



Køge Kommunes beretning om miljøtilsyn 2010



Foto fra miljøtilsyn på Køge Havn i 2010



KØGE KOMMUNE

Tilsyn med virksomheder eksklusive landbrug og pelsdyrfarme i 2010

Kommunenavn
Køge
Indledning (max 1500 tegn)
2010 har udmærket sig ved at kommunen hovedsaglig selv har udført sine tilsynsopgaver uden brug af konsulenter. Der har været enkelte specialopgaver som kommunen har anvendt konsulenter til.

(ad. 1.1) Godkendelser af listevirksomheder					
	Antal godkendelser i 2010	Antal godkendte virksomheder i alt	Antal bestående virksomheder fra før 1992 - uden samlet godkendelse	Opkrævet brugerbetaling	Udgift til fremmede tjenesteydelser, kr.
i-mærkede listevirksomheder, ekskl. landbrug	1	3	0	25765	0.00
Bemærkninger (max. 1.000 tegn)	Køge kommune har 2 virksomheder som vi godkender og Miljøstyrelsen Roskilde fører tilsyn med: Køge Jorddpot og Kara losseplads(K 105)				

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

Øvrige listevirksomheder, ekskl. landbrug	3	54	0	47951	51850.00
Bemærkninger (max. 1.000 tegn)	ingen				
Ferskvandsdambrug	0	0	0	0	0.00
Bemærkninger (max. 1.000 tegn)	ingen				

(ad. 1.2.) Tilsyn og opfølgende arbejde, herunder vejledning

	Antal virksomheder	Antal besøgte virksomheder	Antal tilsynsbesøg	Antal samlede tilsyn i indeværende år	Antal virksomheder som har modtaget samlet tilsyn i perioderne 2008-2010 og 2007-2010	Opkrævet brugerbetaling, kr.	Udgift til fremmede tjenesteydelser, kr.
a.1) i-mrk. listevirksomheder, ekskl. landbrug	1	2	5	2	4	28914.00	0.00

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

Bemærkninger (max. 1.000 tegn)	1 (i)mærket virksomhed lukket i 2010 Mindst 100 % af virksomhederne har fået et samlet tilsyn i den omfattende periode - kravet om minimumfrekvens er overholdt. Kommunen har foretaget miljøtilsyn uden brug af konsulenter i 2010.						
a.2) Øvrige liste- virksomheder	54	23	27	19	62	136555.00	5525.00
Bemærkninger (max. 1.000 tegn)	Mindst 100 % af virksomhederne har fået et samlet tilsyn i den omfattende periode - kravet om minimumfrekvens er overholdt. Kommunen har hovedsaglig foretaget miljøtilsyn uden brug af konsulenter i 2010.						
b) Virksomheder på Bilag 1 til brugerbe- talingbek.	77	25	31	21	96	84023.00	12325.00
Bemærkninger (max. 1.000 tegn)	Mindst 100 % af virksomhederne har fået et samlet tilsyn i den omfattende periode - kravet om minimumfrekvens er overholdt. Kommunen har hovedsaglig foretaget miljøtilsyn uden brug af konsulenter i 2010.						
c1) Autoværksteder omfattet af bran- chebek.	111	39	41	32	121	93470.00	70953.00
Bemærkninger (max. 1.000 tegn)	Mindst 100 % af virksomhederne har fået et samlet tilsyn i den omfattende periode - kravet om minimumfrekvens er overholdt. Kommunen har hovedsaglig foretaget miljøtilsyn uden brug af konsulenter i 2010. Konsulentbidraget skyldes mest udarbejdelse af spildevandstilladelser.						
c2) Renserier om- fattet af bek. nr. 532 af 18.06.03	2	0	0	0	3	143.00	0.00

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

Bemærkninger (max. 1.000 tegn)	Mindst 100 % af virksomhederne har fået et samlet tilsyn i den omfattende periode - kravet om minimum-frekvens er overholdt.						
d) Ferskvandsdambrug	0	0	0	0		0.00	0.00
Bemærkninger (max. 1.000 tegn)	Ingen						
e) Vindmøller	0	0	0			0.00	0.00
Bemærkninger (max. 1.000 tegn)	Ingen						
f) Andre virksomheder og anlæg ("§ 42-virksomheder")	142	16	24			0.00	0.00

Tilsyn med virksomheder eksklusive landbrug og pelsdyrfarme i 2010

2. Reaktionen i 2010	Håndhævelse			Afgørelser		
	Henstillinger	Indskærpelser	Politianmeldelser	Påbud efter MBL. § 41 b *	Øvrige påbud	Forbud
i-mrk. listevirksomheder	0	1	0	0	0	0

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

Øvrige listevirksomheder	44	4	0	1	0	0
Virksomheder på Bilag 1 til brugerbetalingsbek.	41	1	0		2	0
Autoværksteder	62	13	2		0	0
Renseri	0	0	0		0	0
Ferskvandsdambrug	0	0	0		0	0
Vindmøller	0	0	0		0	0
Andre virksomheder og anlæg (§42)	7	7	0		0	0
Bemærkninger (max. 1.000 tegn)	En væsentlig del af håndhævelsen går stadig på håndtering af affald, egenkontrol m. miljøforhold samt regulering af spildevandsforholdene. Politianmeldelse vedr. anmeldelse af farligt affald og rensning af spildevand.			1 § 41 påbud til affaldsbearbejdende virksomhed(K206).		

3. Afsluttende/sammenfattende bemærkninger (max 1500 tegn)

Som det fremgår af skemaet er minimumfrekvensen for tilsyn opfyldt i 2010.

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

Kommunens kontaktperson og telefonnummer vedr. skemaet

Mette Ørom Dahlin tlf. 56672435

E-Mail til kontaktpersonen

mette.dahlin@koege.dk

Tilsyn med virksomheder eksklusive landbrug og pelsdyrfarme i 2010

IPPC listetype	Antal virksomheder	Antal godkendte virksomheder	Antal virksomheder, hvor IPPC godkendelsen er blevet revurderet	Antal virksomheder hvor IPPC godkendelsen er blevet ajourført med ændret vilkår
A 107	0	0	0	0
A 109	0	0	0	0
Sum	0	0	0	0
B 103	0	0	0	0
B 106	0	0	0	0
Sum	0	0	0	0
C 102	0	0	0	0

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

Sum	0	0	0	0
D 103	0	0	0	0
D 107	0	0	0	0
Sum	0	0	0	0
E 102	0	0	0	0
E 104	0	0	0	0
E 106	0	0	0	0
E 107	0	0	0	0
E 108	0	0	0	0
E 109	0	0	0	0
E 110	0	0	0	0
Sum	0	0	0	0
F 102	0	0	0	0
F 104	0	0	0	0
F 105	0	0	0	0

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

F 106	0	0	0	0
Sum	0	0	0	0
G 101	0	0	0	0
Sum	0	0	0	0
J 104	0	0	0	0
Sum	0	0	0	0
K 101	0	0	0	0
K 102	0	0	0	0
K 103	0	0	0	0
K 105	3	3	0	0
Sum	3	3	0	0
Bemærkninger	Vi fører kun tilsyn med 1 K 105- de 2 andre er Miljøstyrelsen Roskilde som er tilsynsmyndighed for. Vi miljøgodkender dem dog.			

Tilsyn med landbrug og pelsdyrfarme i 2010

Kommunenavn
Køge
Indledning (evt.)
Tilsynsberetning for Landbrugstilsyn i Køge Kommune

1.1 Godkendelser af husdyr/landbrug.

	Antal godkendelser i tilsynsåret	Antal godkendte virksomheder i alt ultimo 2010	Antal afslag i tilsynsåret	Opkrævet brugerbetaling	Udgift til andre fremmede tjenesteydelser, kr.
IPPC-brug	0	3	0	0	0.00
Godkendelse efter § 33 i Miljøbeskyttelsesloven.		1			
"Lokaliseringsgodkendelse" efter § 4 i gammel Husdyrgødningsbekendtg.		0			
Efter lovens* § 12	0	2	0	0	0.00

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

Tillæg efter lovens* § 12	0	0	0	0	0.00
Efter lovens* § 11	1	1	0	0	9500.00
Tillæg efter lovens* § 11	0	0	0	0	0.00
Efter lovens* § 10	0	0	0		0.00
Efter lovens* § 16	4	3	1	0	26060.00
Anmeldelse efter lovens § 17/efter godkendelsesbekendtgørelsens § 15, arealforhold	0	0	0		0.00
Anmeldelse efter lovens § 17/efter godkendelsesbekendtgørelsens § 19 tilladelser til bygninger mm.	0	0	0		0.00
Bemærkninger	Der er brugt fremmede tjenesteydelser på konsulenthjælp indenfor naturområdet				

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

1.2 Tilsyn og opfølgende arbejde, herunder vejledning

* Med tilsynsperioden menes den opgørelsesperiode, som er udmeldt d. 29. juni 2007 dvs. 2008-2010 for husdyrbrug over 75 DE samt §12 brug, for pelsdyrfarme fra 3 til og med 75 DE er perioden 2007-2010 og for øvrige husdyrbrug over 3 DE samt §16 er perioden 2005-2010.

	Antal virksomheder i alt per 31/12 før tilsynsåret	Antal tilsynsbesøg i tilsynsåret	Antal besøgte virksomheder i tilsynsåret	Antal samlede tilsyn i tilsynsåret	Antal virksomheder der har modtaget samlet tilsyn i tilsynsperioden *	Antal revurderinger i tilsynsåret	Opkrævet brugerbetaling, kr.	Udgift til fremmede tjenesteydelser, kr.
IPPC-brug	2	0	0	0	2	0	0.00	0.00
a.1) husdyrbrug over grænserne i §12.	3	0	0	0	3	0	0.00	0.00
a.2) Husdyrbrug over 75 DE, men under grænserne i §12.	17	2	2	2	17	0	3864.78	0.00
a.3) Virksomheder, omfattet af bekendt-	1	0	0	0	1	0	0.00	0.00

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

gørelse om pelsdyrfarme fra 3 til og med 75 DE								
a.4) øvrige husdyrbrug med over 3 DE	60	11	11	11	66	0	11323.02	0.00
a.5) Landbrug godkendt efter lovens § 16	3	0	0	0	0	0	0.00	0.00
a.6) øvrige landbrug	299	4	4	4	13	0	0.00	0.00
Bemærkninger	Der er blevet lavet 2 KO-kontrol på ejendomme uden dyrehold							

Tilsyn med landbrug og pelsdyrfarme i 2010

2. Reaktioner i tilsynsåret	Håndhævelse			Afgørelser		
	Henstillinger	Indskærpelser	Politianmeldelser	Påbud efter MBL. § 41 b *	Øvrige påbud	Forbud
IPPC-brug	0	0	0	0	0	0
Godkendt efter § 33 i Miljøbe-	0	0	0	0	0	0

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

skyttelsesloven.						
Øvrige husdyrbrug over grænserne i §12.	0	0	0	0	0	0
Husdyrbrug over 75 DE op til grænserne i §12.	0	0	0	0	0	0
Virksomheder, omfattet af bekendtgørelse om pelsdyrfarme fra 3 til og med 75 DE	0	0	0	0	0	0
Øvrige husdyrbrug med over 3 DE	0	0	0	0	0	0
Landbrug godkendt efter lovens §16	0	0	0	0	0	0
Øvrige landbrug	2	0	0	0	0	0
Bemærkninger	Der har været 2 henstillinger i forbindelse med vandløbsbræmmer.			Der har ikke været afgørelser efter MBL § 41 eller øvrige påbud eller forbud.		

2.1 Antal ejendomme, hvor der har været reaktion på følgende miljøforhold i tilsynsåret

	Miljøforhold, der behandles i håndhævelserne og afgørelserne incl. vilkår herom i en miljøgodkendelse/tilladelse					
	Antal brug med det pågældende miljøforhold	IPPC-brug	Øvrige husdyrbrug over grænserne i §12.	Husdyrbrug over 75 DE op til grænserne i §12.	Virksomheder, omfattet af bekendtgørelse om pelsdyrfarme, men som ikke er over 75 DE	Øvrige husdyrbrug med over 3 DE og landbrug godkendt efter lovens § 16
Antal dyr på bedriften	0	0	0	0	0	0
Øvrige forhold vedr. anlægsdelen	0	0	0	0	0	0
Markstakke	0	0	0	0	0	0
Øvrige forhold vedr. arealdelen	2	0	0	0	0	0

Evt. afsluttende/sammenfattende bemærkninger

De eneste reaktioner vi har haft i 2010 har været på landbrug med under 3 DE. Reaktionerne har været henstillinger i

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

forbindelse med mangelfulde 2 m bræmmer til vandløb.

Kommunens kontaktperson og telefonnummer vedr. skemaet

Eva Vogler 56 67 68 26

E-Mail til kontaktpersonen

eva.vogler@koege.dk

Tilsyn med landbrug og pelsdyrfarme i 2010

IPPC listetype	Antal virksomheder	Antal godkendte virksomheder	Antal virksomheder, hvor IPPC godkendelsen er blevet revurderet	Antal virksomheder hvor IPPC godkendelsen er blevet ajourført med ændret vilkår
§12 svinebrug	2	2	0	0
§12 fjerkræbrug	0	0	0	0

Bemærkninger Der er ikke lavet væsentlige ændringer på IPPC-brug uden foregående godkendelse.

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

Tilsynsystema 2010 for tilsyn med virksomheder eksklusive landbrug og pelsdyrfarme i 2010 (skema 1-3):skema 1

Antal tilsyn pr. virksomhedskategori hvor der har været fokus på belægninger, samt type af aktivitet								
Kategori	Antal tilsyn hvor der er fokus på belægning	Fokus på belægninger ved opbevaring af kemikalier	Fokus på belægninger ved opbevaring af farligt affald	Fokus på belægninger ved vaskepladser	Fokus på belægninger ved påfyldningspladser på virksomheder	Fokus på belægninger ved påfyldningspladser ¹	Fokus på belægninger ved salgspladser og/ eller udleveringstanderne ²	Fokus på belægninger ved andet (eks. ved produktionsarealer)
Listevirksomheder på bilag 1	2	2	2	0	0			
Listevirksomheder på bilag 2	19	19	19	7	1			
Virksomheder på bilag 1 til brugerbetalingsbekendtgørelsen.	21	21	21	5	3			
Benzin- og dieselsalgsanlæg med detailsalg	3	3	3	3	3	3	3	
Autoværksteder	29	29	29	11	1			
§ 42 – virksomheder	1	1	1	0	0			

¹ Gælder kun ved benzin- og dieselanlæg.

² Gælder kun ved benzin- og dieselanlæg.

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

Vejledning til udfyldelse af skema 1:

- Der er i skemaet givet særlig plads til benzin- og dieselstandere, da der i "Bekendtgørelse om forebyggelse af jord- og grundvandsforurening fra benzin- og dieselanlæg" (Bek. Nr. 555 af 9. juni 2001) er defineret, hvornår der er tale om belægning ved påfyldningsplads og hvornår der er tale om belægning ved udleveringstanderne / salgsstedet.

Oplever kommunen typiske udfordringer ved tilsynet i forhold til at vurdere/inspicere belægninger?

Vurderingen af hvornår vi bør reagere er altid lidt svær. Derudover er det en "udfordring", at benzintank bekendtgørelsen gør det umuligt at håndhæve krav om tætte belægninger på eksisterende tank stationer.

Er der i kommunen virksomheder, som har egenkontrolvilkår i forhold til belægninger?

_____ Ja enkelte listevirksomheder.

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

Skema 2.

Antal tilsyn pr. virksomhedskategori, der har ført til myndighedsreaktion, samt årsagen hertil				
Kategori	Antal tilsyn i alt som har ført til håndhævelse	Revner eller beskadiget belægning	Valg af belægningens materiale	Andet
Listevirksomheder på bilag 1	1	0	0	1
Listevirksomheder på bilag 2	9	2	5	2
Virksomheder på bilag 1 til brugerbetaling/bekendtgørelsen.	8	2	3	3
Benzin- og dieselsalgslæge	1	1	0	0
Autoværksteder	9	1	1	7
§ 42 – virksomheder	1	1	1	0

Vejledning til udfyldelse af skema 2.

NB! Skemaet skal kun bruges til registrering af håndhævelser i forhold til belægninger ved enkeltaktiviteter på virksomhederne.

- Ved vurdering af revner henvises til orientering om "Forebyggelse af jord og grundvandsforurening på industrivirksomheder ved udvalgte aktiviteter" Ved beskadiget belægning menes eks. lunger, huller, brud eller slid.
- I forhold til materialevalg vurderes også, hvorvidt belægningen er tæt eller fast. For vurdering af materialevalg og definition af tætte og faste belægninger henvises til orienteringen om "Forebyggelse af jord og grundvandsforurening på industrivirksomheder ved udvalgte aktiviteter".

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

- Andet kan eksempelvis være manglende sikring af mulighed for påkørsel af oplagrede kemikalier, manglende oplag af egnet opsamlingsmateriale eller at spildbakken ikke kan rumme indholdet af den største beholder.

Typiske udfordringer ved håndhævelsen:

_____Spørgsmålet om hvornår vi bør reagere samt hvornår vi bør udstede undersøgelsespåbud iht. Jordforureningsloven.

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

Skema 3.

Antallet af håndhævelser og årsagen til håndhævelsen				
	Antal håndhævelser i alt	Antal håndhævelser hvor årsagen har været revner eller beskadiget belægning	Antal håndhævelser hvor årsagen har været valg af belægningens materiale	Antal håndhævelser hvor årsagen har været andet
Henstilling	28	3	6	19
Indskærpelse	4	0	3	1
Påbud/forbud	0	0	0	0
Politianmeldelse	0	0	0	0

Vejledning i udfyldelse af skema 3.

NB! Skemaet skal kun bruges til registrering af håndhævelser i forhold til belægninger ved enkeltaktiviteter på virksomhederne.

- Ved håndhævelse i forhold til materialevalget skal der også udfyldes hvis der er håndhævet i forhold til om belægningen er tæt eller fast. (for vurdering af materiale valg og definition af tætte og faste belægninger henvises til orienteringen om "Forebyggelse af jord og grundvandsforurening på industrivirksomheder ved udvalgte aktiviteter")
- Andet kan eksempelvis være manglende sikring af mulighed for påkørsel af oplagrede kemikalier, manglende oplag af egnet opsamlingsmateriale eller spildbakken kan ikke rumme indholdet af den største beholder.

Dato

Sagsnummer

Dokumentnummer

31-03-2010

2009-23434

2010-59945

Andre oplysninger

Er der i kommunen et regulativ som regulerer håndtering og opbevaring af farligt affald? Og kan der via regulativet stilles krav til belægninger

Nej

Har kommunen andre regulativer som regulerer disse forhold?

Nej