

Dette er et kort sammendrag af hovedindholdet i de indkomne indsigelser og ændringsforslag. For den fulde ordlyd henvises til den enkelte indsigelse

<p>Forvaltningen indstiller, at lokalplan 1025 og tillæg nr. 26 til Kommuneplan 2013 vedtages endeligt med følgende ændringer samt, at indsigere svares i overensstemmelse med nærværende notat.</p>	
<p>Indkomne Høringssvar - Indledningsvise bemærkninger De indkomne høringssvar indeholder med få undtagelser enten en overordnet indsigelse mod lokalplanforslaget og/eller kommuneplantillægget i sin helhed, eller bekymringer om og konkrete forslag til lokalplanforslaget i relation til:</p>	
<p>A. Omfartsvejen, herunder:</p> <p>A1 Trafikmængder og trafikmønstre A2 Trafiksikkerhed/trafikgener A3 Konkret udformning A4 Trafikafvikling af landsbyerne (Ørninge og Kløvested) A5 Økonomi/budget</p>	<p>B. Kommuneplan, herunder:</p> <p>B1 Rækkefølge for planlægning af byudvikling og infrastruktur B2 Status for Vestre Ringvejs forlængelse som omfartsvej/ fordelingsvej</p>
<p>A1 Trafikmængder og trafikmønstre Køge Kommune er opmærksom på, at Borup er belastet af gennemkørende trafik mellem E20 og Hovedvejen. Køge Kommune arbejder med en overordnet målsætning om, at den tunge gennemkørende trafik primært skal køre på de overordnede veje, som er beregnet til det, og med særlig fokus på, at reducere uhensigtsmæssig "smutvejskørsel". Virkemidlerne hertil er blandt andet lokale løsninger og brede informationsindsatser. En fuld udbygning af Vestre Ringvej som omfartsvej øst om Borup vil kunne give gennemfartstrafikken en hurtigere rute og dermed mindske trafikken gennem bymidten og afhjælpe/reducere problemerne på Hovedgaden/Ryeskovvej.</p> <p>Der er foretaget årlige målinger af trafikmængden på Hovedgaden (Nord for idrætsanlæg) i perioden 2007-2017, den estimerede årlige trafikvækst er 1,7 %. På Møllevej (100 m vest for Møllevang) er der foretaget målinger af trafikmængden i årene 2008, 2011 og 2016, den</p>	<p>B Kommuneplan Der er opstået en misforståelse om, hvorvidt en omfartsvej ved Borup fortsat fremgår af Køge Kommuneplan 2013.</p> <p>I planens afsnit 2.2 ses de nye vejanlæg, der indgår i kommuneplanen, herunder omfartsvejen ved Borup, som med retningslinje 2.2.2.1 skal respekteres i kommunens planlægning og administration. I planens redegørelse står der om denne vej: " For at aflaste Borup for gennemkørende trafik kan en omfartsvej øst om den nordlige del af Borup lede trafikken uden om byen. Vejen vil være en forlængelse af Vestre Ringvej fra Møllevej frem til Ryeskovvej ved jernbaneoverskæringen ved Borup Huse. Omfartsvejen er en forudsætning for boligudbygningen i den nordøstlige del af Borup."</p> <p>Retningslinje og redegørelse er uændret i forhold til Kommuneplan 2009. En sådan retningslinje skal sikre, at der ikke planlægges eller tillades</p>

estimerede årlige trafikvækst er her 0,8 %. I begge målepunkter er der registreret en betydelig trafikvækst i femårsperioden 2011-2016. Ligeledes er der i begge målepunkter observeret en høj, og øgende, andel lastbiltrafik (ca. 3-7 %).

Trafikvæksten i målepunkterne modsvarer forventningerne baseret på den generelle observerede trafikvækst set i vejtrafikindekset. Der er således ikke noget som indikerer, at udbygningen af Møllebankerne er drivende i relation til de trafikale udfordringer i Borup.

Forvaltningen har iværksat en måling af trafikstrømmene gennem Borup. Målingen skal give et mere nøjagtigt estimat på den forventede øgning i trafikmængden gennem Borup som følge af udbygningen af Møllebankerne. Den iværksatte trafikmåling vil også synliggøre den nøjagtige mængde af gennemkørende trafik i Borup fordelt på køretøjstyper.

A2 Trafiksikkerhed/trafikgener

Forvaltningen er opmærksom på problemstillingen med tung trafik på Ryeskovvej/Hovedgaden, som også benyttes af skolebørn.

Problemstillingen er aktuel, men er ikke betinget af udbygningen af Møllebankerne II og III.

Der er etableret fartdæmpende tiltag på strækningen og disse evalueres.

Borup har et veludbygget cykelstinet, der leder bløde trafikanter på kryds og tværs gennem byen, med rig mulighed for at færdes i byens mange grønne kiler, væk fra biltrafik. Forvaltningen henviser til i videst muligt omfang, at benytte sig af stisystemerne.

A3 Konkret udformning af Vestre Ringvejs forlængelse

Den aktuelle plan er at etablere de første ca. 630m i forbindelse med byggemodning. Der er afsat midler i budget 2019 til de første 260 m og den private grundejer finansierer derudover ca. 125 m. De resterende 245 m etableres i forbindelse med, at udbygning af etape III igangsættes. I takt med den videre boligudbygning op mod Ørningevej kan vejen udbygges yderligere. (se også bemærkninger til **B Kommuneplan**)

byggeri, der kan hindre vejens etablering. Kommuneplanen giver ikke handlepligt til at anlægge vejen. Beslutning om anlæg sker gennem byrådets budgetlægning samt gennem lokalplanlægning eller i et konkret vejprojekt.

Ændrede bemærkninger til rammebestemmelser

Den ændring fra kommuneplan 2009 til kommuneplan 2013, der bl.a. henvises til i høringssvar nr. 10 og nr. 13 handler udelukkende om en ændring i den del af planen, der fastlægger rammebestemmelser for lokalplanlægning af boligområdet ved Møllebankerne.

- I KP2009 står der, at området, Borup II (og III), først må udbygges, når det kan vejforsynes fra Vester Ringvejs forlængelse.
- Med et kommuneplantillæg i forbindelse med lokalplanen for etape I i 2009 blev det besluttet, at der tages nærmere stilling til vejbetjeningen af det nordlige område ved en senere planlægning. Dette blev besluttet for at muliggøre, at der kan udarbejdes lokalplan for det sydlige område uden endelig fastlagt vejbetjening af det nordlige område.
- I KP2013 står der nu, at Møllebankerne etape II (og III) skal vejforsynes fra en ny fordelingsvej i forlængelse af Vestre Ringvej.

Kommuneplan 2013 indeholder dermed både en vejreservation til den fulde omfartsvej helt til Ryeskovvej samt en bestemmelse om, hvordan boligområdet ved Møllebankerne kan vejforsynes via en forlængelse af Vestre Ringvej.

B1 Rækkefølge for planlægning af byudvikling og infrastruktur

I kommuneplanens redegørelse stod der både i 2009 og 2013, at omfartsvejen er en forudsætning for boligudbygningen i den nordøstlige del af Borup. Formuleringen stammer fra planlægningen op til KP2009, hvor der blev regnet med 1.000 boliger i den nordøstlige del af Borup. Kun 200 af disse boliger udlægges nu med den aktuelle lokalplan. Ca. 400 boliger er allerede bygget syd for Møllevej, ca. 100 boliger er opført i Møllebankerne etape I og endelig ligger der en mulighed for 300 boliger øst for omfartsvejen, som foreslås aflyst med KP2017. Dermed er forudsætningerne ændret væsentligt, og Møllebankerne vil ikke i sig selv

Der foreligger for nærværende ikke en projekteret forlængelse af Vestre Ringvej, men profilet vil være det samme som eksisterende Vestre Ringvej. Projekteringen af det konkrete vejprojekt vil fastlægge den præcise placering i terrænet. Støjvoldens udformning vil være bestemt af vejens placering i terrænet. Forvaltningen vurderer at vejudlæg og støjvold kan rummes indenfor det disponible areal mellem Kløvestedvej og bebyggelsen ved Møllebankerne.

Projekteringen af Vestre Ringvej vil ligeledes afdække, hvilke krydsløsninger, som vil være at foretrække. Valg af krydstype vil gøres på baggrund af trafikmængder og -typer således at trafiksikkerhed varetages samtidig med at kapaciteten sikres.

Ved en senere fuld udbygning af Vestre Ringvej helt til Ryeskovvej, vil krydstyper og antal evalueres i forhold til en ny trafikal situation.

Det har tidligere været drøftet, om Kløvestedvej kan anvendes i stedet for et nyt vejanlæg – bl.a. i form af en boligfordelingsvej. Denne løsning er administrativt fravalgt af flere årsager. Vejkassen er ikke stærk nok til at kunne bære en omfartsvej efter moderne standarder, hvilket betyder, at Kløvestedvej alligevel ville skulle graves helt op.

A4 Trafikafvikling af landsbyerne (Ørninge og Kløvested)

Forvaltningen vurderer, at der er risiko for, at for meget trafik ledes gennem Ørninge, hvis omfartsvejen kobles sammen med Kløvestedvej. I den løsning der arbejdes med nu, er Kløvestedvej tænkt omdannet til en cykelsti langs den kommende omfartsvej. Indtil udbygningen af omfartsvejen vil Kløvestedvej ikke blive berørt. Fremtidig vejbetjening af Ørninge og Kløvested belyses som en del af projekteringen af Vestre Ringvejs forlængelse helt til Ryeskovvej.

A5 Økonomi/budget

Kommunes budgetlægning ligger udenfor denne lokalplanproces. Byrådet vedtager årligt budgetter, og der er i Budget 2017 afsat midler til de første ca. 630m af omfartsvejen i 2019. Heraf vil ca. 250 m være privat medfinansieret.

Forvaltningen indstiller, at indsigelser vedrørende omfartsvejen, som beskrevet i pkt. A1-A5 ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen.

generere et behov for en fuld omfartsvej. Behovet for en omfartsvej er primært begrundet i nuværende trafikmængder og hensyn til trafiksikkerhed på Møllevej-Hovedgaden-Ryeskovvej. En udbygning vil ikke generere mere gennemkørende lastbiltrafik i Borup.

*(Se også **A1 Trafikmængder og trafikmønstre**)*

B2 Status for Vestre Ringvejs forlængelse som omfartsvej/ fordelingsvej

Der har lige siden Skovbo Kommune både været talt om en omfartsvej og en fordelingsvej. Der har været drøftet mange skitser, lige som finansieringen har været drøftet.

På grund af sagens forhistorie og den hidtidige debat valgte forvaltningen at lægge en sag op i TMU og ØU som indledning på den aktuelle lokalplanproces. I denne sag blev det understreget, at boligområdet skal vejforsynes fra en forlængelse af Vestre Ringvej – ikke en fuld omfartsvej, og at kommuneplanens rækkefølgeplan ændres, så både etape II og etape III kan udvikles inden 2021.

Forvaltningen indstiller, at indsigelser vedrørende Kommuneplanen, som beskrevet i pkt. B-B2 ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen eller tillæg nr. 26 til Kommuneplan 2013.

Nr.	Afsender	Hovedindhold	Bemærkninger
1	Erich og Bente Torrild Hovedgaden 53B 4140 Borup	<p>1.1 Boligudbygning og udbygning af omfartsvej</p> <p>Gør indsigelse mod at kommunen har planer om at bebygge Møllebankerne etape II og III - <u>inden</u> man færdiggør omfartsvejen helt ud til broen over banen på Ryeskovvej. Håber at på lydhørhed i forhold til nedenstående bemærkninger, og ønsker at der bygges en omfartsvej hele vejen fra rundkørslen ved Møllevej og ud til Ryeskovvej, inden I starter flere bebyggelser op, og tilfører os endnu mere trafik.</p> <p>Peger på at Borup har haft den næsthøjeste befolkningstilvækst for byer af sin størrelse med tilhørende øget trafik, men på trods heraf intet gjort for at forbedre infrastrukturen. Nu øges trafikken igen uden at løse et eksisterende problem, som bliver endnu større. Mener det ville være naturligt at anlægge omfartsvejen før Møllebankerne udbygges, så infrastrukturen er på plads i stedet for at området bebygges og giver øget trafik og problemer for Borups beboere, uden at man tager hånd om problemerne.</p> <p>Påpeger at det er en sandhed med modifikation, et lokalplanen sikrer første etape af udbygningen af Vestre Ringvej, da vejstykket alene er for at kunne komme til og fra de nye udstykninger. Det er ikke noget der vil aflaste byen for al den gennemkørende trafik som med et nyt kvarter vil øges yderligere.</p>	<p>Ad. 1.1 Se bemærkningerne til B1, A1 & A5</p> <p><i>Supplerende bemærkninger</i> Boligudbygningen er også tænkt som en økonomisk løftestang til at finansiere den fulde omfartsvej. I forbindelse med udbygningen ved Bakkegården blev den sydlige omfartsvej frem til Møllevej netop anlagt i sammenhæng boligbyggeriet. Samme princip forfølges nu ved Møllebankerne etape II og III.</p>

	<p>Man får en fornemmelse af, at der alene er tale om at Køge kommune vil sikre adgang til de grunde, som de vil købe og sælge og tjene penge på – der er ikke tale om at man vil forbedre infrastrukturen i Borup. Princippet om at der skal sælges grunde for at finansiere omfartsvejen er ikke rimelig, da der allerede er bygget 400 grunde ved Bakkegården - uden at man sikrede sig byen ikke blev belastet af yderligere trafik.</p>	
	<p>1.2 Trafikmåling</p>	<p>Ad 1.2 Se bemærkningerne til A1</p>
	<p>Den øgede belastning ved den nye bebyggelse, vil iflg. Kommunens egne tal udgøre 1.111 flere biler i døgnet.</p> <p>Der er voldsom meget trafik på strækningen Møllevej/Hovedgaden/Ryeskovvej.</p> <p>Der er tale om både almindelig trafik men også meget tung trafik. Det fremgår således af kommunens trafiktælling, at der kører 4.628 biler på Møllevej i døgnet, og andelen af lastbiler var 3,6% - det svarer til at der kører 166 lastbiler igennem byen i døgnet, idet meget få lastbiler har ærinde i selve byen.</p> <p>Da der ved samme trafiktælling blev konstateret, at der var 4.166 biler i døgnet på Ryeskovvej, kan man nok med god samvittighed konstatere at en stor del af bilerne kører igennem Borup ad Ryeskovvej/Hovedgaden/Møllevej.</p> <p>Tallene stammer fra kommunens trafiktælling i 2016, og sammenlignes med tilsvarende tal fra 2014, og kommunen konstaterer, at trafikken</p>	<p><i>Supplerende bemærkninger</i></p> <p>Den estimerede mertrafik på 1111 bilture vil fordele sig ud på vejnettet. Således vil der ikke være tale om en øgning af trafikken gennem Borup på 1111 bilture. Dertil viser tallene ikke, hvor meget trafik, der har sit udgangspunkt inde i Borup.</p>

	er steget med 11% eller 397 køretøjer på et hverdagsdøgn fra 2014 til 2016 – hvor meget er det så yderligere steget til 2017 eller 2018?	
	1.3 Trafikmønstre	Ad. 1.3 Se bemærkningerne til A1
	<p>I kommunens planer fremgår det, at mertrafikken primært vil påvirke Møllevej og Vestre Ringvej. Dette er på ingen måde begrundet, og forekommer højst usandsynligt. Som beboer i Borup ved man, at mange tager motorvejen fra Roskilde for at undgå køen på Køge bugt. Derudover skal mange aflevere børn på skolen, og så er det naturligt at fortsætte mod Roskilde i stedet for Køge bugt motorvejen. Generelt er der mange der kører til Roskilde i forbindelse med arbejde, skole osv. De fleste i denne ende af Gl. Skovbo kommune er mere vendt mod Roskilde end mod Køge by.</p> <p>Gør opmærksom på at beboerne oplever store gener ved den voldsomme trafik. Med den tiltagende trafik der har været igennem de sidste 20 år, har vi som beboere på strækningen fået problemer med at komme ud af vores indkørsler, meget larm i vores haver, og et meget højt støjniveau i værelser der vender ud med vejen. Alt sammen problemer vi ikke havde for 20 år siden.</p> <p>Umiddelbart virker konklusionerne af trafikundersøgelsen usandsynlige. Det fremgår, at det eneste man har forholdt sig til i den trafiktælling er om der bliver kø på vejen.</p>	<p><i>Supplerende bemærkninger</i> Hensigten med trafikundersøgelsen har været at vurdere, om vejnettet kan klare den trafik, der genereres af boligudbygningen.</p>

		1.4 Farlig skolevej	Ad. 1.4 Se bemærkningerne til A2
		<p>Os der bor på strækningen kan fortælle, at der ofte er tale om store lastvognstog med anhængere. Da vejen fra Borup skole til idrætspladsen er så stærkt trafikeret med tung trafik, bruger stort set alle både børn og voksne fortovet til cykelsti. Det er forståeligt nok, men det gør at der ikke er noget fortov, da det fungerer som cykelsti, hvilket skaber farlige situationer, når beboerne skal ud af deres indkørsler.</p> <p>Der er tale om en skolevej, hvor samtlige elever på Borup skole går fra skolen til hallen i dagtimerne når de skal have idræt. De små klasser bliver fulgt af en lærer, men de går stadig en hel klasse meget tæt på den tunge trafik, og de større børn går selv i flok. Der skal ikke mange kåde børn til før der sker en ulykke. Derudover færdes der børn og unge i store mængder når de skal til sport om eftermiddagen og aftenen, og mange voksne fragter vuggestue og børnehavebørn på strækningen, når de skal over til daginstitutionen Olympen.</p>	
		1.5 Fart dæmpende foranstaltninger	Ad 1.5 Se bemærkningerne til A2
		<p>De foranstaltninger Køge kommune har forsøgt sig med i form af lyskryds ved hallen, og bump på vejen har vist sig mere eller mindre værdiløse. Vi ser jævnligt biler køre over for rødt ved lyskrydset ved hallen, og udenom hallen i den forkerte vejbane, og bilerne formår stadig at køre igennem Ryeskovvej/Hovedgaden med meget høj fart.</p>	

		1.6 Budgetmæssig dækning til omfartsvejen	Ad 1.6 Se bemærkningerne til A5
		<p>Foreslår at der omprioriteres for anlægsprojekter i budgettet. Peger på Køge Idrætspark – her er man villig til at poste rigtig mange penge i, og der kommer måske 1.000 mennesker pr. kamp – da der kun spilles i 1. division, vil det umiddelbart ikke være noget problem at udskyde projektet et par år, og på den måde frigive penge til omfartsvejen i Borup.</p> <p>Foreslår følgende finansieringsmodel: Prisen for færdiggørelsen af omfartsvejen er beregnet til 36 millioner. I det vedtagne budget er der afsat en anlægsudgift på 71,8 millioner til Køge Idrætspark alene i 2018, samt 42,2 millioner i 2019 – Da beløbet dækker flere delprojekter (idrætshal, omklædning, stadion), kan en del af projektet igangsættes, og udskyde en anden del af projekt. på den måde er det mulig at finansiere omfartsvejen hvis man ønsker det.</p>	
		1.7 Planlægning af omfartsvejen	Ad 1.7 Se bemærkningerne til A3 & B2
		<p>Savner konkrete planer/forslag til, hvordan færdiggørelsen af omfartsvejen skal ske, så man risikere at bebygge uden at der bliver plads til omfartsvejen. Som det første burde kommunen få tegnet omfartsvejen ind på kortet, og mener at følgende spørgsmål bør besvares før man begynder salget af byggegrunde i etape II og III:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skal der eksproprieres en ejendom for at der er plads til omfartsvej og 	<p><i>Supplerende bemærkninger</i></p> <p>Det er planen at fremføre vejen på en sådan måde, at ekspropriation undgås.</p>

		<p>fornuftige støjvolde?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er det hensigtsmæssigt, at lægge omfartsvejen sammen med Kløvestedvej, så der ikke ligger 2 veje parallelt med hinanden? - Skal rundkørsel have en ekstra vej til Kløvested? - Hvordan fører man omfartsvejen igennem Ørninge uden at ødelægge landsbyen? - Kan man grave omfartsvejen ned så den ikke generer de omkringboende? - Hvor skal omfartsvejen nøjagtig tilsluttes Ryeskovvej? 	
2	Bent Ramsnæs Ørningevej 10 4140 Borup	<p>2.1 Ønsker forklaring på om arealer til Vestre Ringvejsforlængelse til Ryesskovvej eksproprieres eller opkøbes af Køge Kommune.</p>	<p>Ad 2.1 Se bemærkninger til pkt. 1.7 Sager vedrørende køb og salg af ejendom er retsmæssigt fortrolige, hvorfor oplysninger herom ikke må offentliggøres i denne sammenhæng.</p> <p><i>Forvaltningen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen.</i></p>
		2.2 Omfartsvejens udformning	Se bemærkningerne til A3
		<p>Foreslår at Ringvejens forlængelse graves ned hele vejen fra Møllevej til broen ved banen. Ligesom amtet gjorde da de anlagde ringvejen ved Kløvested.</p> <p>Alternativt at der laves en støjvold hele vejen fra den etbenede rundkørsel også op mod Ørninge. Der laves altså støjvold på begge sider af ringvejen.</p>	

		2.3 Foreslår følgende trafikafviklingsprincip:	Ad 2.3 Se bemærkninger til A1 & A4
		<p>Der etableres en rundkørsel på Ringvejen ved etape II eller omkring Ørnholm. Her tilsluttes vejen fra den nye bebyggelse på etape 2, samt Kløvestedvejen fra Ørninge. Resten af Kløvestedvej lukkes ved Kløvestedvej 10 til rundkørslen ved Møllevej.</p> <p>Ørningevej lukkes ved nr. 10 og 17 og der føres en gang/cykelsti over en forlængelse af Vestre Ringvej. Dvs. ingen tilkørselsvej (bilvej) til Ørningevej fra etape III.</p> <p>Ligeledes lukkes Ørningevej ved åen Ørningevej 15, således at personer fra Skovbrynet kan gå/cykle ugenert over Ørningevej uden at skulle møde biler. Fra det nye kvarter føres en cykel/gangsti ud til Ørningevej</p> <p><i>Fordele</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mindre gennemkørende trafik i Landsbyen Ørninge særligt for beboerne på Ørningevej 2-8 og 1-15, samt de to stikveje. Man vil ikke få det skarpe S-sving i Ørninge, hvor flere i årenes løb, har kørt galt. - Beboerne på Ryeskovvej vil heller ikke blive belastet af den gennemkørende trafik fra Ørningevej. - Beboere i Ørninge, Skovbrynet og beboere i etape 3 vil få cykel/gangsti ned til stisystemet. - Ved at undlade tilkørselsveje til Ørningevej vil vejen gennem det nye kvarter ikke blive brugt som 	

		<p>gennemkørselsvej.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det nye kvarter vil nærmest blive et lukket kvarter, hvilket vil være en stor fordel for beboerne. Der vil kun være en udkørsel til Ringvejen og en udkørsel til Møllevej. - Der skal ikke bruges arealer til en stor rundkørsel på Ørningevej. <p><i>Ulemper</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Omvejskørsel for beboeren i Ørninge, Hegnede og Urup for at komme ind til Borup. <p>Kortskitse vedlægges.</p>	
		<p>2.4 Ønsker at vide hvor langt fra åen, der påtænkes at bygge, og hvorvidt kommunen søger dispensation fra en åbeskyttelseslinje.</p>	<p>Ad 2.4 Lokalplanen fastlægger en byggelinje i kote 40, hvilket giver en varieret afstand for bebyggelse til Kimmerslev Møllebæk. Målt på kort varierer det mellem ca. 40-100 m stigende fra syd mod nord. Forklaringen på dette er, at skrænten mod syd er mere stejl mod syd, mens den flader ud mod nord. Der er ikke åbeskyttelseslinje på Kimmerslev Møllebæk, hvilket fremgår af planforslagets redegørelse s. 14 afsnit – <i>Beskyttet vandløb</i>.</p> <p><i>Forvaltningen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen.</i></p>
		<p>2.5 Gør opmærksom på vandhul/mergelgrav, der ligger udenfor på marken ved Ørningevej 10, ønsker at vide om der søges dispensation, eller etableres erstatningsvandhul?</p>	<p>Ad 2.5 Der ligger et vandhul ved Ørningevej som er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3, som indgår i et grønt friareal i lokalplanområdet. Udenfor lokalplanområdet er desuden en lavning, hvor vand naturligt samles. Ved en forlængelse af Vestre Ringvej langs lokalplanområdet, vil området skulle vurderes i forhold til naturbeskyttelsesloven. Såfremt der ændres på tilstanden af områder beskyttet af Naturbeskyttelseslovens § 3, skal naturtypen erstattes et andet sted.</p>

			<i>Forvaltningen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen.</i>
3	Bjarne Frimann Jensen Sletteager 6 4140 Borup	<p>3.1 Bemærker at det ikke fremgår tydeligt i lokalplan 1025 hvordan udformningen samt hvor støjvolden skal placeres.</p> <p>Gør opmærksom på en fejl i kortbilag 3, hvor støjvolden ikke føres helt ned til starten rundkørslen.</p>	<p>Ad 3.1 Støjvoldens konkrete udformning vil være bestemt af vejens placering i det lokale terræn. §8.17 fastsætter voldens højde til max. 4 m. Bredden vil kunne variere alt efter vejens placering. Der hvor vejen ligger dybt i terræn vil volden være lavere og dermed smallere, end hvor vejen ligger i niveau, hvor volden kan blive bredere end 10 m, som angivet i §8.17. Forvaltningen takker for observationen i forhold til kortbilag 3</p> <p><i>Forvaltningen indstiller at kortbilag 3 tilrettes så støjvolden føres ned til Rundkørslen ved Møllevej samt at der tilføjes 'min.' i §8.17.</i></p> <p><i>§8.17 Det på kortbilag 3 markerede område langs delområde A3 og B3 udlægges til støjvold og etableres i en bredde af min. 10 m med en højde på max 4 m og beplantes med højstammede eller flerstammede træer på en græsflade.</i></p> <p><i>Note: §8.17 Hensigten med bestemmelsen er at sikre, at der sammen med etableringen af Vestre Ringvejs forlængelse etableres en støjvold som en del af vejprojektet.</i></p>
		3.2 Omfartsvejens udformning	Ad 3.2-3.3 Se bemærkninger til A3
		Foreslår at forlængelsen af Vester Ringvej graves ned så udsigten ikke vil blive ødelagt af en høj støjvold for de beboere der kommer til at bo ud til vejen (inkl. undertegnet).	<i>Supplerende bemærkninger</i> Se bemærkningen ovenfor (pkt. 3.1)
		3.3 Foreslår rundkørsler på vejen ind i etape II & III for at højne trafiksikkerheden.	

		3.4 Kløvestedvej	Ad 3.4 Se bemærkninger til A3 & A4
		Spørger om det kunne give mening, at lade forlængelsen af Vester Ringvej tilslutte på Kløvestedvej i stedet for at have 2 veje der løber parallelt med hinanden?	
4	Rolf Larsen Chefredaktør Hverdagsnyt.dk Majsmarken 16 4140 Borup	4.1 Fremsender artiklen 'Støjvold for Loke som for Tor'. Hverdagsnyt lørdag d. 14. oktober 2017. http://hverdagsnyt.dk/stoejvold-for-loke-som-for-tor/1308/	
		4.2 Omfartsvejens udformning	Ad 4.2 Se bemærkninger til A3 & B1-2
		Gør opmærksom på, at der mellem det yderste hus i Møllebankerne og Kløvestedvej er max 40 meter, og at det på borgermødet blev oplyst, at Kløvestedvej ikke berøres. Ind i mellem det areal skal der være en støjvold og en omfartsvej. Spørger i den forbindelse om følgende: <ul style="list-style-type: none"> - har ejendommene på Kløvestedvej krav på en støjvold? - er der tale om en støjvold som den langs Bakkegårds Alle udstykningsen? - Kan det bekræftes at der er plads til det hele? - I modsat fald – hvad er planen så? 	<i>Supplerende bemærkninger</i> Enkeltliggende boliger har ikke krav på en støjvold. Støjvolde etableres alene, hvor de kan skærme bolig- eller byområder for støj. Enkeltboliger skærmes typisk for støj ved facadeisolering eller udskiftning af vinduer.
5	O. Christensen Stubberupvej 4 4140 Borup	5.1 Omfartsvejens udformning	Ad 5.1 Se bemærkninger til A3
		Ved Borger høringsen i Borup blev det klart at man endnu ikke efter 20 år var nået videre end til de 2 første afsnit på Omfartsvejen fra rundkørslen i Vester Ringvej. Hvor der skulle bygges uden afskærmning. Det blev	<i>Supplerende bemærkninger</i> Møllebanken har en vejbredde på 6 m, hvilket er tilstrækkeligt til passage af to lastbiler.

		<p>fremhævet at dette var til ulempe for beboerne.</p> <p>Man ønskede en jordvold som man har på den sydlige del af vejen og 1-2 broer over vejen. Man mente ikke at 2 af disse tyngde lastbiler kunne passere hinanden på Møllebanken.</p> <p>Jeg mener vejføringen skal gå mod Vibys omfartsvej.</p>	
6	Diana Chabert Ryeskovvej 18 4140 Borup	6.1 Rækkefølge for planlægning	Ad 6.1 Se bemærkninger til B1 og A1
		<p>Gør indsigelse mod lokalplanforslaget, som muliggør en udvidelse af byen med øget trafik, før omfartsvejen er etableret.</p> <p>Opfordrer til at man fra politisk side prioriterer omfartsvejen i sin fulde længde og indstiller udvidelsen af byen til omfartsvejen er etableret.</p>	<p><i>Supplerende bemærkninger</i></p> <p>Sidstnævnte er et budgetmæssigt og politisk spørgsmål.</p>
		6.2 Trafikgener	Ad 6.2 Se bemærkninger til A2
		Gør opmærksom på trafikgener forbundet med megen, tung og hurtig trafik gennem byen i dag.	
7	Karsten E Lund Kløvestedvej 21 4140 Borup	7.1 Kløvestedvej	Ad 7.1 Se bemærkninger til A4
		Hvis der skulle komme planer om at tilslutte kløvestedvej til den nuværende del af vester ringvej eller de fremtidige forlængelser af denne, vil jeg gerne gøre indsigelse I mod dette, årsagen er at jeg ikke ønsker en stigning I trafikken på kløvestedvej igennem Kløvestedby.	

8	Erik Thomsen, Kløvestedvej 12 4140 Borup	8.1 Rækkefølge for planlægning	Ad 8.1 Se bemærkninger til B1
		Gør opmærksom på de ved borgermødet torsdag d. 12. oktober 2017 fremmødtes ønske om, at omfartsvejen etableres i sin fulde længde, før der udbygges. Henstiller til at handle herefter, og mener ikke Kommunens forslag om etaper er i orden.	
		8.2 Kløvestedvej	Ad. 8.2 Se bemærkninger til A4
		Henstiller til at huske, at omfartsvejen ikke skal berøre Kløvestedvej.	
		8.3. Omfartsvejens udformning	Ad 8.3 Se bemærkninger til A3
	Ønsker at omfartsvejen, når den etableres "graves" ned - ikke bare volde omkring, men at den graves ned, så den a. ikke ødelægger landskabet/ udsigten b. ikke støjer til hverken højre eller venstre Mener ikke det er ikke godt nok, at sænke den lidt.	<i>Supplerende bemærkninger</i> En omfartsvej kan ikke anlægges helt uden gener for landskab mv. Fx vil vejen krydse det beskyttede vandløb, som ligger lavt i terrænet, hvilket indebærer nogle terrænmæssige udfordringer.	
9	Hanne & Johnny Doile Neergaardparken 14 4140 Borup	9.1 Udbygning af omfartsvej	Ad 9.1 Se bemærkninger til A3 og B1
		Er bekymret for udviklingen i Borup, fordi færdiggørelsen af omfartsvejen endnu engang udskydes. Forudser at skulle vente mange år endnu på omfartsvejens færdiggørelsen. Købte grund i 1998 af Skovbo Kommune, og blev vi stillet i udsigt, at omfartsvejen var ved at blive projekteret, og at byggeriet snart ville	

		gå i gang, hvorfor vi ikke skulle være nervøse for den gennemkørende trafik. Nu nærmer dette løfte sig snart sin 20 års fødselsdag, og der er stadig ikke sket noget.	
		9.2 Trafikgener	Ad 9.2 Se bemærkninger til A2
		<p>Tolker den fysiske udformning på den eksisterende del af Vestre Ringvej samt på planerne for den nye del med støjvolde og forbeholdt motorkøretøjer, som en erkendelse af, at trafikken både giver støjgener, og er farlig for gående og cyklister.</p> <p>Påpeger at det er de gener, som ikke afhjælpes for beboerne på Hovedgaden/Ryeskovvej. Ser en færdiggørelse af omfartsvejen som eneste løsning, men mangler at se den politiske vilje hertil.</p>	<p><i>Supplerende bemærkninger</i> Kommunen skal sikre støjhensynet ved nye boliger m.v. gennem kommune- og lokalplanlægningen. Hverken miljø- eller planloven giver mulighed for at gribe ind overfor støjproblemer ved eksisterende boliger fra eksisterende veje.</p> <p>Man kan ikke entydigt konkludere, at Vestre Ringvejs forlængelse vil udløse et behov for en støjvold, men i forhold til jordbalance, økonomi mv. er de mere hensigtsmæssigt, at etablere volden som en del af vejprojektet.</p>
10	Søren Albrechtsen Korsmosegård Korsmosevej 3	10.1 Kommuneplan	Ad 10.1 Se bemærkninger til B & B1
		<p>Udtrykker utilfredshed med at Køge Kommune har fjernet den tidligere vedtagne forudsætning om at Vestre Ringvej fra nuværende rundkørsel og helt frem til Ryeskov var en forudsætning for at udvikle Møllebankerne II.</p> <p>Fremhæver følgende: I Kommuneplan 2009 står om Vestre Ringvej: "Vejen vil være en forlængelse af Vestre Ringvej fra Møllevej frem til Ryeskovvej ved jernbaneoverskæringen ved Borup Huse. Omfartsvejen er en forudsætning for boligudbygningen i den nordøstlige del af Borup"</p> <p>I afsnittet omkring trafik står: "Følgende nyanlæg og ombygninger på vej og banenettet</p>	<p><i>Supplerende bemærkninger</i> Henvisningen til dokumentet 'Væsentlige ændringer i forhold til Køge Kommuneplan' stammer fra revision af Kommuneplan 2009.</p> <p>Høringer i forbindelse med revision af kommuneplanerne i 2009 og i 2013 er sket via kommunens hjemmeside, info i borgerservice i Køge og Borup, annoncering i lokalaviser og ved offentlige debatmøder. Der er ikke sendt breve direkte ud til borgere. Den politiske behandling af planerne er sket via åbne dagsordner.</p> <p>Det kommuneplantillæg, der i 2009 ændrede på rammebestemmelserne, er sammen med et forslag til lokalplan for Møllebankerne etape I og II sendt ud til direkte berørte borgere. Der blev afholdt borgermøde om denne plan. Ændringer vedrørende vejen er grundigt omtalt i det høringsnotat, der fulgte den politiske behandling.</p>

	<p><i>skal respekteres: Omfartsvej Borup (Møllevej-Ryeskovvej)“</i></p> <p>I forbindelse med revision af kommuneplan i 13 fremgår af dokumentet: <i>“Væsentlige ændringer i forhold til Køge kommuneplan“: “Borup nord I skal vejforsynes fra Møllevej og Borup II må først udbygges, når det kan vejforsynes fra Vestre Ringvejs forlængelse.”</i></p> <p>Bemærker følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - At sletningen af allerede vedtagne omfartsvej ikke klart er omtalt som en væsentlig trafikal ændring for Borup i kommuneplan 2013. - Det fremgår ikke af teksten i ændringsforslaget at “Vestre Ringvej forlængelse” ikke længere har samme betydning som i kommuneplan 2009 (omfartsvej helt til Ryeskov), men nu kun er en forlængelse på 200m. - Mener ikke at borgerne i Borup er blevet involveret ordentligt i sagen i forbindelse med kommuneplan 2013. Er overbevist om, at der med større klarhed havde været mange indsigelser til denne del af kommuneplan 2013. 	
	10.2	Ad 10.2 Se bemærkninger til B, B1 & B2
	Anmoder om at Køge kommune snarest muligt anlægger hele Vestre Ringvej som vedtaget i kommuneplan 2009.	<i>Supplerende bemærkninger</i> Dette er et budgetmæssigt og politisk spørgsmål.
	10.3 Kløvested og Ørninge	Ad 10.3 Se bemærkninger til A4
	Opfordrer til, at der i forbindelse med udviklingen af det ny område tages stilling til, hvordan Kløvested og Ørninge trafikalt skal	

		forbindes med den kommende Vestre Ringvej og tilføjer dette til lokalplanen.	
		<p>10.4 Foreslår at der allerede ved byggemodningen af Møllebankerne II bliver etableret en niveaufri stiforbindelse for fodgængere og cyklister som kan forbinde de rekreative områder i Kløvested skov med stisystemet i Borup.</p> <p>Foreslår konkret at den at den etableres ved siden af den planlagte faunapassage mellem Møllebankerne II og Kløvestedvej, til gavn for løbere, hundeluftere fra Borup som bruger Kløvestedvej og Korsmosevej, samt 4 skolebørn fra Korsmosevej.</p> <p>Og at den prioriteres på lige fod med faunapassagen.</p> <p>I forbindelse med byggemodningen vil der blive meget tung trafik på den ny adgangsvej til Møllebankerne så det vil være en stor fordel for den bløde trafik at få en niveaufri passage allerede nu i stedet for at vente til hele Ringvejen skal laves.</p>	<p>Ad 10.4 Lokalplanen sikrer, at der kan etableres en niveaufri stiforbindelse. Behovet for en niveaufri passage skal undersøges nærmere. Hvis der viser sig at være behov for en niveaufri passage, vil det være en fordel at anlægge denne samtidig med vejen og støjvolden.</p> <p><i>Forvaltningen indstiller at forslaget ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen.</i></p>
11	Bodil Madsen Johnny Jønsson Ørningevej 19 4140 Borup	<p>11.1 Ønsker ikke omfartsvejen</p> <p>Vi er en af de parter, der bliver berørt, hvis man forlænger omfartsvejen på den anden side af Ørningevej.</p> <p>Anmoder om alene at udføre den del af omfartsvejen, der sørger for, at der er indkørsel til de nye etaper II og III ved Møllebankerne som vist i udkastet.</p> <p>Mener ikke, at der er behov for en omfartsvej, og</p>	<p>Ad 11.1 Se bemærkninger til B1 & A5</p> <p><i>Supplerende bemærkninger</i> Fingerplanen indeholder en reservation til en fuld omfartsvej frem til Ryeskovvej.</p>

		<p>er ikke for at bruge 32-40 millioner kroner på en ny omfartsvej. Har talt med mange borgere i Borup med samme synspunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pengene er bedre brugt på bl.a. offentligt transport, skolevæsnet, ældreplejen og til at trafiksikre Ryeskovvej med bl.a. fortov, cykelsti og lysregulering. - Der er gode stisystemer, der forbinder både skole, butikcenter og idrætsplads godt sammen. - Det handler måske mere om, at forældrene lære deres børn at bruge disse stisystemer, så ikke de behøves at færdes på Ryeskovvej og Hovedgaden. <p>Anskuer fordele og ulemper på følgende måde: Fordelen: at nedsætte trafikken på Hovedgaden og Ryeskovvej.</p> <p>Ulemper ved omfartsvejen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 32-40 millioner kroner er mange penge at bruge på at etablere ca. 2 km omfartsvej, - Den går igennem et smukt naturområde med marker og skov. - Den vil ødelægge vores lille idylliske landsby Ørninge og Skovbrynet vil også blive generet af den - Den kommer til af dele vores marker i to, en på hver side af omfartsvejen. 	
		11.2 Trafikmønstre og trafiktal	Ad 11.2 Se bemærkninger til A1
		<p>Har følgende betragtning på trafik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Undersøgelsen viser, at der kører ca. 4166 biler på i døgnet. 	

		<ul style="list-style-type: none"> - Har boet i Ørninge i 20 år og har aldrig (lige meget hvad tid man kører på) haft problemer med at komme ud på Ryeskovvej, og har aldrig holdt i kø. - Mener ikke, at 3516 køretøjer i døgnet giver anledning til at etablere en ny omfartsvej 32-40 millioner kroner. (se beregning nedenfor) - Der blev sagt på borgermødet den 12.10.2017, at selvom man udstykker ved Møllebankerne, er der stadigvæk kapacitet på Ryeskovvej til at tage denne belastning. <p>Mener følgende bør tages i betragtning:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at ud af de 4166 biler, der i døgnet kører på Hovedgaden og Ryeskovvej er der ca. 248 omkringliggende husstande i området Skovbrynet, Mølleparken, Dalstrøget og Hovedgaden ved boldbanerne med tilknytning til vejene. - Hvis hver husstand kører 2,5 gang i døgnet vil det svare til 620 køreture i døgnet - Lægger man også renoversionsbiler, tankbiler, postbiler, pakkebiler og håndværksbiler, der skal til og fra til disse områder giver det ca. 30 ekstra køretøjer, så i alt 650 køretøjer pr døgn. - Ikke alle fra den nye udstykning skal til Osted. <p>Disse køretøjer bør trækkes fra de 4166. Dette vil altså give $4166 - 650 = 3516$ køretøjer i alt, der køre igennem Ryeskovvej.</p>	
--	--	--	--

		11.3 Omfartsvejens udformning	Ad 11.3 Se bemærkninger til A3 & A4
<p>Ønsker vejen, hvis den kommer som planlagt, graves ned under Ørningevej så omfartsvejen ikke får forbindelse til Ørningevej, samt at få etableret støjvolde mod landsbyen Ørninge.</p> <p>Når omfartsvejen ikke har forbindelse til Ørningevej, vil det betyde at Ørninge ikke bliver en gennemkørsels by, hvor man kan køre igennem med høj hastighed, da man stadigvæk skal tage farten af i det skarpe sving.</p> <p>Nogen forslår at lukke Ørningevej ved nr. 10 og 17, men så vil Ørninge blive en gennemkørsels by for dem der kommer fra Kløvested og Viby, der bare kan køre igennem byen med høj hastighed, for at komme ud til omfartsvejen.</p>			
		11.4 Ny linjeføring for omfartsvej	Ad 11.4 Se bemærkninger til B1 og A3
		<p>Forstår en ny placering af omfartsvejen, nemlig på den anden side af jernbanen (se skitse). Appellerer til, at tænke denne tanke.</p> <p>Fordele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at man samler støjen fra omfartsvejen og jernbanen så Borup by ikke vil lægge klemte inde imellem jernbane og omfartsvej. - Let adgang for den tunge trafik der skal til industrikvarteret. - Mange nyder den dejlige natur, som nu vil blive spoleret af omfartsvejen, man får jo ikke vores skønne natur tilbage når først sådan en vej er lavet. 	<p><i>Supplerende bemærkninger</i></p> <p>Vejføringen er fastlagt i Fingerplanen og i kommuneplanen. En vej vest for jernbanen vil forudsætte ny, overordnet planlægning. Den vil i øvrigt forudsætte to dyre krydsninger af jernbanen, og den vil ikke umiddelbart kunne delfinansieres gennem boligudbygningen.</p>

12	Borup Varmeværk	<p>12.1 Ser med tilfredshed, at lokalforslaget henviser til den Strategiske Energiplan. Står til rådighed for yderligere information.</p> <p>Ønsker tidlig dialog med kommunen og det selskab, som skal stå for byggemodningen således, at Borup Varmeværk kan anlægge hovedledninger, i samme takt som byudviklingen inkluderer de små distributionsledninger og stikledninger i byggemodningen.</p> <p>Har erfaring fra de tidligere faser for, at vi opnår et godt resultat med 100% tilslutning, når der er en positiv dialog mellem alle parter fra starten.</p>	<p>Ad 12.1 Etape II er i dag i privat eje og etape III tænkes udbudt senere. Dialog omkring varmeforsyning skal derfor primært ske med private udviklere. Kommunen vil gerne formidle kontakter og deltage i fornødent omfang.</p>
		<p>12.2 Oplyser at deres hovedledningsnet er forberedt til at kunne forsyne de kommende bebyggelser med varme og forudsætter, at projektet bliver indpasset i tidsplanen således, at vi kan anlægge hovedledninger inden der etableres belægning på vejarealerne.</p> <p>I projektet vil fjernvarme, som i dag er baseret på lokal halm, skulle vurderes i forhold til individuelle varmepumper.</p> <p>Fremhæver i den forbindelse følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Den planlagte bebyggelsestæthed og erfaringer peger på, at fjernvarme vil være mere økonomisk fordelagtig end individuelle varmepumper til varme og brugsvand både for samfundet som helhed og for lokalsamfundet i Borup, 	<p>Ad 12.2 se bemærkningerne til pkt. 12.1</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Fjernvarmen vil bedre kunne bidrage til, at Co2- reduktionsmålene opnås i Køge Kommune. - Borup Varmeværk har mulighed for at udnytte markedet for vedvarende energi og gradvist supplere halmvarmen med andre vedvarende energikilder på lang sigt, når det er økonomisk fordelagtigt. - Individuelle varmepumper har ikke mulighed for at afbryde elforbruget i de ofte lange perioder, hvor vinden ikke blæser og elprisen er høj. 	
		12.3 Mener at Køge Kommune bør indarbejde en passus om tilslutningspligt til kollektiv forsyning.	<p>Ad 12.3 Det fremgår allerede af redegørelsen s. 13, at ny bebyggelse som udgangspunkt skal tilsluttes og fastlægges i §11.5.</p> <p>Tilslutningspligt og dispensation reguleres i henhold til Bekendtgørelse om tilslutning m.v. til kollektiv varmforsyningsanlæg (BEK nr. 0904 af 24/06/2016)</p> <p><i>Forvaltningen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen.</i></p>
13	Susanne Hass Dalstrøget 13 4140 Borup	13.1 §5 Veje	Ad 13.1 Se bemærkninger til A3 & B2
		<p>Udtrykker bekymring for, at veje til både etape 2 og 3 planlægges som T-kryds, og at dette vil medføre, at der vil fuld udbygning af omfartsvejen ikke vil være nogle foranstaltninger til dæmpning af hastighed for de vogntog, der vil benytte vejen.</p> <p>Al erfaring fra den nuværende situation viser, at disse vogntog i dag har meget svært ved at respektere hastighedsbegrænsningerne, og at de dermed er til stærk gene for de omkringboende.</p>	<p><i>Supplerende bemærkninger</i></p> <p>På det overordnede vejnet er det af støj- og miljøhensyn ikke hensigtsmæssigt at bremse den gennemkørende trafik.</p>

		<p>Foreslår at fordelingsvejene i etape 2 og 3 etableres som rundkørsler, der ud over at øge trafiksikkerhed også naturligt vil dæmpe den gennemkørende trafiks hastighed.</p> <p>Dette vil være sammenligneligt med de 2 rundkørsler, der er etableret på fordelingsvejen i Neergaardparken for at minimere hastighed på den gennemkørende trafik mellem Hovedgaden og Parkvej. Det vil også være helt i tråd med, at Vester Ringvej i dag er forsynet med rundkørsel både ved Dalbyvej og Møllevvej.</p>	
Tæt/lav byggeri - §6 Bebyggelsens omfang og placering			
		<p>13.2 Mener det er artsfremmed at satse på tæt/lav byggeri i et landområde, som det Borup er beliggende i.</p> <p>I min verden er det noget, man gør i større byer, hvor grundpriserne gør det nødvendigt at udnytte hver kvadratmeter optimalt, hvis almindelige mennesker skal have råd til at bo i boligerne; men ikke på landet, som burde være karakteriseret ved rigeligt med albuerum og udsigt til store vidder.</p>	<p>Ad 13.2 Det er helt almindeligt, at der i hele kommunen og i andre mindre byer i landet planlægges for et blandet boligudbud, herunder tæt-lav. Behovet for mindre boliger til erstatning for parcelhuset er desuden kommet tydeligt til udtryk i kommunens dialog med de mindre byer i kommuneplanprocessen.</p> <p>I udarbejdelsen af Byplan Borup har borgerne derudover defineret Borup således: <i>'Stationsbyen Borup i den vestlige del af Køge Kommune, ligger som et selvstændigt byområde ved fjernbanen mellem København og Ringsted over Roskilde. Borup har gennem tiden udviklet sig til en pendler by'</i>. Altså ikke et landområde.</p> <p><i>Forvaltningen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen.</i></p>
		<p>13.3 Udtrykker bekymring for, at bebyggelse af områderne med tæt/lav bebyggelse i lokalplan 1025 vil blive udført af private byggekonsortier, der nok kunne forfalde til at opføre spekulationsbyggeri i dårlige materiale for at fremme egen indtjening.</p>	<p>Ad 13.3 Forvaltningen opfatter bemærkningerne som et udtryk for en personlig holdning. Dog medgives at facaderne på Ullehøj ikke patineres smukt og muligheden for hvidpudsede facader er på den baggrund undladt i lokalplanen. Derudover vurderer forvaltningen at §7.4 med fordel kan suppleres med strengere krav for tage og tilbygninger.</p>

		<p>Opfordrer til at stille relativt restriktive krav til udformning af bebyggelsen og materialevalg, så man sikrer, at bebyggelsen falder naturligt ind i landskabet og ikke kommer til at spolere oplevelsen af et dejligt og meget besøgt naturområde med bygningsmæssige rædsler.</p> <p>Giver Møllevangen som eksempel på et tæt/lavt byggeri i Borup, hvor man er lykkedes rimeligt med at få boligerne til at falde naturligt ind i landskabet.</p> <p>Som eksempel på uharmonisk tæt/lavt byggeri i Borup, gives Ullehøj i etape 1 af Møllebankerne. Mener ikke denne bebyggelse falder naturligt ind i terrænet, og materialevalget har medført, at bebyggelse få år efter sin etablering fremstår lettere slidt, hvor de oprindelige hvide facader allerede har et umiskendeligt grimt grønligt skær.</p> <p>Foreslår lokalplan for Dalstrøget som inspiration til, hvilke typer af krav, man kunne stille til, hvordan husene må se ud.</p>	<p>Forvaltningen indstiller at § 7.4 erstattes og tilføjes ny tekst samt at der tilføjes en ny § 7.5 med følgende ordlyd:</p> <p>For tæt/lav bebyggelse (delområderne B1-4) gælder følgende bestemmelser:</p> <p>§ 7.4 Farver på tage skal være ens for det enkelte delområde. I den enkelte boliggruppe skal boligernes facader og tage fremstå både i samme materiale og samme farve. Facader skal fremstå i gule, brune eller grålige nuancer.</p> <p>§ 7.5 Garager/carporte og skure skal fremstå ens for den enkelte boliggruppe.</p>
		<p>13.4 Gør indsigelse mod, at der tillades byggeri i områderne B 1-4 på op til 7,5 m</p> <p>For hele bebyggelsen tillades en makshøjde på 7,5 m. For den del af bebyggelsen, der består af tæt/lavt byggeri vil det få bebyggelsen til at virke meget dominerende i naturen, og det vil med så høje facader vendt mod ådalen, betyde at privatlivets fred for de huse i Dalstrøget, der vender ned mod ådalen, ikke længere vil eksistere.</p>	<p>Ad 13.4 På grund af den landskabelige placering højt i terrænet er Kommuneplanens rammebestemmelse på 8,5 m sænket i lokalplanen til 7,5 m. Derudover foreslår Forvaltningen at der fastsættes en maksimal facadehøjde for den yderste række huse mod ådalen.</p> <p>Forvaltningen indstiller at § 6 suppleres med en ny §:</p> <p>§ 6.2 Den yderste række bebyggelse mod byggelinjen, som fremgår af kortbilag 1, må opføres med en maksimal facadehøjde på 4 m.</p> <p>Nummereringen af § 6.2-6.11 konsekvensrettes som følge heraf.</p>

		<p>13.5 §8 Ubebyggede arealer Gør indsigelse mod, at der ikke kræves etableret en randbeplantning mellem boligområderne B 1-4 og ådalen af samme karakter som randbeplantning om Dalstrøget, dels af hensyn til naturoplevelsen for de mange, der færdes i ådalen, dels af hensyn til privatlivets fred for beboere i Dalstrøget med boliger, der vender ned mod ådalen.</p> <p>Af beskrivelserne omkring terræn og beplantning fremgår det, at boligområderne i områderne B 1-4 enten afgrænses af selve bebyggelse eller af hæk på maks 1,2 m.</p>	<p>Ad 13.5 Tilgangen til lokalplanen har været at indpasse boligbyggeriet i respekt for landskabet. Udsigt over ådalen vil også være en kvalitet for de nye boliger. Derfor vil det være ærgerligt for både boliger og landskab at plante en randbeplantning på skrænten. Afstanden til boligerne i Dalstrøget vil være 120-150 m, hvilket vurderes tilstrækkeligt til at sikre privatlivet.</p> <p><i>Forvaltningen indstiller, at indsigelsen ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen.</i></p>
Klimatilpasning			
		<p>13.6 Gør indsigelse imod, at der ikke i planlægning af vandafledning af overfladevand tages højde for ekstreme nedbørsmængder, samt at lokalplan ikke pålægger de, der skal udstykke arealet at etablere en så effektiv afledning af overfladevand, at det kan garantere, at grundejere i Dalstrøget ikke får oversvømmet haver og boliger af overfladevand fra Møllebankerne i forbindelse med ekstreme nedbørsmængder.</p> <p>Al klimavidenskab siger, at det, der ellers har været at betragte som en 100 årshændelse vedr. nedbørsmængder, fremover vil være om ofte forekommende begivenheder. Mener at det vil være ansvarspådragende for såvel kommunalbestyrelsens medlemmer som for kommunen, såfremt kommunalbestyrelsen vedtager lokalplan 1025, uden at denne</p>	<p>Ad 13.6 Håndtering af overfladevand er sket ud fra skærpede krav.</p> <p>Rådgiverfirmaet Krüger/Veolia har for KLAR Forsyning beregnet afstrømningen fra Møllebankerne etape II og III og betydningen for vandspejls niveauet i Kimmerslev Møllebæk. Konklusionen er, at vandspejlet kun bliver ubetydeligt påvirket.</p> <p>Ingen af kloaksystemerne i Borup eller andre steder i Køge kommune, kan håndtere ekstrem nedbør. I lokalplanområdet tilbageholdes og renses så meget som muligt af regnvandet, før det afstrømmer til engområdet øst for Kimmerslev Møllebæk. Afstrømningen til engområderne sker ved hverdagsregn og ved ekstreme nedbørshændelser.</p> <p>Ved meget store nedbørshændelser, hvor vandet fra et vandløb giver oversvømmelser i byområder, skyldes oversvømmelsen ofte, at der senere efter regnskyllet kommer en masse overfladevand fra markerne ovenfor byområdet, når byens eget regnvand er afstrømmet længere ned ad vandløbet.</p>

		<p>indeholder en effektiv sikring af, at ejendomme i Dalstrøget ikke udsættes for oversvømmelse fra overfladevand fra området dækket af lokalplan 1025.</p> <p>Oplyser, at der i sommeren 2017 er set eksempler på, at 2-3 dages almindelig regn, har ført til så megen ekstra overfladevand, at hele engarealet ud for mosen i ådalen har været oversvømmet og vandet har været tæt på at trænge ind i randbeplantning ved Dalstrøget, selv om hele arealet, der dækkes af lokalplan 1025 har stået med afgrøder i vækst. Mener faktisk, at der siden dele af Kimmerslev Møllebæk fik omlagt sit forløb, har der været en stærk stigning i oversvømmelser af engareal i ådalen ud for mosen i forbindelse med helt normalt regnvejr af nogle dages varighed.</p>	<p>Kimmerslev Møllebæk er karakteriseret ved et godt naturligt fald, der sikrer en jævn afstrømning fra hele området. Jorden i området er meget leret, så regnvand har svært ved at synke ned i jorden og vil nemmere samle sig i naturlige lavninger i området. Delstrækninger af vandløbet har en lav brinkhøjde, hvor engområderne regelmæssigt bliver oversvømmet.</p> <p>Engområdet mellem Dalstrøget og Kimmerslev Møllebæk ligger cirka 32,5m over havet, mens de lavestliggende boliger på Dalstrøget har et terræn ved sokkel minimum 36,0 m over havet. Møllevej ligger i lavpunktet 34,0m over havet, så Kimmerslev Møllebæk vil løbe over Møllevej, før end vandet kan løbe ind i husene på Dalstrøget.</p> <p>Afvandingen af de to nye etaper af Møllebankerne skal ske med forsinket afledning af regnvandet til Kimmerslev Møllebæk via lokale regnvandsanlæg og udledning på terræn i noget af engområdet øst for Kimmerslev Møllebæk.</p> <p><i>Forvaltningen indstiller, at indsigelsen ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen.</i></p>
		<p>13.7 Påpeger, at samtlige grundejere i Dalstrøget i sin tid har båret omkostningerne til etablering af 2-strengt kloakering, der effektivt kan bortlede såvel spildevand som overfladevand fra Dalstrøget. Dalstrøgets beboere har derfor haft en berettiget forventning om, at noget tilsvarende ville være gældende, hvis kommunen på et tidspunkt måtte vælge at etablere en lokalplan, der tillader bebyggelse af det areal, der nu tænkes dækket af lokalplan1025, uanset hvilken vandafledningsmetode, der end måtte vælges i lokalplanen.</p>	<p>Ad 13.7 De kommende beboere af Møllebankerne etape II og II skal også bære et to-strengt afløbssystem, men i modsætning til kloaksystemerne i f.eks. Dalstrøget, vil en del af regnvandsafvandingen blive i render, trug og damme på terræn før udledning i Engområderne øst for Kimmerslev Møllebæk.</p> <p><i>Forvaltningen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen.</i></p>

		13.8 politiske løfter	Ad 13.8 Se bemærkninger til B & B1
		<p>Anmoder på det kraftigste om, at udskyde behandling af lokalplan 1025 til revision af kommuneplan 2017 er afsluttet.</p> <p>Har fuld forståelse for, at økonomien skal række til tiltag i hele kommunen, og at færdiggørelse af omfartsvej i Borup ikke nødvendigvis vil have en meget høj prioritet i denne sammenhæng. Men derfra og så til at løbe fra det afgivne løfte om, at undlade udbygning af Borup Nord før omfartsvej er færdigetableret, er der i min optik et godt stykke vej.</p> <p>Opfordrer til, såfremt det ikke er sandsynligt, at man i kommunens budget kan finde penge til at færdiggøre omfartsvejen i Borup:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Enten at genindføre løftet om ikke at udbygge Borup Nord yderligere i kommuneplan 2017, eller 2. Alternativt helt fjerne Møllerbankerne etape 2 og 3 som udlagt til boliger i kommuneplanen, således at de 2 private lodsejere kan disponere over deres landbrugsarealer uden de restriktioner, som udlægning til bebyggelse i kommuneplanen pålægger dem. <p>Fremhæver i den forbindelse følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skiftende kommunalbestyrelser har udstedt løfter til beboerne i Borup om, at der ikke vil blive tilladt yderligere 	<p><i>Supplerende bemærkninger</i></p> <p>Se også bemærkningerne til punkt 10.1 samt punkt. 18.6</p>

		<p>byggeri i Borup Nord før omfartsvej er etableret frem til Ryeskovvej.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Til betryggelse af borgerne i Borup blev dette løfte skrevet ind i kommuneplanen. - Kommunalbestyrelsen valgte at fjerne det nedskrevne bevis på de afgivne løfter fra kommuneplanen ved dennes revision i 2013. - Borgerne burde have mulighed for at påvirke politikere til at genindføre det nu fjernede bevis på det afgivne løfte i kommuneplan 2017 - På borgermødet blev orienteret om, at kommunalbestyrelsen har valgt at udskyde 2017 revision af kommuneplan til 2018, medens man holder fast i, at lokalplan 1025, som bryder med det afgivne løfte, skal vedtages inden udgangen af 2017. <p>Ud over at borgerne i Borup ved en udskydelse af behandling af lokalplan 1025 får mulighed for at udøve deres demokratiske ret omkring revision af kommuneplan, uden at en vedtagelse af lokalplan 1025 på forhånd de facto umuliggør dette, vil det også friholde kommunalbestyrelsens medlemmer for enhver mistanke om, at man prioriterer 2 private lodsejeres mulighed for at opnå økonomisk gevinst ved udstykning af etape 2 og 3 af Møllebankerne på bekostning af fællesskabets interesser.</p>	
--	--	---	--

		<p>13.9 Mener udbygning af Borup kan ske uden lokalplan 1025:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dels på landbrugsarealerne på begge sider af den del af omfartsvejen, der er etableret - Dels vil forlængelse af bebyggelse i Borup Øst i retning mod Nørre Dalby vel også ligge lige for. - Endelig er der store landbrugsarealer vest for jernbanen, som også vil kunne fungere til brug for etablering af beboelse endda med en mere stationsnær beliggenhed end Borup Nord 	<p>Ad 13.9 Kommuneplanen udlægger arealet ved Møllebankerne til byvækst. Det er ikke umiddelbart muligt at inddrage nye arealer i stedet.</p> <p>I Byplan Borup blev det besluttet at færdiggøre boligudbygningen ved Møllebankerne, før der tages stilling til nye arealer vest for banen eller øst for Kimmerslev Sø.</p> <p><i>Forvaltningen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen eller tillæg til kommuneplanen.</i></p>
14	Carl Gustav Madsen, Iben Larsen, Hovedgaden 53 A 4140 Borup.	<p>14.1 Rækkefølge for planlægning</p> <p>Gør indsigelse imod at boligudbygning af Møllebankerne etape II og III, påbegyndes før hele omfartsvejen til broen over banen ved Ryeskovvej er etableret.</p> <p>Mener forslaget til kommuneplantillæg nr. 26 skal trækkes tilbage, og lokalplan nr. 1025 Møllebakkerne- boligområde etape II og III skal stilles i bero indtil der er udført plan for etablering af den resterende del af omfartsvejen.</p> <p>Omfartsvejen skal etableres inden der udføres boligudbygning i Borup.</p>	Ad 14.1 Se bemærkninger til B1
		14.2 Køge Kommuneplan 2013.	Ad 14.2 Se bemærkninger til B, B1 & B2 samt A1
		Fremhæver at der i kommuneplanen flere steder gøres opmærksom på forhold som skal	<i>Supplerende bemærkninger</i> Møllebankerne vil netop få en optimal adgang til motorvejen.

		<p>tages i betragtning for at fremme en god byudvikling:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afsnit 1.2 By og centerstruktur s.14” Vejbetjeningen af bystrukturen skal udvikles således, at de enkelte bydele har let adgang til motorvejsnettet og det regionale arbejdsmarked, samtidig med at transittrafik gennem bydelene undgås.” - Afsnit 2.2 Transport og infrastruktur. Trafikanlæg (s. 56) ” Omfartsvej Borup. For at aflaste Borup for gennemkørende trafik kan en omfartsvej øst om den nordlige del af Borup lede trafikken uden om byen. Vejen vil være en forlængelse af Vestre Ringvej fra Møllevej frem til Ryeskovvej ved jernbaneoverskæringen ved Borup Huse. Omfartsvejen er en forudsætning for boligudbygningen i den nordøstlige del af Borup. ” <p>Mener det er vigtigt at fastholde ovenstående.</p>	
		<p>14.3 Trafikken på Ryeskovvej, Hovedgaden, Møllevej.</p>	<p>Ad 14.3 Se bemærkninger til A1, A2 & B1</p>
		<p>Mener ikke at der i forslagene til Lokalplan nr. 1025 og forslaget til kommuneplantillæg nr. 26 er taget tilstrækkelig højde for den øgede trafikmængde, der vil komme med udbygningen af Møllebankerne samt den transittrafik der er gennem Borup by.</p> <p>Er forundret over, at man vil øge de trafikmæssige problemer i byen ved at opføre</p>	

		<p>flere boliger og dermed øge trafikbelastningen i byen, før de trafikale problemer er løst og infrastrukturen er på plads.</p> <p>Som beboer på Hovedgaden 53 A - den del af Hovedgaden, der hører til Borup bys gennemgående trafikhovedåre - har vi de sidste mange år oplevet en stigende og voldsom trafik gennem den del af Hovedgaden, hvor vi bor.</p> <p>Dette er et stort problem for os beboere på strækningen, og for de børn og voksne der færdes på vejen til og fra byens gymnastikhal. Strækningen benyttes hver dag af skolebørn fra Borup skole, eleverne færdes mellem skolen og Idrætshallen i forbindelse med gymnastikundervisningen, vejen er reelt en intern skolevej.</p> <p>Henviser til afsnit 2.2.6 i kommuneplanen vedr. trafik og miljøplan for at nå Færdselskommissionens målsætning: Trafiksikkerhed og tryghed, Miljø, klima og sundhed. 2010, hvor der blandt andet står at " det er vigtigt at borgere i Køge Kommune skal føle sig trygge i trafikken"</p> <p>Fremhæver følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der er megen gennemkørende og tung trafik, som skyldes at det overordnede vejnet leder trafikken fra motorvejen mod Roskilde via Møllevej, Hovedgaden og Ryeskovvej og omvendt. - Trafikken gennem byens hovedfærdselsåre vil blive øget, hvis man udbygger byen med nye boliger 	
--	--	---	--

		<p>før etablering af omfartsvejen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Den kraftige byudvikling med mange nye parcelhuse, rækkehuse, og en Nettobutik har desuden betydet en øget trafikbelastning, som der ikke er taget tilstrækkelig højde for. - Der er ikke kun tale om personbiler men også store lastbiler. - De mange biler og lastbiler gør at mange føler sig utrygge ved at cykle på vejen, flere og flere cykler på fortovet og det er både børn og voksne – det skaber farlige situationer både for fodgængere og for bilister der skal ud af deres indkørsel. - Den megen bilstøj og luftforurening er en belastning i hverdagen, fra tidlig morgen til sen aften. - Oplever at mange bilister ikke overholder hastighedsbestemmelserne og kører alt for stærkt. <p>Antallet af biler i 2016 gennem denne vejstrækning er optalt på en almindelig hverdag til 4166 en stigning på 397 biler i døgnet fra 2014 til 2016.</p> <p>Køge kommunes egne beregninger siger at den fulde udbygning af Møllebankerne vil betyde øget trafik på 1100 biler i døgnet. I "Miljørapport Udkast til Møllebankerne Borup" er der ikke taget stilling til, hvordan udbygningen af Møllebankerne før omfartsvejens etablering, vil påvirke trafikken på Ryeskovvej.</p>	
--	--	--	--

		14.4 Lokalplanens forhold til anden lovgivning	Ad 14.4 Se bemærkninger til A4
		<p>Kulturhistoriske interesser. Mener at en plan for omfartsvejen ved Ørninge bør udføres før lokalplan for Møllebankerne etape II og III, herved sikres mulighed for at finde en god løsning i forhold til bevarelse af Ørninge som landsby med tilhørende naturområder, uden at være bundet af lokalplan/bebyggelse for Møllebankerne.</p> <p>Planlægningen af omfartsvejen ved Ørninge er tilsyneladende taget ud af forslaget, idet der i udkast til miljørapport er vist et lokalplanområde der også omfatter denne.</p>	<p><i>Supplerende bemærkninger</i> Planlægningen for omfartsvejen ved Ørninge er ikke taget ud af lokalplanforlaget. Der er tale om en fejl i områdefgrænsningen i miljørapporten ved Ørninge, hvor kommuneplanens rammeområde fremgår som lokalplanområde på kortbilagene.</p> <p>Den korrekte lokalplangrænse fremgår af den sammenfattende redegørelse af miljøvurderingen.</p>
		<p>14.5 Overfladevand</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvordan sikres det at overfladevand der føres til Møllebækken ikke forurenes fra bebyggelsernes klimaskærm, forurenede snavs fra bilerne, forurenende beboeraktiviteter eller andet? - Er der i bebyggelsen afsat plads med spildevandsafløb for f.eks. bilvask? 	<p>Ad 14.5 Overfladevandet renses i vådbassiner og filtermuld. Overfladevand fra parcelhusbebyggelserne i den østlige del af området, blive ledt til højtliggende vådbassiner i de grønne kiler. Herfra ledes rensset vandet til vådengsarealer, der vil fungere som forsinkelse og yderligere rensning af vandet inden det ledes til Kimmerslev Møllebæk. I lokalplanen er der bestemmelser, der sikrer at der etableres regnbede ved tæt/lav bebyggelsen og, at der kan etableres regnvandsbassiner. I regnbedene nedsiver vandet gennem filtermuld og opsamles i bunden af bedet i et drænrør, der fører vandet ud til grønne grøfter, hvorfra det ledes ned til andre vådengsarealerne i ådalen. I forlængelse af Lokalplanen udarbejdes et tillæg til spildevandsplanen, hvori der stilles krav til kvaliteten af det vand, der udledes. På baggrund af denne skal myndigheden give udledningstilladelse.</p> <p>En plads med spildevandsafløb for bilvask vil være en mulighed, men ikke et krav, der kan stilles i lokalplanen</p> <p><i>Forvaltningen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen.</i></p>

		<p>14.6 Bestemmelser</p> <p>Der bør etableres fællesbebyggelse(r) til fællesaktiviteter, f.eks. spisning, møder, fester, udlån af redskaber, plads til delebiler m.m., som kan administreres af grundejerforeningen.</p>	<p>Ad 14.6 Forvaltningen vurderer, at lokalplanen med fordel kan give mulighed for fællesbebyggelser i tæt/lav bebyggelsen.</p> <p>Forvaltningen indstiller, at der i § 3.2 tilføjes mulighed for at etablere fælleshus for bebyggelsen med følgende ordlyd:</p> <p>§ 3.2 Delområde B 1-4 må kun anvendes til boligformål i form af tæt/lav bebyggelse med tilhørende friarealer. I delområderne må desuden indpasses fælleshuse for bebyggelsen.</p>
15	Leif Knudsen Stenhøjparken 86 4140 Borup	<p>15.1 Vestre Ringvej:</p> <p>Mener det er en udpræget mangel ved forslaget, at der ikke er taget konkret stilling til tidsplan og færdiggørelse af omfartsvejen med tilslutning til broen over jernbanen, samt til- og frakørsels forhold ved Ørninge. (Da amtsvejen fra Osted til Borup i sin tid blev moderniseret blev den nye bane bro drejet m. h. på videreførelse af vejen øst om Borup. Tilslutningen fra Ryeskovvej skulle lukkes, således at Borup Huse området blev lukket boligområde med tilkørsel til omfartsvejen - nord og syd trafik ud af byområdet - i rundkørsel syd for Ørninge).</p> <p>En løsning af det gennem mange år mere og mere påtrængende problem, at Borup uvedkommende (og tung) trafik fra motorvejsafkørslen i syd til Osted og omvendt forsat ledes gennem tætbefolkede boligområder i byen, synes dermed at svæve frit i luften.</p> <p>Og med den store tilvækst i boliger, som er</p>	<p>Ad 15.1 Se bemærkninger til B1 & A1</p>

		<p>sket de senere år, er lokal trafikken ind og ud af byen steget markant og problemerne vokset - især mod nord ad hovedgaden og Ryeskovvej.</p>	
		<p>15.2 Trafikafvikling</p>	<p>Ad 15.2 Se bemærkninger til A1-A4</p>
		<p>Er uforstående overfor, at et konsulentfirma kan konkludere, at planforslaget vil være uden væsentlig betydning for trafiksituationen. Det kan da kun være ud fra følgende logik:</p> <p>Nuværende status: stærkt utilfredsstillende Ved gennemførelse af planen: stærkt utilfredsstillende.</p> <p>Mener det ved en fuld udbygning af omfartsvejen, af trafikafviklings- og sikkerhedsmæssige årsager, vil være rigtigst at reducere antallet af udkørsler fra boligområderne til én og forlægge den til grænsen mellem etape II og III.</p> <p>Ved borgermødet var der fokus på tilkørslerne fra omfartsvejen til etape II og III. En evt. tilslutning af etape III til Ørningevej blev ikke omtalt og min forespørgsel vedrørende, hvad der videre skulle ske med omfartsvejen fra planlagte stop ved Ørningevej og frem til banebroen blev besvaret meget "svævende".</p> <p>Af fig. 5 p. 8 fremgår en mulighed for direkte tilslutning af etape III til Ørningevej. Det vil naturligvis være logisk, såfremt der ikke sker en færdiggørelse af omfartsvejen med tilkørsel syd for Ørninge (rundkørsel). Ellers skal</p>	

	<p>beboere, der skal nordpå tage en større runde mod syd, køre ad Møllevej, Hovedgaden og Ryeskovvej alt. Ørningevej.</p>	
	<p>15.3 Trafiksikkerhed</p>	<p>Ad 15.3 Se bemærkninger til A1, A2 & A4</p>
	<p>En tilslutning til Ørningevej vil være problematisk. Der er tale om en relativt smal lokal vej præget af dårlige oversigtsforhold på den sidste del op til Ryeskovvej. Kørende fra Ørninge kan kun dårligt erkende alle udkørsler fra private ejendomme m.m. og også fra flere af disse er oversigtsforholdene ringe.</p> <p>I bunden af vejen - ved møllebækken - er etableret en gang- og cykle-sti (skolesti) fra udstyknings Skovbrynet, krydsende vejen i niveau og gående gennem ådalen mod Borup. Selv om der er etableret "bump" og max. 40 km/t kort før og efter krydsningen, udgør den allerede med nuværende trafikmønster et blødt punkt i sikkerheden.</p> <p>Ophævelse af max. 40 Km/t begrænsningen burde under alle omstændigheder flyttes helt op til Ryeskovvej af hensyn til beboerne. Forholdene berettiger dertil.</p>	<p><i>Supplerende bemærkninger</i> Den beskrevne ændring af skiltningen på Ørningevej er på den prioriterede liste i kommunens trafiksikkerhedsplan.</p>
	<p>15.4 Udbygning etape II: Mener ikke det er rimeligt, at borgere som har valgt at så sig ned i et lukket boligområde uden gennemkørende trafik, i en formentlig lang periode skal tåle tung byggetrafik med de støj- og trafiksikkerhedsgener, det medfører. Mulige skader på deres ejendom ufortalt.</p>	<p>Ad 15.4 Teknik- og Miljøudvalget har vedtaget et 'Forskrift for bygge- og anlægsarbejder' i Køge Kommune. Formålet er at begrænse gener i form af støj, støv og vibrationer i forbindelse med bygge- og anlægsaktiviteter, samt at sikre samarbejdet imellem myndighed, bygherre, entreprenører og borgere i Køge Kommune. Det er bygherrens ansvar, at kende til den relevante lovgivning. Forskriften fritager ikke den ansvarlige for byggeriet fra at søge tilladelser eller</p>

		<p>Under informationsmødet blev nævnt muligheden af, at man ville vente med videreførelsen af omfartsvejen til etape II var bebygget og lade byggetrafikken i byggeperioden gå gennem etape I. Indvendinger fra derværende beboer blev tilbagevist med henvisning til, at tilsvarende havde kunnet lade sig gøre ved bebyggelsen af Borup Øst.</p> <p>Dette er ikke korrekt! Her tjente nuværende Bakkegårds Allé som stikvej og var i byggeperioden ca. dobbelt så bred som vejen indtil etape I. Derudover blev bebyggelserne på selve Bakkegårds Allé vidtgående først etableret efter bebyggelserne på beboelsesvejene.</p>	<p>overholde relevante regler og love, herunder Arbejdstilsynets regler ved bygge- og anlægsarbejde.</p> <p>Lokalplanens mulighed for at benytte Møllebankerne i en midlertidig periode, er til forsyning af etape II i forhold til personbiltrafik. Muligheden for alternativer i byggeperioden er ikke på den baggrund udelukket. Området Møllebankerne etape II er privat ejet, hvorfor udbygningen af etape II er et privatretligt forhold.</p> <p><i>Forvaltningen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen.</i></p>
		<p>15.5 Vådeng og sumpområder: Udtrykker bekymring for at Dalstrøget bliver vådeng og sumpområde. Det gælder imidlertid <i>hele</i> ådalen - d.v.s. også området vest og syd for bebyggelsen Dalstrøget.</p> <p>Vest for Dalstrøget op mod bebyggelsen Stenhøjparken har engen allerede i dag karakter af fugtig eng og der er et gammelt sumpkrat af høje piletræer, som året rundt sopper i vand. Størrelse ca. 60 x 25 m. Dette område vil med øget vandbelastning formentlig blive udvidet mod syd ved cykel- og gangstien fra Stenhøjparken ned mod Dalstrøget.</p> <p>Syd for Dalstrøget er udlagt et rekreativt område med legeplads, bålplads og borde og bænke samt en hyppigt anvendt trampesti over</p>	<p>Ad 15.5 Se bemærkningerne til pkt. 13.1 Det er i det skitserede afvandingsforslag for Møllebankerne etape II og III netop hensigten, at tilgodese en øget vådengs dannelse øst for Kimmerslev Møllebæk. Dette gøres ved at sikre udledning på terræn på nogen af arealerne øst for Kimmerslev Møllebæk. Som det allerede i dag foregår med overfladevandet fra I. etape af Møllebankerne.</p> <p>Det omtalte sumpkrat med piletræer er en naturlig lavning i området, hvor overfladevand vil søge hen. Terrænet omkring sumpkrattet ligger cirka 35,5 m over havet, mens gangstien syd for lavningen ligger cirka 1,5m højere oppe i 37,0 m over havet. Umiddelbart bør området ved gangstien ikke blive berørt.</p> <p>Dalstrøget ligger cirka 37,0 m til 39,5 m over havet. Engområdet langs Kimmerslev Møllebæk øst for Dalstrøget ligger cirka 3m lavere nede i 32,5 m over havet i forhold til sumpkrattet vest for Dalstrøget. En minimal ekstra udledning af overfladevand fra Møllebankerne, etape II og III bør ikke medføre væsentlige ændringer omkring Dalstrøget Den omtalte bålplads ligger cirka 34,5m over havet ud til Borup Bæk, der</p>

	<p>den nord for "privathospitalet" omlagte bæk og op forbi dette. Den lavere del af dette område er i nyere tid blevet tiltagende fugtigt og kan ofte kun passeres med vandtæt fodtøj.</p>	<p>har brinktop i cirka samme niveau. Terrænet, hvor Borup Bæk udmunder i Kimmerslev Møllebæk øst for bålpladsen, ligger cirka 33,0 m over havet. En mindre forøget tilledning af overfladevand fra Møllebankerne etape II og III bør ikke påvirke terrænet omkring bålpladsen syd for Dalstrøget, der ligger 1,5m højere i terræn.</p> <p><i>Forvaltningen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen.</i></p>
	<p>15.7 Boligpolitik: Ærgre sig over at det ikke eksplicit fremgår om, der vil blive bygget lejeboliger.</p> <p>Mener det er vigtigt, der ikke ensidigt fokuseres på ejerboliger, som forslaget synes at afspejle. Der bør være mulighed for, at den enkelte i rimeligt omfang har mulighed for at skifte boligform - eks. på grund af alder, skilsmisse m.v. - uden at være tvunget til at forlade byen. Tilsvarende lettes tilflytning.</p>	<p>Ad 15.7 Køge Kommunes Boligpolitik rummer blandt økonomiske og miljømæssige aspekter også den sociale bæredygtighed med en målsætning om udbud af varierede boligformer. Derfor udlægges nye boligområder i Køge Kommune og dermed også i Borup efter en fordelingsnøgle mellem etage-, tæt-lav bebyggelser og parcelhuse i forbindelse med planlægningen af nye boligområder. Etagebebyggelse placeres dog primært i tætte byområder med nærhed til stationer.</p> <p>Ved udbygning af Møllebankernes etape I er der etableret 50 almennyttige lejeboliger. Lokalplanen udelukker ikke muligheden for flere lejeboliger i etape II og III.</p> <p><i>Forvaltningen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen.</i></p>
	<p>15.8 Afsluttende bemærkning: Som det fremgår opfylder etape II og III ikke kriteriet om stationsnærhed. Det er bemærkelsesværdigt, da den første plan for Borups udvikling, der blev udarbejdet efter kommunesammenlægningen præciserede dette kriterium og fastslog at fremtidig boligudvikling skulle ske vest for jernbanen.</p>	<p>Ad. 15.8 Stationsnærhedsprincippet reguleres af Fingerplanen og relaterer sig formelt til s-togsnettet i Hovedstadsområdet. Områderne i Borup Øst/Nordøst er indarbejdet i Kommuneplanen forbindelse med kommunesammenlægningen. De arealer, der i forbindelse med Kommunesammenlægningen var tanker om at erstatte af byudvikling vest for stationen, er rammeområde 6B20, som ligger øst for Møllebankerne. Byudvikling vest for banen kan dog ikke ske uden en ændring af Fingerplanen.</p> <p>Byrådet arbejder for at fremtidig byvækst hovedsageligt skal ske i tilknytning til togstationer og primært placeres i byområder, hvor eksisterende infrastruktur kan udnyttes.</p> <p>Det er korrekt at Lokalplanområdet ikke ligger stationsnært, men</p>

			<p>Møllebankernes placering giver mulighed for at udnytte eksisterende infrastrukturen med den direkte kobling på motorvejen. Se også bemærkningen til punkt 15.7 ovenfor.</p> <p><i>Forvaltningen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen.</i></p>
16	Agnete Riemann Ulrik Bondo Madsen Kløvestedvej 14 Ørninge 4140 Borup	16.1 Kløvestedvej	Ad 16.1 Se bemærkninger til A4
		<p>Bemærkninger til lokalplanen er fremsat på egne vegne for ejendommen Kløvestedvej 14 der ligger som sidste hus mod syd på Kløvestedvej i Ørninge.</p> <p>Har erfaret, at der er kommet indsigelse med et ændringsforslag om, at lukke Ørningevej og dermed at lede al trafik, igennem Ørninge, ad Kløvestedvej, så den vil passere imellem vores og vores genbos ud/indkørsler. Gør opmærksom på, at det ikke er et forslag, som vi kan bakke op om.</p> <p>Kløvestedvej er en smal vej, som ikke egner sig til så voldsomt et trafikpres, og for os vil støjen fra den samlede trafik gennem Ørninge så tæt på, betyde store gener i hus som i have.</p>	
		16.2 Omfartsvejens udformning	Ad 16.2 Se bemærkninger til A3
		Mener en nedgravning eller volde langs omfartsvejen, evt. en kombination, vil være en hensigtsmæssig støjdemning.	

17	Vibeke Thomsen, Kløvestedvej 12, Borup	17.1 Rækkefølge for planlægning	Ad 17.1 Se bemærkninger til B1
		Oplever at ønsket om en omfartsvej ikke bliver hørt. Mener ikke der skal bygges boliger før vejen er færdig, og at udbygningen skal vente til der er penge til omfartsvejen.	
		17.2	Ad 17.2 Se bemærkninger til A2
		Imens skal der laves chikaner i Borup by, så den tunge trafik ikke har lyst til at køre gennem Borup, - det koster ikke meget, men betyder meget.	
		17.3 Fremhæver at sagen ikke handler om padde, vand og statens krav for boliger.	Ad 17.3 Lokalplanens forhold til EU-habitatdirektivet skal i henhold til Planloven fremgå af lokalplanen ligeledes skal en redegørelse for planens påvirkning af Natura2000 områder. Lokalplanen er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og er på den baggrund screenet. Forvaltningen har på baggrund af registrerede bilag-IV arter og skærpede krav til udledning af overfladevand vurderet, at der var behov for en miljøvurdering. Dermed handler lokalplanen uomtvisteligt også om padde og vand.
		17.4 Omfartsvejens udformning	Ad 17.4 Se bemærkninger til A3 & A4
		Mener at omfartsvejen skal graves ned, så: 1. naturen bliver bevaret 2. støjen både til by og land bliver formindsket - husk støjvold til begge sider af den nedgravede omfartsvej. 3. Kløvestedvej bliver bevaret, så omfartsvejen skal ligge "på markerne" parallelt.	

18	Socialdemokratiets Partiforening Skovbo Køge vest	18.1 Tage Foreslår <ul style="list-style-type: none"> - at der åbnes op for taghældninger ned til 15 grader eller ensidig taghældning - Sedum som primær tagmateriale og krav om sedum på tilbygninger, skurer, mv. 	Ad 18.1 I henhold til § 6.4 er de ønskede tagformer mulige. I henhold til § 7.2 er sedum på tage muligt. <i>Forvaltningen indstiller, at forslaget ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen.</i>
		18.2 Regnvand Foreslår genanvendelse af regnvand til toiletskyld	Ad 18.2 Genanvendelse af regnvand til toiletskyld er primært et krav, der kan stilles ved etagebebyggelse. Den største gevinst ved at genanvende regnvand til toiletskyld ligger i, at pres på drikkevandsressourcen mindskes, fordi der ikke skal indvindes til brugsvand for toiletskyld. I forhold til håndtering af overfladevand, vil man kunne fjerne noget vand fra det vandsystem, der skal kunne håndtere regnvandet og dermed udlede mindre til recipienten. Vandet vil i stedet ledes med spildevandet via kloak til rensningsanlæg.
		18.3 Veje	Ad 18.3 Se bemærkninger til B2
		Foreslår både etape II og III vejbetjent fra Møllebanken og denne anlagt som Bakkegårds Allé.	
		18.4 Omfartsvej og støj	Ad 18.4 Se bemærkninger til A3
		Foreslår støjvold langs hele omfartsvejen frem til Ryesskovvej	
		18.5 Forslag til linjeføring for omfartsvej.	Ad 18.5 Se bemærkninger til A3
		Skitse vedlagt.	
18.6 Anmoder om at konkret linjeføring, profil, anlægshorisont og økonomi fastlægges i Kommuneplan 2018.	Ad 18.6 Anmodningen videresendes og indgår i Forvaltningens arbejde med Kommuneplanen. <i>Forvaltningen indstiller, at forslaget ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen eller tillæg til Kommuneplanen.</i>		

19	Jacob Schrøder Grundejerforeningen Ryeskov. Skovbrynet 50 4140 Borup	19.1 Trafiksikkerhed/gener	Ad 19.1 Se bemærkninger til A1 & A2
		<p>Udtrykker bekymring for trafik belastning på Ryeskovvej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ryeskovvej er allerede meget belastet af hurtig kørende og tung trafik. - Udbygning af Møllebankerne uden omfartsvej vil øge mængden af køretøjer på Ryeskovvej for at komme ud gennem den nordlige del af Borup. - Der køres stærkt på vejen, hvilket specielt bemærkes af de bløde trafikanter der bruger vejen på vej til skole eller station. - Ørningevej vil ligeledes blive hårdt belastet af trafik fra etape III, da dette vil være langt den nemmeste rute ud af byen - Da Skolestien krydser Ørningevej giver dette en større risiko for de beboere fra Skovbrynet der benytter stien. 	<p><i>Supplerende bemærkninger</i></p> <p>Måling fra november 2012 viser at trafikmængden på Ørningevej er beskeden. Det er forventelig at trafikken fra etape III vil fordele sig både mod syd og nord. Trafikmængden på Ørningevej vil således øge, men ikke til et kritisk niveau.</p>
		<p>19.2 Udtrykker bekymring for Kimmerslev Møllebækkens kapacitet mht. afvanding af området:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oplever problemer med store vandmængder på nordsiden af Ørningevej, der ikke kan komme væk og med mellemrum oversvømmer Skolestien der går fra Skovbrynet og krydser Ørningevej. - Vi har for få år siden renoveret stien og brugt en del penge på dette og frygter 	<p>Ad 19.2 Kimmerslev Møllebæk er fra sydsiden af Ørningevej et kommunalt vandløb i åben rende, vandløbet er karakteriseret ved at have gode faldforhold. Fra sydsiden af Ørningevej og videre nordpå er Kimmerslev Møllebæk lagt i rør og er et privat vandløb der cirka ligger i skellet mellem marken og den østligste række ejendomme på Skovbrynet. Efter vandløbsloven er det bredejerne, det vil her sige: Køge Kommune som ejer af Ørningevej, markens ejer + husejerne vest for det rørlagte vandløb, der skal passe hver sin del af det rørlagte vandløb. Køge Kommune fører tilsyn med sin del af det rørlagte vandløb.</p> <p>Det våde område på marken øst for Skovbrynet ligger cirka 36,0 m over</p>

		<p>at disse oversvømmelser igen vil ødelægge stien.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvis årsagen til denne ophobning af vand på nordsiden af Ørningevej, skyldes at Kimmerslev Møllebæk allerede nu ikke kan aftage de vandmængder der kommer vil dette problem kun blive større. 	<p>havet, mens terrænet ved udløbet af Kimmerslev Møllebæk syd for Ørningevej ligger cirka 0,5m lavere, 35,5 m over havet.</p> <p>En mindre forøgelse af afledningen af overfladevand fra Møllebankerne etape II og III nedstrøms i Kimmerslev Møllebæk bør ikke medføre forøgede oversvømmelser nord for Ørningevej.</p> <p><i>Forvaltningen indstiller, at forslaget ikke giver anledning til ændringer af lokalplanen.</i></p>
20	<p>Per & Anne Jensen Kløvestedvej 19 4140 Borup</p> <p>Vedlagt underskrifter fra 15 borgere på Kløvestedvej samt 4 mundtlige tilsagn.</p>	<p>20.1 Kløvestedvej</p> <p>Fremsender deres bud på, hvordan tilslutningen til den nye ringvej, skal forbindes til kløvestedvej.</p> <p>Mener at kløvestedvejen skal forbindes med ringvejen i den allerede eksisterende rundkørsel, og finder det besynderligt, at køre en stor omvej for at komme til Borup, enten via nr. Dalby eller via Ørninge.</p> <p>Finder det hensigtsmæssigt at forbindelse bliver lavet allerede på nuværende tidspunkt, da vi i Kløvested oplever mange, som tager grusvejen ud over marken ved Kløvestedvej 9, til stor gene for beboeren i nr. 9.</p> <p>Foreslår i den forbindelse, at:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lukke vejen imellem Kløvested og Ørninge, så man minimerer trafikken på den forholdsvis smalle vej. Når omfartsvejen forhåbentligt bliver en kendsgerning, vil det være endnu nemmere at komme mod Osted (Roskilde), via. Den nye omfartsvej. - der for at modvirke at der kommer 	<p>Ad 20.1 Se bemærkninger til A4</p>

		<p>mere trafik igennem Kløvested ønskes bedre fart dæmpende tiltag i byen (bump), da der ofte bliver kørt alt for stærkt. Desuden oplever vi mange lastbiler/traktorer i vores by, disse vil nu blive tvunget til at nedsætte farten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - der som minimum sættes skilte op i rundkørslen med gennemkørsel forbudt for lastbiler, så de skal køre over nr. Dalby for at komme til Ejby, da denne vej er bredere og har et bedre vejforløb. <p>Bilag med oversigtskort over fremtidig vejforløb for kløvestedvej vedlagt</p>	
		20.2 Kløvestedvej	Ad 20.2 Se bemærkninger til A3
		<p>Opfordrer på det kraftigste til at Kløvestedvejen under ingen omstændigheder bliver lukket nogle steder på vejstykket imellem Nr. Dalby og Ørninge.</p> <p>Dette er der nogen der har fået opfattelse af ville ske på jeres beboermøde i kulturhuset i Borup d. 12.10.17. Dette finder vi meget kritisabelt, hvis det er rigtigt, for det første får vi nu pludselig meget længere når vi skal mod Osted. Desuden bevirker det at grusvejen (ved kløvestedvej 9), vil blive benyttet i langt højere grad, da mange nok vil smutte den vej i stedet for at skulle helt til Nr. Dalby først.</p>	
21	Jannie Bjerre	21.1 Ønsker ikke omfartsvej	Ad 21.1 Se bemærkninger til A2
		Hæfter sig ved at der er lavet statistikker, og at der ikke er trafikmæssige grunde til at lave en omfartsvej.	

		<p>Ønsker at bibevare natur og spare penge som kan bruges meget mere fornuftigt. Ønsker hellere at optimere det eksisterende vej/stinet end at bruge en kæmpe bunke penge på at asfaltere endnu mere af vores flotte natur.</p> <p>Forstår ikke bekymringer om skolebørn der cykler på vejen Hovedgaden/Ryeskovvej til hallen eller i skole. Fremhæver at Borup er fint forsynet med meget gode stisystemer med både tunnelsystemer og stisystemer så skolebørnene slet ikke skal ud på vejene hvor bilerne kører. Selv skovbrynet er forbundet med glimrende stisystemer.</p> <p>Mener det er et spørgsmål om at forbedrede stier og lære børnene at tager 2 min længere men det er det sikreste.</p>	
		21.2 Omfartsvejens udformning	Se bemærkninger til A3
		Foreslår at man graver vejen ned - også den 1. del, så dem der har købt udsigts grunde kan bibeholde deres dejlige udsigt.	
22	Inger Staahl Jensen Lammestrupvej 46 4140 Borup	22.1 Udbygningstakt	Se bemærkninger til B1 & B2
		<p>Konstaterer at omfartsvejen er forsvundet i lokalplanforslaget, og at der indtil videre kun er tale om en fordelingsvej. Mener det vil være vanskeligt at gøre denne til en omfartsvej senere.</p> <p>Mener den bedste løsning for Borup by er, at man først bygger omfartsvejen – og derefter udbygger boligområderne. Dette vil sikre at:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der er plads til omfartsvejen og 	

	<p>afskærmningen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Borup by og borgere ikke udsættes for miljøbelastningen fra den nuværende trafik - Borgerne nemmere kan færdes i byen både til fods, på cykel og i bil. 	
	22.2 Kommuneplan	Se bemærkninger til B1 & B2
	<p>Bemærker følgende: Når man ikke ønsker at gennemføre en omfartsvej, så skyldes det at Køge Byråd med kommuneplantillæg nr. 3. i 2010 vedtaget d. 14.12.2010, ændrede de oprindelige planer om en omfartsvej. I Tillægget ændres omfartsvejen til en fordelingsvej – og dette videreføres i kommuneplan 2013, hvor der skal være ikke mindre end 4 fordelingsveje til de forskellige etaper af udbygningen på Møllebankerne.</p> <p>Bemærker dog at man også nogle steder beskriver, at man vil bygge en omfartsvej senere.</p> <p>Omfartsvejen bliver i den oprindelige Trafik- og miljøplan fra 2008 ført helt ud til Ryeskovvej. De 30,7 mio., som en omfartsvej kostede den gang, vil hvis fremskrevet med forbrugerprisindekset, koste ca. 35 mio. kr. i dag.</p>	<p><i>Supplerende bemærkning</i> Beskrivelsen af forløbet er korrekt.</p>
	22.3 Trafikmønstre	Se bemærkninger til A1
	Mener at tilvæksten af biler har oversteget forvaltningens forventninger, og at de næste etaper, hvis de færdigbygges, vil betyde yderligere trafik på både Møllevej,	

		<p>Bækgårdsvej og Ryeskovvej.</p> <p>Fremhæver følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I et af høringssvarene til kommuneplan tillægget i 2010 understreger forvaltningen i sit svar at Møllevej godt kan klare belastningen på 500 – 700 biler ekstra, som ville være affødt af udbygningen. - I 2010 anslog man at der er 3500 biler i døgnet. - I en trafiktælling, der blev foretaget i juni 2017 ud for Ryeskovvej er trafikbelastningen nu steget til 4000 biler på Ryeskovvej. <p>Formoder at flertallet af disse biler kører gennem det centrale Borup. Men en del af trafikken kan også stamme fra Bækgårdsvej, som er en anden meget trafikbelastet vej i Borup. I Trafik- og miljøplanen for 2008 angives det at en omfartsvej vil reducere belastningen med 1.500 biler.</p>	
		22.4 Trafiksikkerhed	Se bemærkninger til A2
		<p>Fremhæver at Trafikken går gennem områder, hvor der færdes mange svage trafikanter, som skal krydse vejen til Borups indkøbscenter.</p> <p>Mener dette er besværligt, da der kun findes 2 overgangsfelter på Møllevej ved kulturhuset og indkøbscentret – og det kun er den ene af overgangene, der er markeret som fodgængerfelt.</p>	

Mindre rettelser og præciseringer af teknisk karakter:

I	<p>Afsnit i redegørelsen <i>Køge Kommuneplan</i></p> <p>Præcisering af rammeområder omfattet af lokalplanen, så det fremgår at lokalplanområdet er omfattet af rammeområde 6B18 og 6R02, samt at forlængelsen af Vestre Ringvej på stykket ved Møllebankernes etape I, er omfattet af rammeområderne 6B19 og 6B20.</p>	<p><i>Ny tekst:</i> <i>Lokalplanområdet er omfattet af Kommuneplan 2013, rammeområde 6B18 og 6R02, der fastlægger områdets anvendelse til henholdsvis boligformål med mulighed for at indpasse offentlig institution og til rekreativt grønt område.</i></p> <p><i>For rammeområde 6R02 gælder, at området skal planlægges under et og i sammenhæng med eksisterende byområde samt byudviklingsområdet Borup Øst. Arealernes nuværende naturprægede karakter skal i hovedtræk fastholdes, og anlæg af stier og andre faciliteter skal ske under hensyntagen hertil. For rammeområde 6B18 gælder, at der ved udarbejdelse af lokalplan for området skal sikres, at de landskabelige kvaliteter i området bevares og bebyggelsesformerne fordeles og tilpasses terrænet, således at skrænten mod Kimmerslev Møllebæk friholdes for bebyggelse og terrænreguleringer.</i></p> <p><i>Ved lokalplanlægning skal der sikres sammenhæng til den grønne kile vest for områderne med beplantning og åbne grønne forbindelser og stiforbindelser til de rekreative områder og Borup bymidte.</i></p> <p><i>I den østlige del skal der etableres et beplantningsbælte som kan suppleres af en støjvold. Området, Møllebankerne etape II, skal vejforsynes fra en ny fordelingsvej i forlængelse af Vestre Ringvej.</i></p> <p><i>Lokalplanområdets udlæg til forlængelsen af Vestre Ringvej fra rundkørslen og langs Møllebankernes etape I er omfattet af rammeområderne 6B19, der fastlægger områderne til henholdsvis beplantningsbælte og evt. støjvold eller lignende, og rammeområde 6B20 der fastlægger området til boligområde med visuel afskærmning for støj og trafik fra Vestre Ringvejs med levende hegn eller lignende.</i></p> <p><i>Lokalplanen er i overensstemmelse med rammebestemmelserne i Kommuneplan 2013. I henhold til rækkefølgeplanen i Kommuneplan 2013 må områdets tredje etape først udbygges i anden del af planperioden, hvorfor der i forbindelse med lokalplanen er udarbejdet kommuneplantillæg, som skal muliggøre en tidligere udbygning.</i></p>
II	<p>I §6.4 henvises til byggefelter ved tæt/lav bebyggelse. Da der er ikke angivet byggefelter på kortbilagene ændres byggefelter til boliggruppe</p>	<p><i>Ny Tekst:</i> <i>§6.4 Bebyggelse må kun opføres med flade tage, sadeltage uden valm og med en taghældning på mindst 30 grader, eller med ensidig taghældning på mellem 10 og 20 grader. Ved tæt/lav bebyggelse skal tage indenfor hver enkelt boliggruppe udføres med samme tagform og taghældning.</i></p>