



Dato
20. august 2020

Dokumentnummer
2019-021775-31

Svar på opfølgende spørgsmål fra Ankestyrelsen vedr. brug af konsulenter på socialområdet

Ankestyrelsen har i brev af 10. juli 2020 og som led i sin undersøgelse af kommuners brug af private konsulenter på det sociale område bedt byrådet i Køge Kommune om at besvare yderligere spørgsmål i tillæg til de svar, som kommunen afgav til Ankestyrelsen den 3. marts 2020.

Spørgsmålene samt forvaltningens udkast til svar fremgår nedenfor.

1) Spørgsmål vedrørende kontrakten med Brorson Consult

Ankestyrelsen skal i den forbindelse bede byrådet redegøre for, hvilke retningslinjer, kommunen har opstillet for samarbejdet med pågældende konsulentfirma, som sikrer, at de retlige rammer for konsulenternes arbejde overholdes. Vi skal endvidere bede byrådet oplyse, hvordan kommunen sikrer, at retningslinjerne overholdes.

Svar

Køge Kommune har som ramme og retningslinje for samarbejdet med Brorson Consult indgået en kontrakt af 14. juni 2019. Kontrakten er fremsendt til Ankestyrelsen i forbindelse med de tidligere afgivne svar den 3. marts 2020.

Af kontrakten fremgår specifikt af, at konsulentfirmaet ikke varetager myndighedsansvar eller har myndighedskompetence, men alene giver konsulentbistand i sagerne, og at myndighedsansvaret og -kompetencen forbliver hos Køge Kommune.

Herudover har Køge Kommune i kontrakten sikret sig mod interessekonflikter ved at indskrive, at konsulentfirmaet ikke må have gennemført driftsoptimeringer inden for de seneste 18 måneder eller have planlagt driftsoptimeringer inden for de kommende 12 måneder på nogle af de tilbud, som borgerne i de 12 udvalgte borgersager bor på.

Herudover har Køge Kommune i forarbejdet og på formøder inden indgåelse af kontrakten med konsulentfirmaet sikret sig, at konsulentfirmaet har den nødvendige faglige ekspertise – herunder at den tildelte konsulent til opgaven har socialrådgiverbaggrund og er bekendt med de offentligretlige regler og grundsætninger.

Køge Rådhus
Torvet 1
4600 Køge

www.koege.dk

Tlf. 56 67 67 67

Kontakt:
Kim Roat Pedersen
Tlf. +45 23 31 72 86
Mail vf@koege.dk

Hertil bemærkes, at konsulenthuset ikke på noget tidspunkt i deres bistand har lavet faglige vurderinger i sagerne, og de har heller ikke udarbejdet oplæg eller udkast til indstillinger og afgørelser. Det har alene Køge Kommunes medarbejdere. Bistandens hovedformål har således været kompetenceudvikling af medarbejderne i forhold til at sikre sammenhæng mellem borgernes støttebehov, den leverede indsats og prisen på indsatsen.

Det er på den baggrund Køge Kommunes vurdering, at de fire centrale krav og retlige rammer for kommuners samarbejde med private konsulenter, har været iagttaget i Køge Kommunes konkrete samarbejde med konsulentfirmaet Brorson Consult i de 12 borgersager.

Samarbejdet med Brorson Consult er ophørt efter bistanden til de 12 borgersager, og Køge Kommune har pt. ikke samarbejde med private konsulenter på socialområdet.

2) Spørgsmål vedrørende de konkrete afgørelser

Ankestyrelsen skal i den forbindelse bede byrådet oplyse, i hvor mange sager, der er truffet afgørelse på grundlag af sagsforberedelse udført af private konsulenter med en fastprisaftale.

Vi skal endvidere bede kommunen oplyse, hvor mange af afgørelserne, kommunen har genoptaget, samt hvor mange af afgørelserne, kommunen har vurderet, er ugyldige samt udfaldet af sagen i de tilfælde, hvor kommunen har vurderet, at den oprindelige afgørelse er ugyldig.

Svar

På baggrund af sparringen med Brorson Consult i de 12 borgersager, har Køge Kommune efterfølgende truffet afgørelse om ændringer i borgernes leverede støtte i 2 af sagerne, mens der for 10 af sagerne ikke er sket ændringer i borgernes støtte. Herudover har sparringen resulteret i, at Køge Kommune har forhandlet prisen for indsatsen ned i 6 sager, mens prisen for indsatsen er steget i en enkelt sag.

Det er Køge Kommunes vurdering, at der ikke er grundlag for at genoptage de to afgørelser, hvori der er sket ændringer i afgørelsen overfor borgerne, idet det er vurderingen, at Køge Kommune har iagttaget de fire centrale krav til kommuners brug af private konsulenter på det sociale område (jf. ovenfor).

3) Spørgsmål vedrørende kommunens ansvar for at sikre sig oplysning om sager, hvor borger får en for lav ydelse

Ankestyrelsen skal i den forbindelse bede byrådet oplyse, om der har været retningslinjer, der sikrer, at konsulentfirmaet har oplyst kommunen om sager, hvor der kan være spørgsmål om, at borgeren får for lav en ydelse, og hvad disse retningslinjer i så fald går ud på.

20. august 2020

2019-021775-31

Svar

Brorson Consults bistand har bestået i sparring med medarbejderne fra Køge Kommune omkring tydeliggørelse af sammenhængen mellem de udvalgte 12 borgers støttebehov, den leverede indsats og prisen for indsatsen som grundlag for opfølgning i sagerne og som grundlag for forhandlinger og præcisering af eksisterende kontrakter med leverandørerne.

I den forbindelse har der ikke været stillet krav eller forventninger fra kommunens side om, at konsulenthuset særligt skal rådgive i sager, hvor borger får enten en for høj eller en for lav ydelse. Fokus har således været på at kompetenceudvikle medarbejderne i at sikre og tydeliggøre den rette sammenhæng mellem behov, ydelse og pris.

Køge Kommune har i forlængelse heraf ikke i samarbejdet opstillet specifikke retningslinjer for, at konsulenthuset særligt skal oplyse kommunen om sager, hvor borger vurderes at have en for lav ydelse, ligesom kommunen tilsvarende heller ikke i samarbejdet har opstillet specifikke retningslinjer for, at konsulenthuset særligt skal oplyse kommunen om sager, hvor borger vurderes at have en for høj ydelse.

Det bemærkes i den forbindelse, at gennemgangen af de 12 borgersager blandt andet har resulteret i en stigning i prisen på den leverede ydelse for borgeren i én af sagerne.

Venlig hilsen

Lissie Kirk
Formand for Social- og Arbejdsmarkedsudvalget

/

Mette Olander
Direktør for Velfærdsforvaltningen