

Højelse, 6. Juni 2018

Høringssvar fra skolebestyrelsen på Højelse Skole, Budgetbesparelser på skoleområdet på 6,0 mio. kr.

Højelse Skoles bestyrelse har følgende indsigelser imod budgetbesparelser på skoleområdet på 6,0 mio. kr.:

Skoleudvalget og Køge Kommunes forvaltning har med notat af 18. maj 2018 igangsat en høring om besparelser på 6 mio., som følge af et forventet merforbrug i budgetåret 2018.

I det fremsendte notat er der ingen redegørelse for, hvad dette merforbrug er opstået af. Desuden er der tale om et forventet merforbrug. Det er derfor på mere eller mindre uoplyst baggrund, vi giver dette høringssvar.

Højelse Skole er en udviklingsorienteret skole, der på et højt fagligt niveau ønsker at styrke og udvikle den enkelte elevs samlede kompetencer i livet og skærpe elevernes nysgerrighed og lyst til læring både fagligt, personligt og socialt. Skolen arbejder ud fra et helhedsorienteret menneskesyn og med en vision om at skabe livsduelige, selvstændigt tænkende, unge mennesker.

En del af de foreslåede besparelser vil have konsekvensen for kvalitet og drift af vores skole og SFO. Vores vision om at give vores elever en alsidig, varieret og udfordrende skoledag udfordres. For en lille skole som Højelse skole vil nedskæringer med salamimetoden ramme ekstra hårdt. En lille skole er mere sårbar, og hver enkelt reducere af puljer, kan mærkes. En ambitiøs skolereform bliver sværere og sværere at leve op til.

Ved budgetforliget 2018 blev der afsat 4,5 mio. kr. pr. år til ”flere varme hænder” på skoleområdet. Det var tiltrængt og nødvendigt. Vi er derfor også helt uforstående overfor, at en væsentlig del af de foreslåede besparelser består i reduktion af personaleresurser på SFO området. Det vil have konsekvenser for kvalitet og drift. I forvejen drives kommunens SFO'er på et minimumsbudget. Vi kan derfor ikke anbefale yderligere besparelser på dette område – og slet ikke besparelser, der reducerer antallet af ”varme hænder”. Vi foreslår, at man foretager en reduktion af administrationen på skoleområdet. Lønsummen her udgør over 100 mill. i 2018. En del af det forventede merforbrug må kunne hentes her.

Skolebestyrelsen på Højelse Skole vil, på vegne af Højelse Skoles forældre, udtrykke bekymring for endnu en besparelse på vores børns skole. De nedskæringer, der er foreslået i sparekataloget, afspejler en manglende forståelse for hverdagen på skolerne og for de konsekvenser, som forslagene vil få for vores børn. I dagligdagen vil det betyde pressede lærere og pædagoger, der skal løse flere og mere komplekse opgaver ift. til faglighed, trivsel og inklusion.

Vi vil i den forbindelse igen udtrykke bekymring for, hvilke konsekvenser manglende vilje til at investere i børne- og ungeområdet får for skoleområdet. Der stilles større og større krav til indhold, stimulering og læring i folkeskolen, men efter vores mening har man endnu ikke tilført området de nødvendige ressourcer.

► Højelse Skole er en udviklingsorienteret skole, der på et højt fagligt niveau ønsker at styrke og udvikle den enkelte elevs samlede kompetencer i livet og skærpe elevernes nysgerrighed og lyst til læring både fagligt, personligt og socialt.

► For en lille skole som Højelse skole vil nedskæringer med salamimetoden ramme ekstra hårdt. En lille skole er mere sårbar, og hver enkelt reducere af puljer, kan mærkes. En ambitiøs skolereform bliver sværere og sværere at leve op til.

► De nedskæringer, der er foreslået i sparekataloget, afspejler en manglende forståelse for hverdagen på skolerne og for de konsekvenser, som forslagene vil få for vores børn.

Det er svært at komme uden om, at det koster penge at drive velfungerende skoler, og det koster at indfri intentionerne i folkeskolereformen. Attraktive skoler og fritidstilbud er en forudsætning for, at Køge Kommune forsat kan bryste sig af at være en kommune, der vælges til af tilflyttere, bl.a. set i lyset af et stærkt politisk ønske om at blive en markant vækstkommune.

Vi savner stadig fokus på og opprioritering af skolevæsen og uddannelse i Køge Kommune og efterlyser politisk vision og vilje til at investere i området.

► Vi savner stadig fokus på og opprioritering af skolevæsen og uddannelse i Køge Kommune og efterlyser politisk vision og vilje til at investere i området.

VORES KOMMENTARER TIL UDVALGTE PUNKTER I SPAREKATALOGET

PKT. 1 – *Anbefales ikke* – Møbler er helt nødvendigt basisudstyr, som bruges og slides hverdag. Reparation er ikke udgiftsfrit og de holder ikke for evigt. Allerede i dag mangler der møbler i alle faglokaler på skolerne i Køge Kommune.

PKT. 4– *Anbefales ikke* – besparelser på langtidssygdomspuljerne vil ramme ekstra ordinært hårdt på en mindre enhed. Det er ved langtidssygdom svært at opretholde det niveau, som er nødvendigt i forhold til udvikling, læring og trivsel. I forvejen kompenseres vi ikke fuldt ved langtidssygdom, og yderligere besparelser kan få alvorlige konsekvenser for skole og SFO. Øvrige medarbejdere udsættes for større arbejdspress i perioder med langtidssygdom, mens medarbejdere kan føle sig presset til en for hurtig tilbagevenden med nyt nedbrud til følge. Det giver øget risiko for yderligere sygdom i personalegruppen. Eleverne vil mangle den gode stabile undervisning, og dette vil bestemt ikke fremme at eleverne skal blive så dygtige som de kan, som netop er et af folkeskolereformens 3 mål. Besparelser på langtidssygdomspuljerne er en udhulning af skolernes økonomi og vil som det også nævnes i notatet, have en mærkbar effekt for økonomisk trængte skoler.

► Besparelser på langtidssygdomspuljerne vil ramme ekstra ordinært hårdt på en mindre enhed. Det er ved langtidssygdom svært at opretholde det niveau, som er nødvendigt i forhold til udvikling, læring og trivsel

PKT. 5– *Anbefales ikke* – Besparelser på langtidssygdomspuljerne vil ramme ekstra ordinært hårdt på en mindre enhed. Det er ved langtidssygdom svært at opretholde det niveau, som er nødvendigt i forhold til udvikling, sikkerhed og trivsel. Børnene vil mangle de kendte voksne i SFO'en. I forvejen kompenseres vi ikke fuldt ved langtidssygdom, og yderligere besparelser kan få alvorlige konsekvenser skole og SFO. Samtidig lider øvrige medarbejdere under større arbejdspress i perioder med langtidssygdom. Det giver øget risiko for yderligere sygdom i personalegruppen. Besparelser på langtidssygdomspuljerne er derfor en udhulning af skolernes økonomi og vil, som det også nævnes i notatet, vil have en mærkbar effekt for økonomisk trængte skoler.

► Medarbejdere kan føle sig presset til en for hurtig tilbagevenden med nyt nedbrud til følge

PKT. 6 – *Anbefales ikke* – I Højelse skoles SFO står vi over for udskiftning af 2 industriopvaskemaskiner – værdi 80.000 kr., svarende til halvdelen af vores materialebudget. Hvis det ikke er muligt at udskyde køb af materiel, vil vi være nødsaget til at 1) bruge en del af vores materialebudget, og dermed have mindre midler til aktiviteter til børnene, 2) benytte engangsservice, som i længden er en dyrere og mindre bæredygtig løsning.

► Vi mener, at man i Køge kommune skal stræbe efter den højest mulige kvalitet i vores folkeskoler. Det er vigtigt, at der er ressourcer til lærernes videre/ efteruddannelse, da de ansattes faglighed spiller en stor rolle for elevernes læring

PKT. 7/ PKT 8 – *Anbefales ikke* – Vi mener, at man i Køge kommune skal stræbe efter den højest mulige kvalitet i vores folkeskoler. Det er vigtigt, at der er ressourcer til lærernes videre/efteruddannelse, da de ansattes faglighed spiller en stor rolle for elevernes læring. Pædagogerne videreuddannelse er vigtig i forhold til den understøttende undervisning i skolen og det pædagogiske arbejde i SFO'en. At spare på midler til kompetenceudvikling er helt urimeligt set i forhold til de krav, der stilles til lærere og pædagoger i Folkeskoleloven. På Højelse skole rammes vi ekstra hårdt, da vi er en lille skole og i forvejen ikke har det

store budget til uddannelse. Og som det også fremgår af notatet, vil konsekvensen være et reduceret niveau for kompetenceudvikling, og det kan få betydning ift. fx at lykkes med digitaliseringsstrategi, antimobning- og inklusionsstrategi med videre.

PKT 10 – *Anbefales ikke* – Vi har på Højelse skole i år en elev i 9. klasse, som i dette skoleår har haft højtalerudstyr i klassen, hvilket har forbedret hendes undervisning med ca. 50% (hun har via anlægget i kunne høre, hvad klassekammerater svarede eller fremlagde i klassen). Hendes høretab kan ikke afhjælpes via høreapparat! Udgiften til udstyret, som er kommunens, var 26.000,00 kr.

PKT. 11 – *Anbefales ikke* – Køge Kommune har en it-strategi, som beskriver, hvordan skolerne skal gøre børnene digitalt klar til fremtiden. Højelse skole er pt. i en proces, hvor vi arbejder med 21. century skills, bl.a ved etablering af makers space. Besparelser på dette område vil få stor betydning i forhold til de igangværende udviklingsprojekter. Vi vil desuden mangle ressourcer til at opdatere computere og andet udstyr, hvilket vil sætte os langt tilbage i forhold til den planlagte it-udvikling.

PKT. 12. *Anbefales ikke* – Det bekymrer skolebestyrelsen, at man igen foreslår at skære i fagpersonalet for SFO. SFO-området opererer allerede under et absolut minimumbudget, og vi vil understrege, at personalet ikke må reduceres længere ned, end at der altid vil være en kendt voksen i hele åbningstiden. Vi kan ikke anbefale yderligere besparelser på dette område. Det vil have direkte konsekvenser for kvaliteten i både skole og SFO. Desuden er personalet disponeret for resten af året i SFO-budgettet. Det vil bevirke at besparelsen først kan effektueres i 2019.

PKT. 13 – *Anbefales ikke* – Som det også nævnes i notatet vil skolernes mulighed for at yde en målrettet indsats i forhold til enkelte elevers behov begrænses, hvilket vil have betydning for ALLE elever.

PKT. 14 – *Anbefales ikke* – Det er ikke sikkerhedsmæssigt forsvarligt – hverken for børn eller personale – at skære yderligere i personale. Vi mener, at helhedsarbejdet mellem skole og SFO forsvinder, da det ikke er muligt at arbejde med de fælles pædagogiske og faglige projekter, som er en vigtig del af børnenes læring. Desuden vil det være svært at praktisere attraktive og udviklende aktiviteter i SFO, og dermed svært at fastholde børnene i SFO'en.

Vi vil pointere, at SFO'en fortsat er en meget vigtig del af skolens samlede virke. Bliver der skåret yderligere i SFO, går det også ud over skoledelen.

PKT. 15 – *Anbefales ikke* – PPR er allerede reduceret væsentligt i seneste budgetforlig. Vi anbefaler ikke yderligere reduktion på området. Vi vil i den sammenhæng bemærke, at vi skal sikre, at alle elever får et udfordrende undervisningstilbud. Det gælder både særligt sårbare børn, men også de fagligt meget stærke børn. Vi skal kunne rumme den enkelte i den danske folkeskole, vi skal kunne tilgodese alle elevers behov både fagligt og socialt. Det kræver, at skolen får den fornødne rådgivning ift elever med særlige udfordringer. En besparelse på en i forvejen presset PPR vil medføre lang ventetid ift. den enkelte elevsag. Det er derfor vigtigt, at man til stadighed husker at tilføre midler, så alle elever kan inkluderes i den almindelige undervisning.

PKT. 16 – *Anbefales ikke* – Der er i forvejen meget få midler til aktiviteter og undervisningsmidler. Sammenholdt med at priserne på digitale læremidler stiger meget fra år til år, vil det være umuligt, at gennemføre en tidsvarende undervisning. Med udgangen af 2017 mistede skolerne tilskud på 50 % til digitale læremidler. Udgiften til digitale læremidler er lagt på de enkelte skoler, hvilket betyder, at hver skole som minimum får en ekstra årlig

► SFO-området opererer allerede under et absolut minimumbudget, og vi vil understrege, at personalet ikke må reduceres længere ned, end at der altid vil være en kendt voksen i hele åbningstiden

► En besparelse på en i forvejen presset PPR vil medføre lang ventetid ift. den enkelte elevsag. Det er derfor vigtigt, at man til stadighed husker at tilføre midler, så alle elever kan inkluderes i den almindelige undervisning.

udgift pr. elev. Vi kan ikke anbefale yderligere reduktion af undervisningsmaterialer, – vi er nødt til at sikre, at der fortsat er et acceptabelt niveau til kompetenceudvikling. Der foregår allerede en hård prioritering og fravalg/udskydelse af anskaffelser og aktiviteter.

PKT. 17 – *Anbefales ikke* – Vi kan ikke anbefale yderligere reduktion af materialer til aktiviteter. Der foregår allerede en hård prioritering og fravalg/udskydelse af anskaffelser og aktiviteter. Desuden er der et stigende behov for it-aktiviteter i SFO, – og det eksisterende budget er, allerede i dag, ikke tilstrækkeligt i forhold til behovet for anskaffelse af it i de enkelte SFO'er.

KØGE KOMMUNES VISION PÅ BØRNE- UNGEOMRÅDET

Vi vil henlede opmærksomheden på Køge Kommunes ”Børne- og ungepolitik 2016-2019”, der blandt andet indeholder følgende punkter:

- I Køge Kommune er børn og unge en rigdom, og Køge Kommune ser investeringer i deres liv som en investering i fremtiden.

- Køge Kommune skaber rige udfoldelsesmuligheder og ambitiøse faglige miljøer som rammer for børn og unges udvikling og dannelse.

- Køge Kommunes by og lokalsamfund udgør et rigt potentiale og bør bruges aktivt i børn og unges udvikling.

- I Køge Kommune mødes børn og unge med engagement og høje forventninger, fordi alle børn og unge skal udvikle deres potentiale optimalt og opnå den bedst mulige start på livet.

- I Køge Kommune medvirker alle til, at børn og unge bliver livsduelige voksne, som vil være i stand til at mestre komplekse og mangfoldige livsvilkår i et globaliseret samfund.

Vi har både vilje og engagement til at ville arbejde målrettet for at opnå ovenstående mål, men vi er bekymrede for det økonomiske grundlag – og henstiller til, at man ikke indfører yderligere besparelser på området, men tværtimod tilfører området de fornødne ressourcer, så vi kan lave en stærk folkeskole, hvor den enkelte elev kan blive så dygtig, som han/hun kan.

KONKLUSION

Økonomien på skoleområdet er i forvejen trang, og vi mener derfor ikke, at der kan spares yderligere. Vi håber, at byrådet kan se værdien i at investere i vores børn og unges fremtid. Vi skal investere i folkeskolen, så den kan blive endnu bedre og vores børn endnu dygtigere. Det er samfundsøkonomisk en rigtig god investering, – vi ikke har råd til at lade være.

På vegne af skolebestyrelsen for Højelse Skole.

Med venlig hilsen

Karin Fog
Bestyrelsesformand

► Vi kan ikke anbefale yderligere reduktion af materialer til undervisning og aktiviteter. Der foregår allerede en hård prioritering og fravalg/udskydelse af anskaffelser og aktiviteter.

► Vi håber, at byrådet kan se værdien i at investere i vores børn og unges fremtid. Vi skal investere i folkeskolen, så den kan blive endnu bedre og vores børn endnu dygtigere.