



# NOTAT

Børne- og Uddannelsesforvaltningen  
BUF-Sekretariat

Dato Dokumentnummer

20. december 2018 2018-019802-25

## **Beskrivelse af analyse – Pædagogisk psykologisk rådgivning (PPR), benchmarking, opgaver mv.**

Køge Rådhus  
Torvet 1  
4600 Køge

### **Analyseopgaven**

#### *Idegrundlag*

På Skoleudvalgets møde den 5. december 2018 blev forvaltningen bedt om at udarbejde beskrivelse af en analyse af PPR bl.a. med henblik på benchmarking med andre kommuner og en vurdering af den samlede opgaveportefølje, der løses i PPRs regi.

[www.koege.dk](http://www.koege.dk)

Tlf. 56 67 67 67

Kontakt:  
Søren Rothgardt Jørgensen  
Tlf. +45 56 67 23 32  
Mail [buf@koege.dk](mailto:buf@koege.dk)

#### *Opgavebeskrivelse*

Gennemførelse af analysen kan i første omgang (i en for-analyse) tage sigte på at beskrive, hvilke aktiviteter der i dag varetages i PPRs regi, deres sammenhæng med øvrige aktiviteter på skole-, dagtilbuds- og familieområdet, afledte økonomiske effekter af indsatsen mv. I det omfang det er muligt, vil der blive lavet sammenligninger (benchmarking) med andre kommuner ift. omkostninger, serviceniveau mv.

På baggrund af den indledende drøftelse i Skoleudvalget tages der stilling til, om der i den videre proces skal arbejdes med beskrivelse af alternative løsninger, der indebærer besparelser ift. den aktuelle opgaveportefølje, bemanning mv.

#### *Afgrænsning*

Analysen vedrører den samlede virksomhed i PPRs regi.

#### *Målsætning*

Den overordnede målsætning er identifikation og vurdering af muligheder for effektivisering og/eller justering af serviceniveau.

Der er ikke vurderet et økonomisk potentiale før gennemførelse af analysen.

#### **Interessenterne**

I første omgang vil det være leder/medarbejdere i PPR samt ledere og specifikke medarbejdere i de øvrige dele af organisationen, PPR servicerer og samarbejder med (skole-, dagtilbuds- og familieområdet).

Såfremt en evt. ændret organisering af opgaverne medfører en mærkbar anderledes måde at levere service til borgene, vil der også være et

brugerperspektiv at tage hensyn til (PPR har fx direkte kontakt til familierne).

### **Opmærksomhedsområder**

#### *Usikkerhed hos berørte medarbejdere og ledere*

Gennemførelse af en analyse, der i det aktuelle regi af budgetanalyserne har som overordnet målsætning at identificere besparelspotentialer skaber naturligt en vis usikkerhed i forhold til fremtidig arbejdsmæssig situation, ændret organisering, opgavefordeling mv.

Der vil derfor være behov for at finde den rettet balance mellem rettidig information og inddragelse - hhv. at undgå unødigt bekymring på grund af forslag, der kun når overvejelsesstadiet.

#### *Afledte økonomiske effekter*

PPRs aktiviteter må forventes at have en afledt betydning for de samlede udgifter til fx specialundervisning og andre specialtilbud. I det omfang det kan lade sig gøre, skal der ved beregning af eventuelle økonomiske potentialer tages højde for påvirkning af udgifter uden for PPRs eget budget.

### **Fremgangsmåde, tidsplan**

Analysen foreslås opdelt i forhold til de tre hovedaktivitetsområder under PPR:

- *Visitation og rådgivende/konsultativ virksomhed*  
Pædagogisk-psykologisk rådgivning, udarbejdelse af PPVer<sup>1</sup>, konsultative funktioner og understøttelse af skoler- og dagtilbuds inklusionsindsats samt varetagelse af den centrale visitationsproces.
- *Talehørelærer-funktionen*  
Undervisningsopgaver ift. enkelte børn/elever samt faglig sparring og rådgivning til institutioner og skoler.
- *Fysio- og ergoterapi tilbud*  
Udviklende og vedligeholdende træningsopgaver ift. børn og unge med motoriske vanskeligheder, der kræver en behandlingsmæssig indsats jf. Servicelovens bestemmelser.

Ift. visitation og rådgivende/konsultativ virksomhed kan der bl.a. tages udgangspunkt i beskrive sammenhængen mellem PPRs indsats og den samlede visitationsproces, sammenhængen med styring af specialundervisningsudgifterne, skolernes evne til at inkludere eleverne, forebyggelse af klager fra forældre mv.

Der vil også kunne sammenlignes med andre kommuners håndtering og bemanding af opgaverne og erfaringerne hermed.

I forhold til talehørelærer-funktionen og fysio-/ergoterapitilbuddet kan analysen have fokus på den kvalitative effekt af indsatsen (herunder det forebyggende element), serviceniveau i forhold andre kommuner mv.

---

<sup>1</sup> Pædagogisk-psykologiske vurderinger jf. folkeskoleloven ifm. visitation

På baggrund af drøftelse af for-analysens resultater træffes der beslutning om, hvilke emner der arbejdes videre med og undergår yderligere analyse ift. eventuelle alternative løsningsmodeller, implementering af disse, konsekvenser for medarbejdere og andre berørte områder samt en vurdering af et evt. økonomisk potentiale.

For-analysen igangsættes efter Skoleudvalgets beslutning herom på mødet i januar måned 2019. det endelige resultat af analysen forventes forelagt udvalget på mødet i marts 2019.

### **Organisering**

Analysen gennemføres af medarbejdere i Skoleafdelingen og PPR med inddragelse af relevante medarbejdere og ledere fra dagtilbuds- og familieområdet. BUFs chefkonsulent indgår også i analysegruppen.

Skolechefen er ansvarlig chef.

### **Ledelse og styring**

Udarbejdelse af sagsfremstilling til udvalget følger sædvanlig procedure i BUF for forberedelse af sager til politisk behandling.