

Børne- og Uddannelsesforvaltningen
Køge Kommune

Høringssvar til 'Inklusionsstrategi for skoleområdet'

Skolebestyrelsen på Sct. Nicolai Skole har følgende bemærkninger og opklarende spørgsmål til forslaget til ny inklusionsstrategi på skoleområdet i Køge Kommune:

Overordnede bemærkninger og spørgsmål

1. Forkortelser bør skrives ud første gang de nævnes. Et eksempel: På side 13 i "Strategi for inkluderende fællesskaber i skole og SFO" står der: ",... forebyggende rådgiver ansat i FCK ...". "FCK" bør skrives ud. Der er andre eksempler på forkortelser i materialet, som bør skrives ud første gang, de omtales.
2. Tidligere havde Køge Kommune en inklusionsmålsætning, som bl.a. bestod af en procentreduktion i andelen af elever visiteret til specialtilbud. Skolebestyrelsen på Sct. Nicolai Skole støtter, at procentmålsætningen sløjfes. Under den tidligere inklusionsstrategi var det nemt at følge målsætningen om reduktion i andel elever visiteret til specialtilbud, da den kvantitativt kunne opgøres. Når Køge Kommune ikke længere har en procentmålsætning at evaluere ud fra, hvordan vil Køge Kommune så evaluere på, hvordan det går med "Strategi for inkluderende fællesskaber i skole og SFO"?
3. Hvorledes berøres budgetterne på hhv. special- og almenområdet som følge af den nye inklusionsstrategi?
 - a. *Det er ikke tydeligt af forslaget om "Strategi for inkluderende fællesskaber i skole og SFO", om hidtidige specialmidler overføres absolut ubeskåret til almenområdet i takt med en eventuel faldende visitation til specialområdet.*
 - b. *Det er ej heller tydeligt af forslaget, hvorfra midler til eventuelle ekstra visitationer til specialområdet skal komme fra.*

Bemærkninger til "Notat vedr. visitationsstruktur i Børne- og Ungeforvaltningen"

4. Notatet er fra december 2014. Når der laves ny "Strategi for inkluderende fællesskaber i skole og SFO" er det så fortsat dette fire år gamle notat vedr. visitationsstruktur i Børne- og Ungeforvaltningen, som skal gælde?
5. På side 2 står der: "Særlig tilrettelagte støtteforløb besluttet og etableres fremover primært lokalt, med anvendelse af lokale kompetencer og ressourcer" og "Både på dagtilbuds- og skoleområdet er der flyttet betydelige midler fra centrale til decentrale beslutningsniveauer". Er disse midler vedvarende?

Bemærkninger til "Strategi for inkluderende fællesskaber i skole og SFO"

6. På bl.a. side 5 (punkt 3) og på side 8 beskrives det, at Køge Kommune prioriterer forebyggende indsatser. Det bakker vi fuldt op om i skolebestyrelsen på Sct. Nicolai Skole. Forebyggende indsatser giver samfundsmæssige og økonomiske gevinster i det lange perspektiv og øget trivsel og oplevelse af læringsfællesskab hos det enkelte barn og i børnegruppen i bredere forstand. Det er derfor vigtigt, at de forebyggende indsatser økonomisk prioriteres og løbende holdes ved lige, så effekterne af de effektive forebyggende indsatser ikke risikerer at falde til jorden igen.
7. På side 6 står der: "Barnet oplever voksne omkring sig, som aktivt inddrager dets stemme og perspektiv i tilrettelæggelsen af den pædagogiske praksis". Det lyder rigtig godt, men udfoldes ikke yderligere i strategien. Det helt centrale arbejde med "barnets/den unges stemme" virker fraværende i strategien og anbefales fremhævet. Der bør i strategien tilføjes et selvstændigt fokus, som retter sig mod det helt afgørende i at lytte til barnets stemme og barnets perspektiv på lige fod med, at der på nuværende tidspunkt fx er et selvstændigt fokus på "Det vigtige forældresamarbejde", som udfoldes og beskrives i et selvstændigt afsnit.
8. Kunne man forestille sig en politisk model, hvor vægtningen af elever med særlige resurse-mæssige behov påvirker klassekvotienten?

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Sct. Nicolai Skole