

PPR, TRIO – gruppens perspektiv på konsekvenser af budgetanalyser og spareforslag i forhold til Budget 2019 – 2023.

Den foreslåede rammebesparelse på 500.000 kr. i Budget 2019 – 23 svarende til en fuldtidsstilling i PPR betyder, at politikere og borgere igen vil blive nødt til at nedjustere PPR's mulighed for at leve op til borgernes og samarbejdspartneres efterspørgsel på konsultativ bistand, sparring, undervisning, træning samt vurderinger af børn, der er udfordret i forhold til trivsel og udvikling. Dette er i august 2018 også beskrevet i vores tidligere høringsvar.

Forslaget om incitamentsstruktur og nednormering på både skole – og dagtilbudsområdet må forventes at medføre en større efterspørgsel i forhold til yderligere rådgivning, sparring, vejledning, specialpædagogisk bistand og PPV'er fra PPR. PPR har over de seneste år oplevet et støt stigende antal henvendelser. Børnetallet er stigende, der vil blive flere dagtilbud, som også vil få brug for, at PPR skal servicere flere dagtilbud. PPR har ikke pt. de ekstra ressourcer. Det vil få konsekvenser serviceniveauet.

I forhold til de foreslåede nednormeringer og besparelser på børne- ungeområdet incl. PPR, så giver disse anledning til spørgsmål angående, hvordan tidlig forebyggelse kan indgå i hverdagen samt, hvordan fag – og fagfaglige medarbejdere skal kunne nå at løse opgaverne på en ordentlig og forsvarlig måde. PPR oplever, at både vi og vores samarbejdspartnere på dagtilbud, skoleområdet, Sundhedstjenesten og FCK er pressede på tid og opgaver. Det koordinerede tværfaglige samarbejde er vigtigt i forhold til de børn/unge og forældre, der har brug for hjælp. Der skal være tid til dette, hvis indsatserne lykkes.

Analysen på PPR og opgaver viser, at der ikke er et besparelspotentiale. Analysen viser, at vi på nogle områder ligger lavt i forhold til de kommuner, som vi sammenlignes med samt de nærmeste omegnskommuner. Der vil på baggrund af det stigende antal børn ikke blive færre opgaver.

Sammenlægning af de ældste klasser medfører en højere klassekvotient. En øget klassekvotient og pres på inklusion presser både på det almene område og de udsatte børns trivsel og stressniveau, hvor der lige nu råbes vagt i gevær fra mange organisationer og fagfolk. Desuden kunne det få betydning for, hvor mange elever der frem over kan erklæres for uddannelsesparate. Der bør i højere grad prioriteres midler til flere medarbejdere, kompetenceudvikling/uddannelse, så alle medarbejderne og tværfaglige medarbejdere får bedre mulighed for at løse opgaverne.

En lavere normering i dagtilbud og krav om, at flere børn skal kunne inkluderes, kunne også tænkes at give nogle udfordringer, der på sigt ikke vil give en mærkbar besparelse. Trivselsmålingerne peger i retning af, at der skal tænkes i belastning/arbejdspres, kompetenceudvikling, psykisk arbejdsmiljø.

PPR har forståelse for de økonomiske udfordringer, og vi ønsker også gennem vores arbejdsindsats at bidrage til en økonomisk sund og veldrevet kommune. Vi ser derfor gerne, at de politiske prioriteringer, de økonomiske konsekvenser og serviceniveau, i forhold til det arbejde PPR har mulighed for at bidrage med, herunder det lovgivningsmæssige, kommunikeres klart og tydeligt til borgere og samarbejdspartnere, da endnu en besparelse ikke matcher efterspørgslen fra kommunens dagtilbud, skoler og forældre. PPR ønsker fortsat at stå til rådighed på et ordentligt - og fagligt kvalificeret grundlag.

PPR har gennem de sidste flere år kunne præsentere en samlet høj score i Trivselsmålinger, positiv leder feedback, et meget lavt sygefravær samt lav personaleomsætning. Spørgsmål vedr. krav i arbejdet har dog fokus, da flere medarbejdere oplever et øges pres i forhold til antal opgaver!

Vi håber det politiske niveau vil tænke i retning af visioner og det bedste for børne – ungeområdet. Såfremt der skal ske besparelser, så forventer vi, at det politiske niveau klart udmelder, hvilke opgaver der frem over ikke skal varetages.

Venlig hilsen

PPR, TRIO gruppe. maj 2019.