

Returadresse:  
Ejby skole  
Skovvang 6, Ejby  
4623 Ll. Skensved



Ejby Skole

Dato 21.maj 2019

Ejby skole

Til FMU - Børne og Ungdomsforvaltningen  
Køge Kommune

Ejby skole  
Skovvang 6, Ejby  
4623 Ll. Skensved

Tlf. 56 676301  
Fax

Kontakt:  
Peter Aagaard  
Direkte tlf.  
56676302/23703935  
Mail:  
peter.aagaard@koege.dk

### **Hørings svar vedrørende analyser og besparelsesforslag udsendt af skoleudvalget.**

LMU på Ejby Skole har følgende kommentarer til høringsforslagene:

Vores største bekymring samler sig om forslagene vedrørende sammenlægningen af udskolingerne, som involverer 10 af Køges Skoler. Derudover finder vi at forslaget om skoledistriktsændringer vil være med til at øge usikkerheden om det enkelte barns skolegang og dermed undergrave folkeskolen som det naturlige skolevalg.

Vi finder, at den ændring i skolestrukturen, som bliver en følge af forslagene, vil få en mærkbar konsekvens for det samlede skolevæsen. Det eksperiment som skolerne herigennem udsættes for, kan have langt mere vidtrækkende konsekvenser, end den relativt beskedne besparelse retfærdiggør.

En besparelse som i øvrigt må betragtes som meget usikker, da den baseres på usikre og luftige forudsætninger. Konsekvensen vil naturligt være, at mange givetvis vil vælge privatskoler i stedet for en overflytning til en anden folkeskole.

Ud over at skabe usikkerhed om det økonomiske grundlag for besparelserne, vil denne usikkerhed være medvirkende til sætte folkeskolerne i et endnu større pres i forhold til at imødegå en stadig større elevflugt til privatskolerne. Folkeskolen vil ikke være det attraktive valg for kommunens borgere.

Den danske folkeskole er baseret på et 10-årigt enhedsskoleforløb, hvor skolen skal være et fast og kontinuerligt holdepunkt, der understøtter børnenes udvikling.

Vi finder, at man rykker afgørende ved denne folkeskole, og at det vil gå ud over undervisningstilbuddet for alle, men primært for de elever med størst behov for støtte i undervisningen.

### **Udskolingen Ejby Skole – Borup Skole**

For Ejby Skoles vedkommende finder vi, at det har stor betydning for en by af vores størrelse at have en skole med et samlet skoleforløb i byen.

Skolen har i den sammenhæng en helt anderledes betydning for den unges liv. En skole med en stor udskoling giver ikke nødvendigvis et godt ungdomsmiljø. Derimod vil man nemt se et mindre kendskab til ungegruppen i byen, og der vil være stor risiko for handlinger af bekymrende karakter.

Ved at bevare udskolingen i Ejby kan vi fastholde kendskabet og relationen og derigennem yde et forebyggende arbejde, der skaber et godt og trygt ungdomsmiljø.

SSP-arbejdet vil derfor blive vanskeliggjort af, at de unges liv deles op mellem to byer med stor afstand.

De øgede klassekvotienter vil medføre mindre lærertid pr. elev. Vi oplever mange skrøbelige elever, der udvikler angstlignende problematikker med skolevægring til følge.

Mulighederne for at følge op på dem vil givetvis forringes på en stor udskolingsskole, langt fra elevens hjemlige kultur.

Fjerner man ungdomsårgangene fra Ejby, mister man en hel ungdomskultur på skolen og i byen.

Det kan have afgørende og negativ betydning for den kontakt, de unge har til hinanden, og den kontakt der er mellem skole, forældre og de unge.

At bevare Klubben i Ejby kan ses som et positivt tiltag for at bevare ungdomskulturen i Ejby, men afstanden mellem Borup og Ejby vil helt sikkert gøre det vanskeligt at opretholde en samlet ungdomskultur i byen uanset klubben, som givetvis også vil få svært ved at samle unge, der har deres dagligdag uden for byen.

I kommentarerne til analysen angiver forvaltningen, at det ikke vil have stor betydning for en skole at miste sin udskoling, da de store elever alligevel ikke har ret meget socialt med de mindre elever, hverken i undervisningen eller i pauserne.

Fra Ejby Skole er vi ret uforstående over for denne påstand, og finder det nærmest som en nedvurdering af det pædagogiske arbejde, der forgår på vores skole.

Vi arbejder hver dag på at skabe et sammenhængende og trygt undervisningsmiljø for vores elever, som betyder, at de kan se sig selv som en del af et meget betydningsfuldt fællesskab - på Ejby Skole.

Det har i høj grad stor betydning for de mindre elever, at have de store som forbilleder, og for de store at have og tage et ansvar over for de mindre elever. Den 10-årige enhedsskole har stor betydning for os alle, så bevar den!

Til de øvrige forslag har vi følgende kommentarer

### **Vedrørende forslaget om inklusion og incitamentsstruktur.**

Det er helt legitimt at pege på inklusionsområdet som et område, der har et overforbrug. Imidlertid er vi meget bekymrede ved udsigten til, at inklusionsområdet nu skal baseres på økonomitænkning og at beslutninger på den måde fjernes fra en vurdering af barnets tarv.

Forslaget har åbenlyst til hensigt at præmiere skoler, der inkluderer flest børn.

Spørgsmålet er, om den måde tallene gøres op på, også afspejler den enkelte skoles evne til at inkludere. Man kan derudover spørge, om det fremadrettet gør den enkelte skole bedre til at inkludere, hvis der fjernes ressourcer til inklusion.

Talmaterialet er en opgørelse over mange børn, der ekskluderes i den enkelte skoles distrikt, men det er langt fra givet, at eleverne er ekskluderet fra distriktsskolen.

Børn henvises også til andre skoletilbud fra institutioner og andre skoler.

Den socioøkonomiske model giver et fingerpeg om belastning, men tager ikke alle forudsætninger med.

Nogen skoler er meget eftertragtede og tiltrækker elever med god social baggrund, andre modtager børn med faglige og sociale problemstillinger.

Hvis en fast procentdel afgør ressourcetildelingen og dermed incitamentet til at henvise eller inkludere, vil et andet skoletilbud nemt komme til at handle om økonomi frem for barnets behov.

Konsekvensen for skolerne kan desuden nemt blive, at de skoler der **ikke** har store inklusionsudfordringer begunstiges i forhold til skoler, der oplever mange børn med massive problemstillinger, selv om der på alle skoler arbejdes lige kvalificeret på at inkludere.

#### **Lejrskoler/ sportsklasser m.v.**

Vi har generelt svært ved at pege på nogen forslag som besparelsesobjekter, da alle giver serviceforringelser på området for børn og unge, som i forvejen er sårbare og har brug for støtte.

Lejrskoler og sportsklasser er reelle besparelser, som vil medføre en synlig serviceforringelse og bortfald af aktiviteter.

Hvis man skal spare, er det sådanne besparelser vi vil pege på, frem for rammebesparelser som pausetid og reduktioner på tosprogsområdet, som blot vil gøre dagligdagen mere presset på skolerne.

Vi har generelt svært ved at pege på forslag, der forringer serviceniveauet og sparer årsværk på et område, der i forvejen kæmper med en voldsom belastning i arbejdsbyrde i en hverdag med store udfordringer.

Vi opfordrer FMU til at foreslå politikerne at se på om Køges Skoler virkelig er i sådan tilstand, at de kan stå for så store forringelser, som dem der lige nu ligger på bordet, eller om der kan findes andre besparelser, som giver det nødvendige provenue.

LMU - Ejby Skole 21.05.2019.

Ulla Jacobsen  
Peter Aagaard