

Svar vedrørende høringsmateriale 2019

I høringsmaterialet til det kommunale budget for 2020, kan man læse, at der bl.a. bliver foreslået følgende ændringer/besparelser på skoleområdet:

- justering af skoledistrikter
- oprettelse af udskolingsskoler
- incitaments ordning ift. tildeling af specialtilbud for enkeltelever
- omstrukturering af specialtilbud på Ellebæk, Slimminge og Holmehus
- afkortning af gennemsnitstid i modtageklasse
- 40% reduktion i to-sprogstildelingen
- udvidelse af pausetid

Det er vores overbevisning, at en gennemførelse af ovenstående spareforslag bl.a. vil medføre:

- markant højere klassekvotienter på alle de berørte skoler
- et stop for det frie skolevalg
- et økonomisk pres på skolerne (i ift. at tilbyde børn med særlige behov det rette tilbud)
- et øget pres på det pædagogiske personale
- en forringelse af kvaliteten i undervisningen
- øget pres på de svageste grupper af elever
- en forringelse af arbejdsmiljøet for de ansatte

Gennem de sidste 10 år har vi i Køge oplevet en stigning i antallet af forældre, der vælger folkeskolen fra til fordel for privatskolerne i området. Det er vores overbevisning, at man med de ovenstående forringelser på folkeskoleområdet, driver endnu flere elever over på privatskoleområdet. (Konkrete tal) Hvis vi som folkeskole skal kunne konkurrere med privatskolerne, er vi nødt til at skabe tryghed for både personale, elever og forældre, samt opbygge rammer, der sikrer et højt fagligt niveau. En forøgelse af klassekvotienten, flere skoleskift for både elever og lærere, samt forringelser for de svageste elever, vil ikke sikre dette.

Skolernes budgetter er allerede under stærkt pres, og man kan derfor være bekymret for, at man med en incitamentsordning på specialområdet, vil presse skolernes økonomi yderligere. Dette vil medføre en forringelse af arbejdsforholdene for personalet, og samtidig få stor indflydelse på alle elevers læring og trivsel.

En øget pausetid på skolerne vil ydermere presse skolerne økonomi og faglighed, da det vil medføre en reduktion i normeringen.

Med hensyn til forslagene omkring skole-dagbehandlings - og specialtilbud, kan vi se faglige fordele ved samlede specialer på de enkelte skoler, men kan være

bekymrede for om en omlægning af strukturen samlet set medfører færre pladser. Færre pladser vil betyde at udgifterne til specialområdet, og et større pres på normalområdet.

I medarbejderundersøgelsen, der blev gennemført i forbindelse med Køge Kommunes arbejde med sygefravær og professionel kapital, fremgik det, at den oplevede kvalitet i undervisningen lå meget lavt hos det pædagogiske personale. Dette hænger bl.a. nøje sammen med oplevelsen af, at have den fornødne tid og rammer til at løse og lykkes med de opgaver, man er sat. En markant forøgelse af klassekvotienten og en forringelse af tilbuddet til de svageste elever i fx modtageklasser, vil gøre dette endnu sværere for den enkelte lære og pædagog.

Det må være i alles interesse, at folkeskolerne i Køge kan tilbyde gode og trygge rammer for både personale og elever, samt en høj faglig kvalitet. Vi håber derfor, at man vil vise mod og ambitioner for folkeskolen i Køge i de kommende budgetforhandlinger.

LMU på
Hastrupskolen

Konklusioner - oversigt:

Forslag:	Tilslutning:	Begrundelse:
Samling af udskolingsklasser	Nej	Der er ingen gode erfaringer fra andre kommuner. Højere klassekvotienter Ringere trivsel for eleverne Vi mister den røde tråd fra 0.-9.klasse Der skal fortsat være ungdomsklubber i både Hastrup og Ellemarken
Skole-dagsbehandlings og specialskoletilbud	Delvist	Faglige og pædagogiske fordele Dog vil færre pladser medføre dyre indkøbte pladser i andre kommuner samt forringelse af trivslen for børn og medarbejdere.
Inklusion og incitamentsstruktur	Nej	Skolens budgetter er i forvejen pressede
Justering af	Nej	Højere klassekvotienter.

skoledistrikter		Usikkerhed for forældre, elever og personaler ift. At man kan have børn på flere skoler, at man skal skifte skole og skifte ansættelse. Uforudsigeligheden har indflydelse på fritidsdelen, der er afhængige af elevtallet ift ansættelser og aktivitetstilbud.
Udvidelse af pausetid	Nej	Ren normeringsforringelse
Nedlæggelse af sportsklasser	Ja	Det er for dyrt ift. Andelen af elever der får glæde af det
Afkortning af gennemsnitlig tid i modtageklasserne OG 40% reduktion i to-sprogstildelingen	Nej	Det er sårbare børn, som vil få endnu sværere ved at lære dansk og få en ungdomsuddannelse.
Reduktion i PPR fagpersonale	Nej	Vi anser den tidlige indsats som yderst vigtig og derved besparende på den lange bane
Afskaffelse af lejrskoler	Nej	Øger elevernes trivsel og tilgodeser de svageste elever, der aldrig får sådan en mulighed