

Hørings svar fra LMU på Vemmedrupskolen

Vedr. Budgetanalyser – spareforslag – 13. mill.

LMU på Vemmedrupskolen vil hermed gerne give sine kommentarer til de budgetanalyser og spareforslag, som er sendt i høring. Vi forholder os først generelt til situationen, og dernæst har vi kommentarer til nogle af de enkelte forslag.

Generelt:

LMU på Vemmedrupskolen udtaler, at vi finder det ærgerligt, at det samlede skolevæsen i Køge Kommune igen skal beskæres. Vi vil gerne påpege at skoleindekset for Køge Kommune ligger under 100, og vi ser det derfor som en stor udfordring for kvaliteten på kommunens skoler, at der nu igen skal spares. Samtidig finder vi det meget vanskeligt at koble en kvalitetsforringelse af det samlede skolevæsen sammen med ønsket om en inklusionsprocent, som ligger højere end den tidligere nationale målsætning.

Køge Kommune er på andre områder i god udvikling. Der bygges ud, der investeres, og kommunen forsøger aktivt at lokke familier til Køge. Denne investering så vi også gerne på skoleområdet. Vi så gerne, at der blev brugt flere penge på skolevæsenet, da vi tror på, at det vil have en positiv effekt på senere udgifter til familieområdet, særlige unge uddannelser og overførselsindkomster.

Endvidere vil vi gerne påpege, at det lige nu virker til at være besparelser, der sætter kursen for, hvordan skolevæsenet tænkes i Køge Kommune. Det er således ikke pædagogiske og didaktiske tanker og visioner om for eksempel fordele ved sammenlagte udskolinger, specialisering på specialområdet med mere, der sætter kursen for udviklingen af Køge Kommunes skolevæsen, men derimod besparelserne. Det finder vi ikke særligt motiverende for de scenarier, som eventuelle beslutninger vil medføre.

Køge Kommunes pejlemærker er meget svære at få øje på i disse spareforslag, og det kan ret hurtigt få personalemæssige konsekvenser.

Specifikt:

Samling af udskolingsklasser:

Vi er meget enige i analysen, der beskriver, at mange elever enten har fravalgt Skovboskolen eller Vemmedrupskolen. En sammenlægning af de to udskolinger vil derfor være særlig vanskelig for de elever, da der er en tydelig forskel på skolekulturen på henholdsvis Skovboskolen og Vemmedrupskolen.

Vemmedrupskolen er en forholdsvis lille skole, der er stærkt forankret i nærmiljøet. Vi ser en god værdi i, at de elever der begynder på Vemmedrupskolen har mulighed for at gøre deres grundskole færdig i Vemmedrup, og at elever på de forskellige trin kan spejle sig i og være forbilleder for hinanden på tværs af klassetrin fra børnehaveklasse til 9. klasse.

Vi savner en politisk vision og målsætning for grundskoleområdet, som kan tegne rammerne for de besparelser, der tilsyneladende er nødvendige. En sammenlægning af udskolinger vil stå stærkere, hvis beslutningen bliver foretaget på baggrund af grundige analyser og viden om samling af udskolinger. Er der for eksempel indhentet kvalitative data fra Alkestrupskolen og Herfølge Skole eller er der nationale undersøgelser, der i forhold til kvaliteten af grundskolen taler for sammenlægninger. Hvis det er kommunens overbevisning, at en sammenlægning mellem Skovboskolen og Vemmedrupskolen vil føre til en øget trivsel, læring og almen dannelse hos eleverne, så ser vi gerne, at det italesættes. En sammenlægning kun på baggrund af en økonomisk besparelse og uden inddragelse af kvalitative data i forhold til faglig kvalitet og elevernes trivsel, tager vi skarp afstand fra.

Inklusions og incitamentsstruktur

Vi anerkender at budgettet til specialtilbud er under pres, men vi finder den beskrevne løsning som en uheldig løsning.

På Vemmedrupskolen vil vi gerne have stærke inkluderende fællesskaber, hvor der er plads til mange typer af elever. Vi strækker os langt for at alle elever oplever, at de er en del af både skolens store fællesskab men også de små fællesskaber i klassen. Dette kræver en målrettet indsats, hvor vi af og til må iværksætte særlige pædagogiske indsatser. Disse indsatser kan over tid hurtigt koste mere end 50.000 kr. Vi kan derfor frygte, at den nye incitamentsstruktur kan virke modsat, så skoler hurtigere vil opgive at arbejde for at en elev er med i de inkluderende fællesskaber, da en ekstra udgift, hvis barnet visiteres til specialtilbud, kan være billigere end en målrettet indsats på egen skole.

Desuden undrer vi os over den kommunale inklusionsprocent. Når der kigges på landsplan, er det svært at se, at et fast tal er fornuftigt, og det er svært at forstå, hvorfor inklusionsprocenten er landet der, hvor den er i Køge Kommune.

Ydermere mener vi, at der er en række uafklarede forhold i den foreslåede struktur, som kan medvirke til en forringelse i samarbejdet mellem skoler. Hvis en elev for eksempel flyttes fra en folkeskole til en anden folkeskole og derfra til en specialskole, hvilken skole skal så betale. Hvad hvis eleven allerede fra børnehaveklassen er indskrevet på en anden folkeskole end distriktsskolen, hvem skal så betale for en eventuel visitation til en specialskole.

Vi oplever at Vemmedrupskolen qua sine forholdsvis lave klassekvotienter ofte er en eftertragtet skole hos forældre, som oplever, at deres børn vil profitere af mindre grupper og en øget nærhed. Vi ser også, at de inkluderende fællesskaber ofte er under pres, hvis der er mange af disse elever. Derfor er vi bekymret for, hvad en ny inklusions- og incitamentsstruktur vil have af konkret betydning for vores skole i forhold til, at vi gerne vil have disse elever, men jo kan frygte, at vi ikke har råd til dem.

Samtidig vil vi gerne påpege, at vi er i en fase, hvor der implementeres en ny samarbejdsmodel med familieafdelingen og derfor synes vi, det er for tidligt at ændre på inklusions- og incitamentsstrukturen.

Pausetid

Vi mener, at dette forslag mest af alt er et teknisk forslag. Hvis det gennemføres, vil vores skole blive udfordret på lektionsstrukturen, vi vil miste mere af vores tid til understøttende og anderledes undervisning, og i realiteten kan forslaget hurtigt ende med, at skolen tildeles færre midler, men opretholder undervisningstiden.

Skole-dagbehandlings- og specialtilbud

Overordnet set tror vi på, at det er en god ide med en øget specialisering inden for dette område, da vores oplevelse er, at der kan være meget stor forskel på de behov børn har, når de visiteres til specialtilbud. Vi er dog bekymret for, at denne specialisering skal finde sted som en del af en besparelse. Det er oftest ikke særlig motiverende, og det kan have en negativ effekt på den forventede ekspertise, børnenes trivsel og en eventuel besparelse.

Samling af visitationsudvalg:

Vi er umiddelbart positivt stemt for en samling af visitationsudvalg, og tror det vil opleves som en forbedring i vores samarbejde og i sagsbehandlingen.

Strukturændring i fritidsordningerne

Vi mener det er en dårlig ide at sammenlægge ungdomsklubberne på Vemmedrupskolen og Skovboskolen. I analysen står der, at der allerede er et samarbejde, og at de unge kender godt til hinanden. Det er sandhed med modifikationer.

Vi har et godt samarbejde personalemæssigt med Skovboskolen og i UK på tværs, men vores oplevelse er, at der er stor forskel på de to klubber. Dette ser vi som en styrke, idet de unge hermed kan vælge mellem forskellige ungdomskulturer og syn på unge. Denne forskellighed understøttes af, at vi i vores ungdomsklub har en del unge fra Bjæverskov, som ikke benytter sig af Skovbo UK, og vi har kendskab til, at der er unge fra Vemmedrup, som aldrig er i vores UK, men de benytter i stedet Skovbo.

Denne mulighed for at vælge vil gå tabt ved en sammenlægning, og en naturlig konsekvens vil være et fald i de unges brug af ungdomsklub.

Reduktion i PPR personale

Dette er et årligt tilbagevendende forslag, og vi vil derfor gentage os selv fra tidligere høringsvar:

En reduktion af PPR fagpersonale der er knyttet til Vemmedrupskolen vil være dybt problematisk, ikke mindst set i forhold til det enorme behov for fagpersonalets kompetencer, i forbindelse med Køge Kommunes målsætning om, at inkludere 96 % elever i folkeskolen. Det vil samtidig kunne have alvorlige konsekvenser for skolens elever med svære udfordringer og behov for en særlig tilrettelagt skolegang. Det er vores opfattelse, at PPR's fagpersonale tilknyttet Vemmedrupskolen arbejder på flere planer for at

understøtte den daglige pædagogiske praksis. PPR yder sparring og rådgivning til skolens ledelse og personale. En reducere i PPR fagpersonalet vil ydermere betyde:

- Reducerede muligheder for at give det enkelte barn den bedste løsning. Med andre ord, må den primære vurdering af barnets behov ikke være styret af økonomiske betragtninger, men af den pædagogiske vurdering.
- Ferringelse af skolens mulighed for at trække på nødvendigt specialpædagogisk fagpersonale.

Endvidere vil endnu en besparelse være modstridende med Køge Kommunes udtalelse om, at "inklusion ikke må være en spareøvelse".

Afskaffelse af lejrskoler

Som udgangspunkt vil vi nødtigt undvære det kvalitative bidrag til et skoleforløb, som lejrskolerne er, men skal der spares, vil vi anbefale dette forslag frem for de andre, da økonomi og opgave hænger tydeligt sammen. Igen har vi brug for en tydelig udmelding: hvad vil Køge Kommune med Køge Kommunes folkeskoler?

230519

LMU ved Vemmedrupskolen