



Lokalafdelingen, Køge, maj 2019

## Hørings svar budget

I kommentarerne til budgetforliget i efteråret 2018 var budskabet, at "Gode skoler i Køge er et vigtigt punkt for forligspartierne. Køges børn skal gives mulighed for den bedst mulige start i forhold til job og livsduelighed. Gode skoler er et centralt element i forhold til at tiltrække borgere til Køge Kommune. Forligspartierne arbejder derfor ud fra en vision om at få de allerbedste skoler i Køge – skoler vi kan være stolte af."

Hovedparten af de foreslåede besparelser vil skabe en forringelse af skolerne i Køge, og dermed ikke leve op til politikernes budskab i efteråret. Der er en sammenhæng mellem ambitioner, kvalitet og økonomi\*.

\*Folkeskoleområdet ligger på index 94,9 i 2017 if. "Nøgletal – Et overblik – K4 kommunerne"

### Udskolingsskoler

Vi ser udelukkende dette forslag som klasseoptimering, der betyder færre personaleressourcer til samme antal elever. De pædagogiske begrundelser er ikke indlysende.

Det må heller ikke glemmes, at den usikkerhed en omstrukturering giver blandt elever og personale, vil påvirke "produktiviteten" på de involverede skoler.

Udskolingsskoler kan både være skoler, der får elever fra andre skoler, som beskrevet i forslaget, men kan også være skoler, der udelukkende har udskoling. Før en beslutning tages, bør man nøje undersøge, hvilke resultater og erfaringer, der er i andre kommuner.

### Justering af skoledistrikter

Er også et spørgsmål om klasseoptimering, hvor der er færre personaleressourcer til samme antal elever. Højere klassekvotienter vil naturligvis udfordre det faglige arbejde i klassen og ikke mindst inklusionsarbejdet. Høje klassekvotienter vil begrænse det frie skolevalg med risiko for - sammenholdt med andre forringelser, at der er forældre, som så vil vælge privatskole til deres børn. Og det har folkeskolen ikke brug for - vi har brug for, at folkeskolen er attraktiv og forældrenes naturlige valg.

### Skole-/dagbehandling

Det er svært at gennemskue, hvordan pengene i dette forslag hentes. Skyldes det en udvidelse af pladser på specialskolerne og dermed plads til "hjemtagelse" af elever fra tilbud udenfor kommunen? Eller er det elever fra specialskolerne, som skal tilbage til skolerne? Eller en kombination? Hvis forslaget medfører, at der er elever, som skal tilbage til skolerne, og/eller at det fremover er sværere at visitere elever fra skolerne til andet tilbud, vil dette sætte skolerne under pres. Skolerne er i forvejen presset på inklusionsopgaven.

Fælles visitationsudvalg kan i høj grad give mening. Som skoleledere oplever vi alt for meget "kassetænkning" – er det "skoleafdelings-kassen" eller "familieafdelings-kassen", der skal betale? I rigtige mange elevsager er der både et skole- og familieperspektiv. Det handler om sammenhæng.

### Incitamentsstruktur

Det er korrekt, at inklusionsprocenten i Køge er faldet de sidste par år. Skyldes det, at skolerne er blevet dårligere til at inkludere? Som skoleledere oplever vi, at inklusionsopgaven har ændret sig, og at der flere opgaver end før, som skal løses – eksempelvis kan angst og skoleværing nævnes. Samtidigt skal det nævnes, at Køge Kommune stadig ligger bedre end landsgennemsnittet\*. Så måske er vejen ikke en incitamentsstruktur, men en anerkendelse af, at der i dag er flere opgaver på dette område, som skolen skal løse.

Hvis der skal være en incitamentsstruktur, der skal styre skolernes motivation og evne til at inkludere flere børn, bør den foreslåede model genovervejes og kvalificeres. Vi vil opfordre til, at skolelederne inviteres ind i dette arbejde. Der har ikke på noget tidspunkt siddet skoleledere med i udviklingen af forslaget. Derfor vil vi foreslå, at dette forslag trækkes, samtidigt med, at der nedsættes en gruppe, hvor både forvaltningen og udvalgte skoleledere sidder, mhp. at udvikle en model, som kan træde i kraft pr. august 2020.

\*Inklusionsprocenten på landsplan var i 2017/18 if. UVM på 95%. Forvaltningen oplyser, at procenten i Køge i 2017 var 96,29%

### Pausetiden

Kald det hvad det er - en rammebesparelse.

### Reduktion i tosprogs-tildeling, afkortning af gns.tid i modtageklasse og reduktion af PPR-personale

En forringelse på de nævnte områder, sammenholdt med evt. højere klassekvotienter, vil uden tvivl udfordre inklusionsarbejdet.

### Sportsklasser og lejrskoler

I de to forslag er der en klar sammenhæng mellem besparelsen og bortfald af opgaven. Her vil man kunne finde en stor del af den besparelse, der er lagt op til. Hvis der skal findes penge, så find dem her.

**I en tid, hvor der jages besparelser, vil vi ikke undlade at pege på, at politikerne endnu en gang bør overveje, om man vil bruge et stort anlægsbeløb på renovering af Vemmedrupskolen. Analyserne viser klart, at der er kapacitet på naboskolerne til at optage eleverne fra Vemmedrupskolen. Det vil samtidigt også betyde en væsentlig besparelse på driftsområdet. Hvis man valgte denne løsning, vil en stor del af de foreslåede besparelser være overflødige, og dermed vil der være et bedre udgangspunkt for at leve op til budskabet om "Gode skoler i Køge er et vigtigt punkt for forligspartierne ..... Forligspartierne arbejder ud fra en vision om at få de allerbedste skoler i Køge – skoler vi kan være stolte af".**

På Skolelederforeningens vegne

Steen Rosenberg

Formand, Lokalafdelingen i Køge

