



Høringssvar til spareforslag på Skoleudvalgets område fra Søndre Skoles skolebestyrelse

I en årrække har skolevæsenet i Køge Kommune været udfordret på besparelser, som har påvirket skolernes samlede ramme og som ikke kan undgås at gå ud over kvaliteten i skolernes arbejde. Flere af de foreslåede besparelser har vi igennem en årrække argumenteret imod og overordnet set synes vi, at enhver yderligere forringelse på skoleområdet understreger en manglende prioritering af uddannelse og skolevæsen i Køge Kommune. Næsten samtlige besparelser vil have direkte påvirkning af kvaliteten på skolerne – og en stor betydning for både elever og personale. Samlet set kan vi i skolebestyrelsen på Søndre Skole ikke anbefale yderligere besparelser på skoleområdet. Vi vil dog knytte disse bemærkninger til de enkelte forslag:

- Der er foreslået afkortning af den gennemsnitlige tid i modtageklasser, 40 % reduktion i tosprogs-tildeling og samtidig er der foreslået en reduktion i PPR fagpersonalet. I forvejen er PPR en ressource som med fordel kunne anvendes mere (og ikke mindre) for at øge kvaliteten i det inkluderende arbejde og vi kan på ingen måde se, at der er gevinst i at spare på dette område. Alle disse tre forslag vil blot flytte opgaven og skabe et yderligere pres andre steder. Blandt andet vil kortere tid i modtageklasser blot gøre, at der skal bruges flere ressourcer på de skoler, der skal modtage eleverne efter modtageklasserne. Det øgede pres som disse foreslåede besparelser vil skabe på skolerne, vil uden tvivl medføre dårlige arbejdsvilkår for lærerne og ikke mindst større risiko for mistrivsel og dårligere indlæring for eleverne.
- Den foreslåede omorganisering af specialskoletilbuddet (skole- /dagbehandling) har vi følgende kommentarer til: At samle kompetencerne, så der kan arbejdes mere specialiseret med de enkelte diagnoser, er umiddelbart en rigtig god ide, som kan øge kvaliteten af tilbuddet. Samtidig vil vi dog påpege at ressourcerne på specialområdet allerede er for få og at besparelser på området i det hele taget er en dårlig ide. Vi stiller desuden spørgsmålstejn ved, om de tal der er anvendt til udregning af den potentielle besparelse er de budgetterede tal eller de faktuelle tal. Endeligt vil vi gerne påpege at en ændring i visitationsudvalgsstrukturen er en rigtig god idé så visitationsprocessen kan effektiviseres med en forhåbentlig hurtigere indsats til følge.



- Den foreslåede udvidelse af pausetid er direkte fjollet. Nu er skoledagen blevet forlænget for at få tid til alle de ekstra opgaver, mål og anderledes læringsmetoder, som folkeskolereformen lagde op til. De øgede krav til indholdet forsvinder jo ikke fordi man indlægger en længere pause. At fjerne undervisningstid er jo bare en anden måde at reducere i rammen på.
- Forslaget om en ny incitamentsstruktur inden for inklusionsområdet har vi følgende kommentarer til: Overordnet set er det positivt, at der trods alt budgetteres med et forventet antal børn i specialtilbud – for sådan er virkeligheden. Vi ved godt, at midler til inklusion delvist er lagt ud til skolerne, men siden dette blev gjort har inklusionsopgaven ændret sig meget. Et eksempel herpå er, at der umiddelbart er mange flere elever med angstproblematik og andre lignede problematikker – som blot er kommet oveni den tidligere inklusionsopgave. Hvis en incitamentsstruktur, hvor skolerne bliver økonomisk straffet for at sende børn videre i specialtilbud, bliver indført, kan man frygte, at de børn der reelt har brug for andre tilbud for sværere for at få den rette hjælp og det rette tilbud.
- Endeligt vil vi gerne opfordre til, at man med det samme fjerner ideen om en varierende skoledistriktsændring. Folkeskolen er i forvejen presset med stor konkurrence fra privatskolerne. Hvis forældre ikke kan regne med at få deres børn på samme skole og ikke kan forberede deres børn på hvilken skole de skal gå på, så vil frafaldet fra folkeskolerne til privatskolerne i Køge Kommune eksplodere.
- Afskaffelse af lejrskoler har været i sparekatalogerne i årevis. Som tidligere år må vi påpege, at vi tror at det vil have negativ betydning for trivslen i de større klasser, hvis de spares væk. Samtidig må vi dog også erkende at denne besparelse er mindre indgribende end mange af de andre og må derfor (sammen med nedlæggelsen af sportsklasserne) være at foretrække frem for mange af de andre spareforslag.
- En samling af udskolingsklasser kommer ikke til at påvirke os på Søndre Skole direkte, men vi vil dog påpege at det virker helt absurd at der er afsat 86 millioner til at renovere en skole, som med dette spareforslag umiddelbart kun skal bruges i indskoling og mellemtrin. Er det økonomisk ansvarlighed?

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Søndre Skole 29. maj 2019