

### **Høringssvar vedr. budgetanalyse – Samling af udskolingsklasser og nedlæggelse af klub – Ejby**

Jeg afgiver høringssvar som borger i Ejby i 37 år, mor til to voksne børn, der har gået fra dagpleje til og med 9. klasse i Ejby og som mormor til to som også er bosat i Ejby. Disse to er nu lige startet i henholdsvis SFO og starter i børnehave i juni.

Det vil være noget nær en katastrofe for Ejbys børn og unge og for byen som helhed, hvis disse besparelsesforslag gennemføres. Ejby er et område som har brug for, at man kan gå i dagpleje eller vuggestue, børnehave og skole til og med 9. klasse. Et lignende forslag var på tale for år tilbage i Skovbo Kommune. Det blev dog ret hurtigt taget af bordet igen, for det giver ingen mening og der ville være alt for store konsekvenser ved at gennemføre forslaget.

En ting er, at man måske kan lægge noget sammen på Køge bys skoler. Der er kortere afstand, offentlig transport som kører hele tiden osv. Men at fjerne overbygningen/udskolingen fra en skole som Ejby Skole, der er den eneste i området og med et ret stort opland, absolut en dårlig idé. Børn og unge i udskolingsalderen er i forvejen på et sted i livet hvor de er rigtig sårbare. At rykke dem op med rod, flytte skole til et helt andet lokalområde vil være et problem for de fleste. Indlæringen kan risikere at dale i rigtig lang tid og for nogle måske slet ikke komme op igen.

Mange familier i Ejby er desuden mere orienteret mod Køge end mod Borup. Mon ikke disse familier så sender deres pøder den vej i stedet? Har man taget højde for, at der er større søgning mod Roskilde og Ringstedes ungdomsuddannelser og andre aktiviteter, bl.a. fordi det er langt hurtigere, når man bor i Borup hvorimod Ejbys unge søger den anden vej.

Hvis eleverne så skal deltage i ungdomsskoleaktiviteter eller lignende så foregår det typisk i Køge by. Det vil betyde at disse elever først skal fra Ejby til Borup, så fra Borup til Ejby og derefter fra Ejby til Køge. Prøv at se på et landkort, det hænger helt enkelt ikke sammen.

I budgetanalysen nævnes bl.a. at der skal benyttes bus pga. afstanden og manglende cykelstier til Borup. En cykelsti ville nu ikke hjælpe meget og slet ikke om vinteren sådan som landskabet er. Er det virkelig det som kommunen vil byde vores børn og unge?

Ejby Skole har gennem årene haft enkelte årgange der har været ensporet. Men allerede året efter var der børn til to klasser, nogle årgange har haft tre klasser. Dette kommer også til at ske igen idet børnetallet allerede nu er stigende og der sker større tilflytning af børnefamilier. En del af disse familier vil finde et andet område at bosætte sig i, et hvor der er dagpasnings- og skoletilbud for hele barndommen frem til 9. klasse.

Man vil gerne "sælge" Ejby som et attraktivt sted for børnefamilier. Men hvis der ikke er en skole fra 0.-9. klasse, så er det ikke sådan en by, der er førstevalg. Dette kan betyde, at områdets huse bliver sværere at sælge og evt. vil falde i pris. Der bor en del i parcelhuskvarterer som har boet her siden de blev bygget. Efterhånden som de flytter til noget mindre, så skulle der gerne tiltrækkes børnefamilier i stedet for. Igennem mange år har "børn" af byen været flyttet til større byer for at uddanne sig, men når de har, eller er på vej til, at stifte familie så er der mange som flytter tilbage. Det gør de hovedsageligt fordi de gerne vil give deres børn en god og tryk barndom som ligner den, de selv havde her i byen. Den slags familier vil fremover overveje situationen en ekstra gang. Mange er seriøst begyndt at overveje Solrød, Ringsted og Faxe kommuner i stedet for Køge Kommune.

Dorthe Ingvorsen  
Sikavej 45, Ejby  
4623 Ll. Skensved  
[ingvorsen@vip.cybercity.dk](mailto:ingvorsen@vip.cybercity.dk)

28. maj 2019

For små to år siden lavede man en sammenlægning af børnehaverne Fogedgården og Vestergården på baggrund af prognoser, der viste sig ikke at holde. Allerede inden den fysiske opdeling skete måtte man erkende, at begge lokaliteter skulle benyttes og på nuværende tidspunkt er begge lokaliteter fyldt op. Men nogle af børnene nåede at flytte lokalitet to gange på under et år. Det er de samme børn som vil blive ramt af denne foreslåede besparelse.

Jeg har kolleger med børn og unge fra mange kommuner på Sjælland og det er den samme "sang" man hører alle steder fra. Der er ikke penge til børn, unge, ældre osv. Fordi der er flere udgifter til specialområdet og der kommer flere ældre. Så der er helt sikkert noget galt i tildelingen af ressourcer til kommunerne. Det er fuldstændig forrykt, at der bl.a. på grund af lovbundne udgifter til fx. specialområdet hele tiden skal skæres på "normalområdet". Til sidst ender det med, at normalområdet skaber et større specialområde i stedet.

Det er også foreslået at lukke byens ungdomsklub. Byens eneste tilbud, udover idrætsforeningen, til de unge og måske endda kommunens bedste. Det er ligeså vanvittigt et forslag som at flytte udskolingen. Meget få vil benytte et klubtilbud i Borup om aftenen. Hvorfor lukke et godt og velfungerende tilbud her i byen. Klubben har i mange år været et godt og velfungerende tilbud og har et fantastisk personale, hvoraf en af medarbejderne sidste år fik en pris som årets ildsjæl.

Når klubben er lukket i bl.a. sommerferieperioden så "hænger" de unge rundt omkring i byen. Sådan har det været i mange år. I flere omgange, både i Skovbo Kommunes tid og i mens vi har været i Køge Kommune, har forældregrupper søgt om forskellige tiltag, fx et sted at være en varm sommeraften for at undgå uhensigtsmæssig adfærd, desværre uden held. År efter år viser det sig, at når klubben har lukket, så er der "larm i gaden" rundt om i byen. Det kan ikke undgås når der er glade og friske unge. Hvis klubtilbuddet forsvinder, er der stor risiko for, at det ikke kun bliver "larm i gaden" man vil se.

Både skole og klub er desuden indenfor de sidste 1½-2 år blevet ombygget for rigtig mange mio.kr. En ombygning og udbygning som kommunen har stået for.

Som borger i Ejby, mor og mormor vil jeg derfor kraftigt henstille at besparelsesforslaget for udskolingen på Ejby Skole og lukning af aftenklubben tages af bordet. Konstellationen Borup/Ejby er absolut det af forslagene som er mest himmelråbende i forhold til hinanden, alene på afstanden, men også med baggrund i alle de andre forhold, både her og nu og på længere sigt. Det virker som om, at dem, der har udarbejdet forslaget, overhovedet ikke har kendskab til lokalområdet, men i stedet har fokus på tørre tal.

Med venlig hilsen

Dorthe Ingvorsen