

Køge Kommune**Børne- og Ungeforvaltningen****Rådhuset****Torvet 1****4600 Køge****Hørringsvar i forbindelse med Skoleudvalget budgetanalyse**

I Køge Kommune ligger indekset på skoleområdet **under** landsgennemsnittet. Til trods for at man i Køge Kommune ønsker at være en skole-kommune, skal der nu igen spærres på skoleområdet.

Hvorfor er det, at man hele tiden ryster "penge-posen", og lader "flasken dreje og pege" på nye fatale konsekvenser for vores børns skolegang? Folkeskolen er under kommunalt ansvar og vi undrer os over, at man i nuværende valgkampagne sender "bussemanden"/ansvaret videre til Folketinget, i stedet for selv at tage det ansvar der er pålagt i kommunalt regi. Manglende vilje til at frede vores skoler i forhold til besparelser, virker som en økonomisk uansvarlighed i forhold til os skatteborgere.

Budgetanalyse - Samling af udskolinger

Samling af udskolingsklasser fra Ejby Skole til Borup Skole, samt samling af ungdomsklubber til Borup fra 2020.

Resumé

Budgetanalysen er behæftet med stor usikkerhed. Det vurderes, at forudsætningerne for potentialet, især usikkerhed ang. antallet af klassedannelser IKKE er stærkt nok, hertil manglende medregnede omkostninger i forbindelse med skoleomlægning, øgede SSP-udgifter, generelt mindre trivsel blandt eleverne, omkostningerne ved at skræmme nuværende og fremtidige ressourcestærke familier væk fra Ejby og dermed Køge Kommune, og højere incitament til privatskolevalg. På denne baggrund vurderes det, at den forventede minimale besparelse vil ende med en øget udgift til Køge Kommune. Hertil skal ilægges ualmindelige og unødige store konsekvenser og omkostninger for byens børn og unge, skole og Ejby som lokalsamfund. Især når man tager "besparelsens" minimale beløb i betragtning.

Analysen er behæftet med stor usikkerhed og optimeringspotentialet er begrænset

- Indebærer kun optimeringspotentialet i en kortere periode, hvorefter det ikke vil være muligt at optimere til et lavere antal klasser, end der alligevel dannes på de to skoler hver for sig.
- Jo længere man forsøger at se frem i prognose-perioden (uvisse konjunkturer), jo højere usikkerhed for besparelsespotentialet. I Ejby har man i frisk erindring om daginstitutionssammenlægningen af Vestergården og Fogedgården, der med al tydelighed viste konsekvensen af usikre prognoser.
- Analysen medtager ikke en øget frafald til privatskole, men forudsætter udelukkende at samtlige udskolingselever fra Ejby overflyttes til Borup Skole.

Klassekvotienterne stiger ved sammenlægningerne (op til 26,3 elever pr. klasse), hvilket vil skabe

- Forøget sandsynlighed for at der kan udløses nye klassedannelser (med lavere klassekvotienter) ved vækst i elevtal, især i områder med udstykning. Er man færdig med at udstykke parcelgrunde i Ejby og Borup?
- Mindre læretid pr. elev.
- Elever med behov for særlig faglig støtte får det vanskeligere i større klasser.
- De dygtigste elever kan have svært ved at blive udfordret.
- Generel dalende læringsudbytte grundet øgede klassekvotienter
- Mere uro i klasserne.

Konsekvenser for elevernes trivsel og sociale strukturer

- I analysen nævnes forventet lavere trivsel for de børn og unge der skal flytte. Det vil sige, at det er eleverne fra Ejby, der opleve de største konsekvenser/omkostninger ved sammenlægningen.
- Trykke rammer forsvinder, især for elever med behov for kontinuitet for at kunne lære.
- Forventet øget fravær for Ejbys udskolings elever, og dermed konsekvenser for grundlaget for trivsel og læring.
- Mulig skoleværing som på sigt kan give øgede udgifter.
- Ændring af Ejbys by- og skolekultur, det sociale liv og samlingspunkt for byens (især udsatte) unge, herunder SSP-indsatsen hvor de unge får et løseligt forhold til skolens område og yngre børn.
- Den daglige kontakt mellem byens skole og dets unge er afgørende for den forebyggende indsats. Ingen vil kende Ejbys børn og unge i Borup og risiko for at ingen kender dem når de kommer tilbage til Ejby igen, efter endt 9 klasse.
- Undring over at forvaltningen vurderer at et usammenhængende skoletilbud ikke har væsentlig indflydelse på barnets læring og trivsel.
- Opdeling af skolegangen på Ejby skole vil bryde med den viden og de værdier skolen arbejder og handler ud fra, og skaber bedst mulighed for at foregribe et barn i problemer.
- Udfordrede/skrøbelige børn og unge hvor udflytningsskolen har igangsat projekter kan risikere at indsatsen falder mellem to stole (mellem Ejby Skole og Borup Skole).
- At ændre i den ubrudt 10-årige skoleforløb vil skabe utryghed og en mindre sammenhængskraft for børnene i deres folkeskoletid, nedlæggelse af lærer- og pædagogstillinger på et tidspunkt, hvor de unge har allermest brug for ro, stabilitet og fokus. Hertil skal eleverne forholde sig til et skift i skolekulturen, nye klassekammerater og nye lærere, nye sociale strukturer i klasserne, der gør det svært at tilpasse sig.
- Inkluderede elever på Ejby Skole, som skolen har kendt siden indskolingen og mellemtrinnet, er altafgørende for en succesfuld inklusion og en evt. overdragelse af eleven til en ny skole i udskolingen ville med stor sandsynlighed ikke kunne lade sig gøre.

Geografisk afstand. 9 km længere transport til og fra skole giver elever og forældre følgende udfordringer:

- Sammenlægningen af Ejby og Borups udskolingsklasser adskiller sig væsentligt fra de øvrige forslået sammenlægninger i analysen. Idet der er tale om den absolut længste

afstand (9 km.) mellem to meget afgrænsede byområder. Fordele ved sammenlægninger af skoler med kortere afstand kan ikke sammenlignes eller overføres, da synergierne ikke vil være de samme.

- Herudover adskiller sammenlægningen mellem Ejby Skole og Borup Skole sig også ved særlige befordringsudfordringer til og fra skole og ungdomsklub, både med hensyn til distance og farlig skolevej med manglende cykelsti, der gør at eleverne ikke selv kan transportere sig til og fra skole.
- Familier kan opleve perioder hvor børn går på to forskellige skoler, forskellige kulturer, værdisæt, fremgangsmåder og kommunikationsformer mm. Hertil kommer forøget transporttid til forskellige situationer, hvor udskolingseleven ikke selv kan transportere sig til og fra skole (fritidsaktiviteter, skolemøder, tandlæge mm.).
- Omkostninger for elevens tid, minimum 30 minutters forøget transport (15-17 min. hver vej), hertil skal tillægges transporttid/tilbringertid til busstopstedet. Hvilket giver minimum 40-50 minutter ekstra rejsetid for eleven. Tid der skal fratrækkes fra lektier og fritidsaktiviteter.
- Risiko for at de unge helt fravælger fritidsaktiviteter og dermed bliver mere inaktive (og som på sigt reelt kan føre til en lang række livsstilssygdomme).
- Hertil kommer evt. transporttid til klub i Borup om eftermiddagen/aftenen som igen vil tage 40-50 minutter.
- Forøget fravær for elever der ikke når bussen eller elever der helt bliver væk.
- Familier i Ejby uden andre alternative transportmidler end bus, vil opleve en forøget rejsetid ifm. skolemøder mm. fra Ejby til Borup Skole (og tilbage igen).
- Elever med fritidsaktiviteter eller fritidsjob i Ejby vil opleve en væsentlig forringelse af fleksibilitet grundet øget transporttid.
- Distancen vil skabe et samfundsmæssigt skel imellem familierne i Ejby og den daglige kontakt mellem borgerne vil falde i Ejby. Ligeledes vil forældrerelationen mellem forældre i Ejby og Borup i sagens natur ikke være lige så stærk og forebyggende. Især i udskolingsalderen hvor sociale normer dannes og en enige forældrekræds omkring fx festkultur har stor betydning for de unges trivsel.
- Hele SSP-indsatsen vil komme under yderligere pres, da Ungdomsklubben i Ejby er det sidste forebyggende indsats der er tilbage efter at man nedlagt landbetjentordningen.
- Hvis man overvejer af geografiske hensyn at bibeholde Ungdomsklubben i Ejby, så bør man nok i lige så høj grad overveje at lade udskoling i Ejby blive af geografiske hensyn.

Konsekvenser for Ejby Skole

- Skolen vil få svært ved at tiltrække kvalificerede medarbejder og ledere, og dermed vil alle børn i Ejby blive ramt af sammenlægningen.
- De tilbageværende elever (0-6 klasse), vil mangle nogle fra de ældre klasser at spejle sig i. På Ejby Skole har man haft stor fokus på at involvere eleverne på tværs af klassetrin og det har skabt et stærkt bånd mellem indskoling, mellemtrin og udskoling. Der har altid være et meget sundt og omsorgsfuldt miljø fra de helt små til de store. De møder hinanden i byen, på vej til og fra skole, i deres fritidsaktiviteter, hvor de store ofte hjælper til som frivillige, som legepatruljer og i skolepatruljen om morgenen – de passer på hinanden!
- Risiko for at man fravælger Ejby indskoling og mellemtrin. Da skoler (herunder privatskoler) der tilbyder et sammenhængende 10-årigt skoleforløb med de samme venner/klassekammerater, vil være mere eftertragtede.

Konsekvenser for Borup Skole

- Øgede klassekvotienter, hvilket også vil påvirke Borups elevers indlæring og trivsel.
- Samme udfordringer med nye sociale strukturer i klasserne for Borups børn og unge.
- Stor risiko for øgede omlægningsomkostninger end budgetteret.
- Pladsudfordringer og herunder manglende faglokaler.
- Nye medarbejdere og organisatoriske forandringer
- Modtagelse af børn og unge fra Ejby hvor Borups lærere ikke har nogen erfaringer eller historik omkring eleverne fra tiden i indskolingen og mellemtrinnet.
- Dermed risiko for at man ikke kun ødelægger Ejby Skole men også Borup Skole.

Konsekvenser for Ejby som lokalsamfund

- Skolen som lokalt samlingspunkt i Ejby vil ændre karakterer, hvis en større del af lokalsamfundets børn går i en skole i en anden by.
- Bliver sværere at tiltrække nye og fastholde nuværende ressourcestærke familier, til et ellers attraktivt nyudstykket område. Og dermed også sværere for Køge Kommune at tiltrække og fastholde de eftertragtede ressourcestærke familier.
- Løsrivelsen fra byen vil resultere i et fald i tilslutningen til foreningslivet. Børn og unge søger ofte fritidsaktiviteter med sine klassekammerater, hvilket kan få store konsekvenser for fx Ejby IF, som har en af kommunens størst andele medlemmer pr. indbygger.
- Frygt for dalende efterspørgsel på boligmarkedet, faldende huspriser, tomme skolebygninger efter en bekostelig udbygning af Ejby skole og SFO.
- Hvad er planerne for Ejby? Køge Kommune har udstykket betydeligt i Ejby, har ombygget skolen for i alt 13 mio. kr., og nu vil man risikere at nedlukke byen ved at flytte byens udskolingsbørn 9 km. væk til Borup. Er det ansvarlig økonomisk ansvarlighed?
- Der må forventes en reduktion i antallet af konfirmationsforberedende elever knyttet Ejby Kirke. Både grundet transportmæssige udfordringer og grundet elevernes ønske om at blive konfirmeret eller gå til præst sammen.

Økonomiske konsekvenser

- Det vurderes, at implementeringsomkostninger på en 500.000 kr. til manglende fysiske rammer på Borup skole lyder af lidt. Hvilket skal ses i lyset af, at analysen ikke har medregnet de omkostninger der vil være til omrokering mellem Borups indskoling, mellemtrin og udskoling. Hertil ved man ikke om der er faglokaler nok på Borup Skole. Derudover kan man frygte at rammerne på Borup skole ikke er på plads, så man kan tage ordentligt imod børnene, hvilket vil skabe yderligere utryghed.
- I analysen er ikke medregnet omkostninger der vil være forbundet med en Ungdomsklub i Ejby.
- Forventelig øgede SSP-indsat til Ejby, som analysen også peger på, er heller ikke medregnet i analysen.
- Omkostninger til udflytningselever der ikke trives eller børn hvor elevkvotienterne har betydning for indlæringen og dermed tilhørende ekstra indsats er ikke medregnet i analysen.

- En ekstra befordring (bus fra Movia) og udgifter til berettiget skolekort er sat til 430.000 kr. årligt. Er det nok? I analysen er kun medregnet en ekstra bus om morgenen. Hvis alle børnene får fri samtidigt om eftermiddagen, skal der også indsættes en bus om eftermiddagen. Det vil sige denne udgift vil blive væsentlig højere.
Alene udgifter til skolekort beløber sig op i en merudgift på over kr. 200.000 årligt. (Et skolekort koster årligt 1.780 kr. pr. elev). Movia skal indsætte 10 ekstra busafgange om ugen som kun er belastet den ene vej på ruten. Det vil sige, at ekstrabussen er tom ud til Ejby og hjem fra Borup.
Dertil kan man forvente, at mange forældre vil køre deres børn i skole – hvilket vil skabe øgede miljømæssige konsekvenser og trafik mellem Ejby og Borup. Det er ikke medtaget i analysen.
- Da Ejby vil blive mindre attraktivt, vil det blive svært for Køge kommune at fastholde nuværende og tiltrække nye ressourcestærke familier. Familier der udgør grundlaget for skatteindtægter til kommunen.
Fraflytning af 2-4 ressourcestærke familier vil årligt koste Køge kommune det samme beløb svarende til besparelsen ved at reducere antallet af klasser med én klasse for udskolingsklasserne fra Ejby Skole og Borup Skole.
- De samlede omkostninger for forslaget vil derfor blive betydelig højere end de forventede besparelser.

Analyse – Inklusion og incitamentsstruktur.

Der er tale om en beregningsmodel ift. hvor mange elever der forventes at være i specialtilbud inden for skolens distrikt. Visiteres flere elever end forventet påhviler udgiften delvist skolen. Man forsøger at sætte inklusion ind i et regneark.

- Der stilles spørgsmålstejn ved om man kan få skolerne til at inkludere bedre (for den enkelte elev) ved et økonomisk incitament. Økonomien har indtil nu været det sidste, der har været med i den objektive professionelle vurdering af det bedste for barnet. Det kan aldrig gavne vurderingen at blande et økonomisk incitament ind i det. Tilstedeværelsen af økonomi vil aldrig være skabende.
- Der stilles spørgsmålstejn ved motivationen for modellen og hvem den er rettet i mod? Er det skolelederen?
- Tilstedeværelsen af økonomi kan skabe øget risiko for at skoler kan spekulere i en økonomisk "gevinst" eller "købe" bekvemmelighed. Det kunne for eksempel være spekulation om flytning af elever der trækker så store ressourcemæssige vækster på personalet, de øvrige elever, forældreklager mm., således 50.000 kr. virker attraktivt. Omvendt må beløbet heller ikke være for højt, med risiko for at skolen ikke har råd til at flytte elever, der absolut har behov for et specialtilbud.
- Modellen der beregner ud fra distriktets bosiddende børn og ikke de børn, der har sin gang på skolen. En stor andel af de elever der ses i tabel 1, har aldrig sat sin ben på Ejby skole. De går direkte fra børnehaven til specialtilbud, eller der kan være tale om multihandicappede børn. Hvorfor skal Ejby Skole påhviles udgiften for disse børn? Dermed er modellen skævvridende og giver ikke et ordentligt grundlag at tildele midler. Derfor foreslås, at tildelingen bygger på de elever Ejby Skole selv har visiteret.
- Modellen gør det desuden svært at måle skolens indsats og inklusions evner. Nogen skoler gør det godt og andre ikke, men indsatsen kan ikke ses.
- Hvordan sikrer man, at 3-3,5%-målsikringen af inklusionsprocenten følger den generelle udvikling i samfundet? Stiger antallet af børn i specialtilbud af helt andre årsager end

inklusionsindsats, fx ses en stor stigning i socio-emotionelle vanskeligheder. Skal Ejby Skole påhviles forøgede udgifter som skolen ingen muligheder har for at påvirke?

- Ejby Skolebestyrelse vil opfordre til, at der kigges væk fra regnearkene og i stedet kigges på det enkle barn og barnets tarv.

Analyse – Udvidelse af pausetid på skolerne

- Dybest set en skjult rammebesparelse på 1mio. årligt.

Vi ønsker der tages et politisk ansvar i forhold til den skjulte rammebesparelse, så ikke det er ledelsen der skal udmønte en forringelse.

Supplerende spareforslag – Afskaffelse af lejrskoler

- Hvordan er udregningen af udgifterne beregnet?
- Lejrskolen har stor værdi for klassens sammenhold, ligger gerne som afsæt for elevens udskolingstid, relationen mellem lærer og elev. På Ejby skole har man haft tradition for at afholde lejrskole i 7. klasse. Det har man netop gjort fordi man i 7. klasse skifter lærer. Det er en god måde at lære hinanden at kende.
- Lejrskolen står centralt i hukommelsen for ens skolegang og er en del af elevens dannelsesrejse og står højt på elevernes egen prioriteringsliste.
- Relations arbejdet mellem lærer og elev styrkes væsentligt ved denne indsats, et arbejde der er væsentligt i en periode hvor de unge gøres mere uafhængige af forældrene.

Bilag som indgår i Ejby Skolebestyrelses hørings svar:

Da de politiske udvalg ønsker mere elevinddragelse, har vi bedt vores elevråd indsamle brugernes syn på den fremlagte budgetanalyse:

Bilag 1; Elevrådets referat fra elevrådsmøde om budgetbesparelse. Elevrådet vil frem mod den 31. maj ytre deres bekymringer via diverse medier, vi vil opfordrer de enkelte medlemmer i skoleudvalget til, at indsamle og vedlægge deres udsagn.

På vegne af Ejby Skolebestyrelse

Mette Bruun

Formand for Ejby Skolebestyrelse