

Hørringsvar

På Køge Kommunes Børeneudvalgs budgetanalyse andet kvartal 2019

Afsender:

Forældrebestyrelsen

Nadia Dybdahl, Kim Søndergaard, Mette Sander, Janne Steenhof og Rune Lyng Juul

Sct. Georges Gårdens Børnehave

Rønnevej 21

4140 Borup

Generelle bemærkninger:

Sct. Georges Gårdens Børnehave er selvejjet og drives af en børnehavebestyrelse og en forældrebestyrelse. Dette hørringsvar er udfærdiget af forældrebestyrelsen, som består af ovenævnte personer.

Det skal bemærkes, at det er forældrebestyrelsens generelle holdning, at spareplaner på børne- og ungeområdet er stærkt u hensigtsmæssigt, da børn og personale i skoler samt institutioner i forvejen lider under hidtidige spareplaner. Oven i det er børnetallet stigende, og der burde blive tilført midler til børne- og ungeområdet. At spare her har økonomiske og menneskelige følger lang længere end børnehaver og skoler, når børn med særlige behov ikke bliver mødt og børn generelt ikke bliver støttet i at nå deres faglige og menneskelige potentiale.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	Analyse af visitationsudvalgsstrukturen
Kommentar:	Justering af skoleområdet visitationsudvalg og familieområdets visitationsområde giver god mening i forhold til en hurtigere og mindre indgribende indsats. Især punktet om at alle sager vedrørende skolebørn modtages i PPR, så der kan komme en hurtig afklaring om barnets udfordringer og behov, og der kan iværksættes de rigtig tiltag første gang.
Forslag til ændring:	Ingen, bestyrelsen støtter forslaget

Emne/ tekst:	Budgetanalyse af reduktion i åbningstid i dagtilbud - Børneudvalget
Kommentar:	En reduktion af åbningstiden i dagtilbud kan ikke anbefales. Især i områder som Borup, hvor mange forældre pendler og derfor har brug for at kunne aflevere tidligt og hente sent. I Sct. Georges Gårdens Børnehave bliver hele åbningstiden brugt, og en reduktion ville være en forværring for børn, forældre og personale. Det ville i yderste instans være muligt at lukke 15 min før mandag-torsdag (1 time pr. uge), men prisen vil være, at der ikke er tid til overlevering for de børn der bliver hentet sent.
Forslag til ændring:	Åbningstiden bør bibeholdes, bestyrelsen støtter ikke forslaget.

Emne/ tekst:	Analyse: Afbureaukratisering af dagtilbud området - Børneudvalget
Kommentar:	At begrænse brugen af sprogvurdering og TrasMo til de børn, som personalet vurderer har et behov, synes vi giver rigtig god mening, så tiden kan blive brugt der, hvor der er et behov. Men da der ikke blev tilført midler, da sprogvurdering og TrasMo blev indført, kan vi ikke støtte tiltaget. Personalt i Sct. Georges Gårdens Børnehave er i forvejen presset på normering og de må i forvejen tage tid væk fra børnene for at gennemføre ovennævnte tests.
Forslag til ændring:	Brug af sprogvurdering og TrasMo bør begrænses til de børn, som personalet vurderer har et behov. Men bestyrelsen støtter ikke den personalereduktion som forslaget beskriver som en følge af dette for-

	slag.
--	-------

Emne/ tekst:	Analyse - Normering i dagtilbud
Kommentar:	En reduktion i normeringen kan ikke anbefales. Personalet i institutionerne er i forvejen presset på normeringen, og der er kun kommet flere opgaver for personalet, senest med Den Styrkede Læreplan. Det er i forvejen svært for personalet at bruge den tid på børnene, som de burde, og dette tiltag vil kun gøre det værre. Ydremere karambolerer dette forslag med forslaget om oprykning til børnehave ved 2 år og 11 mdr.
Forslag til ændring:	Normeringen bør bibeholdes, bestyrelsen støtter ikke dette forslag

Emne/ tekst:	Supplerende spareforslag - Pulje langtidsfravær
Kommentar:	Som udgangspunkt ser vi dette forslag som "et mindre onde" forstået på den måde, at det kun er et tænkt behov. Sygefraværet i Sct. Georges Gårdendes Børnehave er blandt personalet generelt lavt, og der har ikke været langtidsfravær i meget lang tid. Der er dog den betænkelighed, at hvis kommunen ikke skal betale ud fra denne pulje til langtidsfravær, så er motivationen til at skabe et godt arbejdsmiljø og modvirke langtidsfravær som følge af stres eller lignende måske ikke så stor. Og hvis man f.eks. godkender forslaget om at reducere normeringen, vil det unægtelig presse personalet, og på sigt måske resultere i langtidsfravær. Derfor er vores støtte til dette forslag betinget af, at man ikke samtidigt skære i normeringen eller på anden måde tager ressourcer fra personalet, som kan presse dem.
Forslag til ændring:	Bestyrelsen støtter dette forslag betinget af, at man ikke samtidigt gennemfører reduktion i normeringer eller på anden måde laver besparelser, som presser personalet.

Emne/ tekst:	Supplerende spareforslag - Pulje til sommerferielukning
Kommentar:	Ikke relevant for Sct. Georges Gårdens Børnehave, da vi er selvejte og derfor ikke en del af denne pulje.
Forslag til	Intet

ændring:	
----------	--

Emne/ tekst:	Supplerende spareforslag - Yderligere samspasningsdage
Kommentar:	<p>Dette vil være en ulempe for forældrene til børnene i børnehaven, da det er erfaringen, at man ikke vil benytte sig af samspasning, da det ikke er trygge rammer for børnene, at komme et sted hen, som de ikke kender, og forældrene derfor skal finde anden pasning. Det vil dog ikke være en forringelse af dagligdagen for børn og personale, da det, hvis man gør anvendelse af samspasningsdagen, ikke vil være en forringelse af normering, ressourcer eller økonomi i børnehaven. Bestyrelsen støtter derfor dette forslag.</p>
Forslag til ændring:	Intet, bestyrelsen støtter dette forslag.

Emne/ tekst:	Supplerende spareforslag - Oprykning til børnehave ved 2 år og 11 måneder
Kommentar:	<p>Dette forslag er det forslag, som vi bedst kan støtte. Det har gennem tiden svinget fra 2 år og 10 mdr. til 3 år og det har ikke umiddelbart givet problemer i Sct. Georges Gårdens Børnehave. Især holdt op imod de andre forslag og hvad dette forslag vil spare, er det et forslag vi kan støtte.</p>
Forslag til ændring:	Ingen, bestyrelsen støtter dette forslag

Emne/ tekst:	Supplerende spareforslag - Reduktion i PPR fagpersonale
Kommentar:	<p>Dette forslag er svært at vurdere konsekvenserne af, da behovet er svingende, og det ikke fremgår af forslaget, hvad det konkret vil betyde for de enkelte institutioner. Vi vurderer det dog som et mindre onde, og ville vælge dette forslag frem for forslag, som går ud over normeringer eller ressourcer i børnehaverne.</p>
Forslag til ændring:	<p>Bestyrelsen støtter dette forslag frem for forslag, som går ud over normeringer eller ressourcer i børnehaverne, men understreger, at det kan have vidt strækkende følger, hvis børn der har særlige behov, som PPR kunne støtte, ikke får den tilstrækkelige hjælp.</p>