

## Hørings svar til budgetanalyser og spareforslag fra forældrebestyrelsen Søndre Hastrup dagtilbud

Det er uacceptabelt, at dagtilbudsområdet i Køge, nu for anden gang i år, skal rammes af nedskæringer! Vi er en stor gruppe af forældre, som har tilvalgt Køge kommune og dens umiddelbart fornuftige tilgang til børns behov og rammer:

*"I Køge Kommune ønsker vi at skabe de bedste rammer for kommunens børn både i vores dagtilbud og i dagplejen. Du og dit barn skal opleve dagtilbud med høj kvalitet, gode fysiske rammer og stor fleksibilitet i hverdagen. Vi tilbyder pædagogiske dagtilbud, der er med til at give dit barn tryghed og udvikle dit barns selvtillid og selvstændighed gennem en aktiv og sjov hverdag med masser af bevægelse, natur, kulturelle oplevelser, sundhed og kreativitet."*  
(fra Køge kommunes hjemmeside)

Der er umådelig langt fra den ambition og indeværende spareforslag. I det øvrige Danmark handler debatten om, hvordan vi kan forbedre de muligheder, vi kan give børnene i dagtilbuddene.

Køge er placeret i midten, når vi sammenligner normeringer, men med de foreslåede forringelser vil vi tage et godt skridt mod bunden. Det er ikke, hvad Køges børn har brug for, og det korresponderer meget dårligt med de ambitioner, der er indeholdt i både de nye styrkede lærerplaner og i Køges dagtilbudsstrategi, der begge taler om flere og bedre muligheder.

Foringelserne vil få store pædagogiske konsekvenser, da de rammer det essentielle i det pædagogiske arbejde; den grundlæggende omsorg og tryghed. Færre personaler betyder, at der bliver længere mellem de kram og knus, den trøst og støtte, som alle børn har brug for - mange gange hver dag. Når den grundlæggende tryghed og omsorg reduceres, kvæler det børns lyst og vilje til at ville lære og udvikle sig.

En anden velkendt mekanisme indbygget i sådanne besparelser er, at det først og mest rammer de udsatte og sårbare børn. De børn, som har mest behov, mærker konsekvenserne først og hårdest. I Køge kommunes dagtilbudsstrategi fylder målsætningen om social mobilitet, og dermed kampen mod social ulighed meget. Det mener vi den bør blive ved med. Det er veldokumenteret, at besparelser på den almene og forbyggende indsats skaber behov for flere og dyrere indsatser på et senere tidspunkt, det er dermed også en rigtig dårlig økonomisk prioritering at spare på dagtilbuddene.

Med en forringelse af dagtilbuddenes kvalitet og fleksibilitet begynder vi som forældre at overveje alternative muligheder: vil vores hverdag kunne hænge bedre sammen, hvis den ene forælder melder sig ud af arbejdsmarkedet for en stund, får tilskud til at passe børn i eget hjem, og giver familien en hverdag man kan stå inde for?

Vi har på dialogmødet d. 27. maj 2019 nævnt, at vi ikke forstår hvorfor man bibeholder dagtilbuddene Gørslev og Sct. Georggården, som kun kan eksistere ved at tilføre ekstra normeringer. Det er et relativt lille antal børn der bliver tilgodeset på bekostning af resten af dagtilbudsområdet.

Ligeledes stiller vi os stærkt undrende overfor prioriteringen af at bibeholde og renovere Vemmedrup skolen – og bibeholde skolebørn i uholdbare faciliteter adskillige år endnu.

Vi ved, det kan være svære beslutninger at tage, men vi kan som forældre ikke se stiltiende til, at spareforslagene indebærer så markante forringelser på dagtilbuddene. Vi vil på det kraftigste opfordre til, at byrådet ændrer beslutning om, at disse besparelser skal finansieres indenfor Børneudvalgets eget ressortområde. Børnenes ve og vel bør have 1. prioritet, og bør være et anliggende for hele byrådet.

## **Kommentarer til de enkelte forslag:**

### **Budgetanalyse:**

#### **1. Åbningstid i dagtilbud**

Vi mener, at en reducere af åbningstiden er et skridt i den forkerte retning. Køge har ambitioner om at tiltrække tilflyttere - Det moderne arbejdsmarked kræver længere åbningstid (både aften og nat), da det er længe siden, vi har haft et traditionelt industriarbejdsmarked med arbejdstider fra 8-16.

I dag er arbejdstiderne fleksible, og der kan være langt mellem job og arbejde. En reduceret åbningstid vil generelt betyde, at familie- og børnelivet stresses endnu mere (og undersøgelser viser, at det er højt) til skade for børnenes livsudfoldelsesmuligheder.

I Sdr. Hastrup, hvor den udvidede åbningstid er placeret i Valhalla fremgår det klart af fremmødestatistikken, at forældrene har behovet, endda så meget, at der bruges mere end 2 personer pr. åbningstime for at sikre en ordentlig bemanning, der kan skabe den nødvendige kvalitet for børnene. Kommunens ambition om kvalitet og fleksibilitet klinger meget hult i forhold til det konkrete spareforslag.

#### **2. Normeringerne i dagtilbud**

Selv en mindre normeringsforringelse vil have stor betydning, fordi det som beskrevet ovenfor reducerer den grundlæggende omsorg og tryghed, vi kan give – der bliver ganske enkelt mindre tid til at se og følge det enkelte barn, og dermed bliver det sværere at aflæse dets behov og interesser. Dette forringer mulighederne for at udføre god pædagogik - til skade for børnene.

Køge ligger pt, i midterfeltet, når vi sammenligner vores normeringer med andre kommuners. Med yderligere forringelser flytter vi os længere ned mod bunden, hvilket ikke kan være vores ambition. Det harmoner i hvert fald ikke med den vedtagne dagtilbudsstrategi endside med overskriften i sidste års budgetaftale "*Et samlet byråd står bag budgetforliget med fokus på børn og unge*". Det fokus har vi svært ved at se, hvis de foreslåede besparelser realiseres.

Også i Køge var der stor tilslutning til den landsdækkende demonstration for indførelse af minimumsnormeringer d. 6. april 2019. Demonstrationen var forældres måde at synliggøre, at vi i hverdagen oplever, at det ønskede pædagogiske arbejde ikke kan udføres med nuværende normeringer. Det kan da umuligt være gået nogens næse forbi, at vi som forældre ikke længere kan lade vores børn stå model til yderligere forringelser på dette punkt.

Til dialogmødet blev det angivet, at der ikke er dårligere normeringer end for 10 år siden. Det er meget muligt, men den konstatering rummer ingen oplysninger om, hvad normeringen skulle dække da og hvad den skal dække i dag. Det vi som forældre oplever, og som personalet giver udtryk for er, at der mangler hænder – bl.a. fordi meget personale der ikke er tilstede på de enkelte stuer tæller med i normeringen (ledelse, personale på uddannelse, ferie osv.)

### 3. Afbureaukratisering på dagtilbudsområdet

At fjerne ressourcer fra en opgave, personalet er blevet pålagt uden ressourcer, vil være en markant underkendelse af den pædagogiske faglighed.

Ikke mindst det engagement og den faglige stolthed, som har løftet dagtilbudsområdet de seneste mange år. Det er et nærmest hånligt signal at sende til de pædagoger og pædagogmedhjælperne, som dagligt yder deres bedste for at give børnene så gode muligheder, som overhovedet.

### **Supplerende spareforslag:**

### 4. Pulje til sommerferielukning

En fjernelse af puljen svarer til en normeringsreduktion, da ressourcerne jo nødvendigvis skal tages andre steder; nemlig ved reduktioner resten af året.

### 5. Yderligere sampasningsdage

Sampasning er reelt en normeringsnedgang. Derudover er sampasning bureaukratisk og resourcekrævende at administrere, og for nogle børn kan det være utryghedsskabende og tenderer til at ramme socialt skævt. Desuden rammer det familiernes muligheder for at tilrettelægge et godt familieliv – det er på ingen måde i overensstemmelse med, at vi som familier *”skal opleve (...) stor fleksibilitet i hverdagen”*. Sampasning bør derfor holdes på et absolut minimum og ikke flere end de 6 dage, der er i dag.

### 6. Oprykning til børnehave ved 2 år og 11 mdr

En reduktion i normeringen hos de yngste børn vil forringe personalets muligheder for pædagogiske indsatser i en afgørende periode i vores børns liv. Her er der netop brug for *mere* tid til den grundlæggende omsorg og tryghed for børnene.

I 2015 flyttede man oprykningstiden tilbage til 3 år, begrundet i et ønske om mere og bedre kvalitet i vuggestuerne. Der er brug for en lang planlægningshorisont for at sikre stabile rammer, derfor kan der ikke skiftes forudsætninger i tide og utide. Selv en mindre normeringsforringelse vil have stor betydning, specielt fordi vi i Køge ligger relativt lavt, når vi sammenligner vores normeringer med andre kommuners. Det er den samlede personalenormering, der er afgørende for den pædagogiske kvalitet.

Maj 2019