

HØRINGSSVAR



Skolebestyrelsen på Hastrupskolen takker for muligheden for at kunne afgive høringssvar vedr. budgetanalyserne - de supplerende spareforslag på Skoleudvalgets område.

Skolebestyrelsen udviser stor bekymring for de foreslåede besparelser på skole- og fritidsområdet, og mener at det vil have fatale konsekvenser for elever og personale såfremt de gennemføres. I Køge oplever vi fortsat at forældre vælger Folkeskolen fra til fordel for privatskolerne, hvilket er en generel tendens i hele landet (over 18 %) viser rapporter fra Undervisningsministeriet. Forældrene lægger vægt på fagligt stærke lærere samt elevernes trivsel og deres sociale og faglige udvikling. En vedtagelse af besparelserne vil forringe folkeskolernes konkurrenceevne overfor privatskolerne.

Samling af udskolinger

Ved at samle udskolingsklasserne på udvalgte skoler, stiger klassekvotienterne og læretiden vil dermed blive begrænset pr. elev. Dette vil ligeledes forringe undervisningskvaliteten for elever med særlige behov, som vil få endnu sværere ved at følge med. For Hastrupskolen vil det have den konsekvens, at der af pladsmæssige årsager ikke kan fortsættes med læseklasser og modtageklasser. Dette vil til gengæld give øgede implementeringsomkostninger andetsteds, som ikke kan ses af budgetanalysen. Hertil viser tidligere erfaringer fra andre kommuner, at samling af udskolingsklasserne ikke er en optimal løsning.

En konsekvens heraf vil ligeledes være at Ungdomsklubberne samlægges, hvilket u hensigtsmæssigt ikke skeler til de sociale behov som de unge har i de forskellige områder. Her kræves der et tættere nærmiljø og et fagligt stærkt personale der kender lokalområdet.

Vi anbefaler derfor ikke, at man samler udskolingen på enkelte skoler.

Afkortning af gennemsnitlig tid i modtageklasse

Elever i modtageklasse er ofte særligt udsatte og sårbare. Ved at afkorte undervisningstiden for disse elever, vil dette kunne forringe fagligheden hos eleverne, og i sidste ende skabe yderligere ressourcer for lærere i almenklasserne, for at kunne inkludere børnene i klasserne og undervisningen.

Vi anbefaler derfor ikke, at man afkorter den gennemsnitlige tid i modtageklasserne.

40 % reduktion i tosprogs-tildeling

Ved at skære i tildelingen, vil dette forringe de personalemæssige ressourcer, som vil ramme børnene.

Vi anbefaler derfor ikke, at der spares i tosprogs-tildeling.

Inklusion og incitamentsstruktur

Vi er enige i at ikke alle børn kan og skal inkluderes i det almene skoletilbud. Men da budgetterne på skolerne i forvejen er presset, mener vi ikke at den nye model som foreslås er hensigtsmæssig for skolernes økonomi, og hensynet til børnene må i enhver sammenhæng komme i første række. Hertil må tilføjes at vi finder det modsigende, at området er at finde flere steder i sparekataloget, når skoleudvalget tidligere på året var ude og holde dialogmøder med skolebestyrelserne i forhold til Kommunens nye strategi "Strategi for inkluderende fællesskaber i skole og SFO".

Vi anbefaler derfor ikke at der indføres en ny model for inklusion og incitamentsstruktur.

Udvidelse af pausetid på skolerne

At udvide pausetiden vil mindske tiden til den understøttende undervisning. Da pausetiden ligeledes fastsættes individuelt på den enkelte skole, er beregningerne i budgetanalysen foretaget ud fra en gennemsnitlig pausetid, hvilket ikke giver et retvisende billede af besparelsen.

Vi anbefaler derfor ikke at man udvider pausetiden på skolerne.

Nedlæggelse af sportsklasserne

Vi mener at tiltaget med sportsklasser er godt og ønsker et øget fokus på idræt og sundhed i Kommunen. Dog mener vi ikke, at det er forsvarligt at fastholde sportsklasserne i den aktuelle sparesituation, idet at elevernes faglige kompetencer ikke begrænses ved en nedlæggelse af sportsklasserne.

Vi anbefaler derfor, at der kan spares ved at nedlægge sportsklasserne.

Afskaffelse af lejrskoler

Lejrskoler samler eleverne og får mange elever til at se undervisningen i en anden kontekst end skolens normale rammer. For mange elever er lejrskole desuden også en særlig mulighed, for at komme ud fra lokalområdets vante rammer. Da der ikke er lovhjemmel til at det kan gennemføres via forældrebetaling, er der ikke andre alternativer.

Vi anbefaler derfor ikke, at lejrskoler afskaffes.

Reduktion i PPR fagpersonale

PPR understøtter de forskellige skole- og dagtilbudsindsatser, hvor det almene personale ikke har de faglige ressourcer til at hjælpe børnene. En besparelse heraf vil kun forringe udviklingen for børn med særlige behov, og på sigt vil det skabe u hensigtsmæssige konsekvenser for personalet samt øge de samfundsmæssige omkostninger.

Vi anbefaler derfor ikke, at der spares i PPR fagpersonale.

Skole-dagbehandlings- og specialskoletilbud

At samle og specialisere specialskoletilbudene, vil styrke både de faglige samt de pædagogiske kompetencer for lærerne. Det vil øge kvaliteten overfor eleverne. Det påpeges dog, at en eventuel stigning i børn med behov for specialskoletilbud, vil øge omkostningerne for Kommunen, såfremt der ikke er kapacitet nok.

Vi kan derfor godt tilslutte os foreslaget, men gør opmærksom på de mulige omkostninger det kan medføre jf. ovenstående.

Justering af skoledistrikter

For at kunne forsvare en justering af skoledistrikterne, kræves der et mere gennemarbejdet forecast af børnetallet. Vi mener besparelsen er for lille i forhold til den usikkerhed der ligger i justeringen. Såfremt børnetallet ændres, kræves det at justeringen af skoledistrikterne ændres tilbage igen. Generelt vil en justering af skoledistrikterne skabe uvished for både elever og forældre, som kan risikere at have børn gående på flere skoler. For lærernes vedkommende vil det kræve ansættelsesskift. I besparelsen er der heller ikke taget højde for fritidsordningerne, hvorved en mulig besparelse med stor sandsynlighed vil blive ædt op af implementeringsomkostninger hertil.

Vi anbefaler derfor ikke, at man indfører justering af skoledistrikterne.