

## Hørings svar vedr. budgetanalyser og supplerende spareforslag

***“Gode skoler i Køge er et vigtigt fokuspunkt for forligspartierne. Køges børn skal gives mulighed for den bedst mulige start i forhold til job og livsduelighed. Gode skoler er ligeledes et centralt element i forhold til at tiltrække borgere til Køge Kommune. Forligspartierne arbejder derfor ud fra en vision om at få de allerbedste skoler i Køge - skoler vi kan være stolte af.”***

Hensigtserklæring fra Kommunalbestyrelsen i forbindelse med budgetvedtagelsen 2019-2022

Kære skoleudvalg.

Med henvisning til ovenstående hensigtserklæring ønsker vi på Ellemarkskolen at bidrage til en kvalificering og nuancering af det spareforslag, som nu er sendt i høring.

### **Hvor skal vi hen, du? - om at have en vision for skoleområdet**

Da Ellemarkskolens skolebestyrelse deltog i forrige dialogmøde med forvaltningen og skoleudvalget, lovede udvalgsformand Mads Andersen, at man, når man skulle indfri den udsudte besparelse, ikke ville ty til det sædvanlige omprioriteringskatalog. I stedet ville man fra skoleudvalgets side give forvaltningen et specifikt forslag og/eller en række forslag, som de skulle regne på. Det vigtigste var, at man ville gøre det ud fra den vision og den retning, som skoleudvalget ønskede.

Så kom spareforslaget. Oprigtigt talt har vi svært ved at se, at det udspringer af en vision eller en særlig ønsket retning fra skoleudvalget side og vi har endog meget svært ved at lokalisere kommunalbestyrelsens erklærede hensigter. Det finder vi dybt foruroligende.

Lad os slå det helt klart fra starten. Ellemarkskolen anerkender, at der skal findes midler, som desværre vil ramme skolerne, - omend vi undrer os over prioriteringen i kommunen. Vi bliver dog nødt til at understrege, at vi ikke på den lange bane sparer noget som helst ved at lave et svagt, visionsløst skolevæsen i kommunen. Det udsendte sparekatalog er simpelthen ikke Køge værdigt.



### **How low can we go - hvor mange kan vi mon få ind i een klasse?**

For os at se så er formålet med spareforslaget alene at "inddrive" den årlige besparelse på 13 mio kr. plus, og til nød at opfylde målsætningen om, at 95% af alle børn skal på en videregående uddannelse, men uden krav eller ønsker til hvordan, og hvad de 95% børn skal igennem for at opnå dette.

Vi har ikke noget imod udskolingskoler. Vi har noget imod manglende visioner! En vision ville være, hvis man havde sat sig for at samle udskolingsklasserne i to campuslignende nybyggerier i hver sin ende af Køge med det formål at understøtte læringsmiljøet, det faglige miljø blandt underviserne og arbejde med fysiske læringsmiljøer, der understøttede lige præcis den målgruppe. Lige nu tæller I mest bare til 28.

### **Har vi fået talt nok med hinanden?**

Meget kan man klandre et skoleudvalg for, men ikke hvornår der udskrives valg. Vi har alligevel behov for at fremhæve, at der i denne ombæring har været et ualmindeligt u hensigtsmæssigt sammenfald mellem EP-valget, FV og det kommunale udsendte spareforslag. Vi er på Ellemarkskolen oprigtigt bekymrede for, at dette særdeles omsiggribende spareforslag slet ikke har fået den fornødne opmærksomhed. Vi har bl.a. skrevet læserbreve, som ikke er blevet udgivet pga. manglende fokus - de øvrige valg tog dagsorden. Vi har nærmest ikke mødt forslaget diskuteret eller kommenteret i det offentlige rum, hvilket er helt unormalt for et forslag som dette. Hvad med jer, politikere? Er det det her I har drøftet med hinanden, eller har andre ting fyldt mere?

Vi bemærker også, at det er forstemmende for nærdemokratiet at skoleudvalget/forvaltningen nærmest 'gemmer' dette forslag i dagsordenen og referatet under overskriften: *65. Budgetanalyse - Administration, ledelse og organisering* i stedet for at kalde det strukturændring, som det rettelig er. Man kan få den tanke, at Skoleforvaltningen ikke ønsker en reel diskussion af T01, når man ligeledes på det andet af årets dialogmøde end ikke har sat spareforslagene på dagsordenen. Det undrede os.

Vi appellerer til respekt for betydningen af de beslutninger, der skal tages og opfordrer til, at I, inden I træffer de nødvendige beslutninger sikrer jer, at I faktisk har ladet dette være en god, medinddragende proces - ikke kun på papiret, men også i handling.



### **En skole er hjertet i nærområdet - lad det hjerte banke**

Når vi på Ellemarkskolen læser nærværende spareforslag læser vi det dels som en stolt skole, der ønsker at fortsætte de gode takter, vi har i gang - I kender selv vores stødt stigende gode resultater. Men vi læser det lige så meget som en vigtig brik, der er med til at skabe trivsel og tilhørsforhold til et nærområde. På Ellemarkskolen er vi stolte af den vigtige stabiliserende funktion, vi har for vores nærområde. Vi ser skolen som én af mange samlende kræfter til at gøre vores område stadigt stærkere, mere stabilt og attraktivt. Så vi beder jer tænke skolen ind i en større sammenhæng end spareforslaget afspejler. Ellemarkskolen er vigtig for nærområdet. Fra 0. til 9. klasse. Som en families faste holdepunkt, den fælles reference: Daginstitutioner, Skolen, SFO'en, Klubben.

Skoleforvaltningen skriver i det udsendte materiale, at børnetallet på skolerne mindskes bl.a. pga. øget søgning til privat/friskoler, men der er intet i de forslag, der er fremsat, der stopper denne flugt, desværre nok snarere det modsatte. Lad os gå proaktivt ind i denne reelle udfordring.


Forældre vælger ikke ideologisk - de vælger den bedste skole. Lad os lave den til dem.

Tak!

### **Og lad os så se på det...**

Over de næste sider vil Ellemarkskolens skolebestyrelse gå i detaljer med de forslag, der har direkte (og inddirekte) indvirkning på Ellemarkskolen. I vil samtidig modtage et fælles hørings svar fra alle kommunens skoler, hvor vi naturligvis også er medunderskrivere.

På vegne af Skolebestyrelsen på Ellemarkskolen



Rikke Egeberg  
Formand for bestyrelsen



## T02: Skole-/Dagbehandling

Hvis T01 vedtages, specifikt T01-E, så kan det frygtes at

- der ikke er plads til Holmebækskolens satellitklasse på Hastrupskolen
- den øgede mængde udskolingsbørn, gør det pædagogisk mere forsvarligt at flytte klassen til en af de andre skoler. Hvor udskolingene nu bortfalder.

## T01: Samling af udskolinger

- Som det gøres opmærksom på i forslaget, så kan udflytningen af udskolingsklasserne ødelægge sammenhængskraften på de skoler, der skal til at være indskoling/mellemtrin, i det, det ikke længere er muligt at tilpasse lærerstaben i opad/nedgående i udskoling/mellemtrin.
- De planlagte anlægsudgifter virker urealistisk lavt sat, når både faglokaler, klasseværelser samt lærerarbejdspladser skal oprettes.
- Ved en sammenlægning af udskolingsklasser, hvor posen rystes, kan alt andet lige ikke foregå på et fuldstændig ens grundlag, da lærerkollegiet allerede i detaljer kender en del af eleverne. Yderligere giver dette et incitament for de eksisterende elever på "modtagerskolen", at sige, hvis der alligevel skal ændres, så kan man ligeså godt benytte sig af det fri skolevalg og søge andetsteds med andre lærer og elever.
- I den første periode efter en udflytning af lærer og elever ved udskolingssammenlægning, vil der opstå kultursammenstød, også selvom der ikke er specielle didaktiske/pædagogiske skoler at tage hensyn til.
- På skoler uden udskoling vil det være svært at tiltrække pædagogisk personale, i det man har svært ved at tilbyde 37 timers uge på skolerne.
- Synergieffekten, hvor børn i indskoling/mellemtrin kan spejle sig i de større klasser, forsvinder.
- En negativ psykologisk effekt på elever at "flytte" udskoling til en skole, der er længere væk fra Køge centrum, end hvor indskoling/mellemtrin var.
- Sidste gang man forsøgte at minimere antallet af klubber, fik det negativ effekt på nærområdet, således at udgifter til SSP, Politi mm. blev øget.
- Yderligere virke denne første optimering bare at blive et trin i processen, hvor man senere vil sammenlægge eller nedlægge indskoling/mellemtrinsskolerne for at "optimere" yderligere.
- Har Forvaltningen fundet erfaringer andetsteds? For man kan ikke bare overføre erfaringerne fra ned- og sammenlæggelser af landsbyskolerne.
- En potentiel negativ effekt på de store udskolingsskoler, er at de introverte elever ikke finder ligesindede at spejle sig i, men kun holder sig til deres egne klasser.



- Negativ overdragelse for børn med særlige behov, der skifter skole i forbindelse med udskoling.
- Fare for at klassefordelingen ikke bliver ensartet mellem tilflyttede elever og eksisterende elever, da udskolingslærerne sagtens kan have haft de eksisterende elever på mellemtrinnet.

### **T01-E: Udskoling fra Hastrupskolen og Ellemarkskolen på Hastrupskolen**

- Det er en defacto "lukning" af projekt sportsklasser på Ellemarkskolen, da det tilbageværende lærerkollegie ikke vil indeholde udskolingslærere.

### **S02: Skoledistriktsændringer**

- Hvis skoledistrikterne kan ændres efter indskrivningsdeadline, mener vi det et meget stort indgreb i det fri skolevalg, og i øvrigt vil brande Køge kommune som en lidet attraktiv og måske endda visionsløst skolevæsen, der kun tænker i økonomi.
- Brobygningen mellem børnehaver og skolerne blive udfordret, da skoledistrikterne muligvis ændre sig undervejs.
- Vi kan samtidig være nervøse for, at det kan betyde favorisering af nogle skoler.
- Forældre med flere børn risikere nu i højere grad end med kun forslag T01, at deres to børn ikke kun går på to forskellige skoler i indskolingen, men også i udskolingen, hvis T01 vedtages. Har man egentlig regnet på om hvor meget besparelsen bliver reduceret, når/hvis forældrene søger om at flytte søskende sammen på en skole?

### **S04: Udvidelse af pausetid**

- Defacto rammebesparelse, som måske ikke giver den gevinstrealisering som angivet, da forligspartierne bag skolereformen er i gang med at reducere UV-tiden som udvidelsen af pausetiden "finansieres" af, til pædagogiske tiltag ..



## S01: Inklusion og incitamentsstruktur

Bør være en kommunaludgift ikke den enkelte skoles udgift, da det kan blive en væsentlig forringelse for børnene. Børnene skal have den hjælp, de har brug for og ikke noget som den enkelte skole skal finansiere.

- For det første har de enkelte skoler ingen indflydelse på inklusionsbørn, der er udredt og lagt handlingsplaner på inden de overhovedet er startet i skole.
- Med forslaget om flydende skoledistrikter, kan regningen og opnåelsen af at holde sig indenfor de 3% bliver meget uretfærdigt fordelt, og/eller være et administrativ mareridt.
- Ved at indføre incitamentsstrukturen, er det faktisk i skolernes egen interesse at vedholde at de kan varetage opgaven, selvom det for barnet er bedre at finde en anden løsning. Det ses også i andre kommuner, at ved flytning af børn til en anden skole f.eks. gr. Voldssager, og barnet efterfølgende diagnosticeres og får tilbudt specialtilbud, at det er den oprindelige skole, der skal betale udgiften.
- Hvorfor inddrages skoledistriktsskolen ikke i en inklusionsplan for de større institutionsbørn?
- Korrigeres målet på de 3% socio/økonomiske forhold, ellers vil der være skoler, rammes særlig hårdt. Det er ikke rimeligt.
- Vi skal være bedre til at inkludere, men ved dette forslag vil det pludselig komme til at handle om kroner/øre. Og det vil i den grad gå ud over de i forvejen svagt stillede børn.
- Visitationen er i dag meget statisk – det foregår en gang om året. I stedet bør det være løbende. Der kan derfor være nogle, der vælger at overføre børn hurtigt for at de ikke skal vente et helt år. Der bør på mange områder kigges på den måde, man udfører visiteringen, hvor der på forhånd er et krav om fx 12 timers særlig hjælp til det enkelte barn. Der ses således ikke på de ændringer, der måske er lavet for hele klassen for at tilgodese et enkelt barn.
- "Udgiften" kommer på et senere tidspunkt, da det vil betyde tab af børn, som så senere vil have svært ved at tilpasses.
- Ellemarkens Klub/SFO'en har en rigtig god og velfungerende ordning for netop en stor andel af udsatte børn.



## Nedlæggelse af sportsklasserne

- Sportsklasserne er allerede en succes, der er efterspurgt af sportsaktive børn og unge fra hele Kommunen, og ligger i øvrigt i god forlængelse af Kommunens øget fokus på elitesporten med bl.a. nyt stadion.
- Ved vedtagelse af T01-E, er det en lukning af sportsklasserne som vi kender dem i dag. Hvis man ønsker at bevare sportsklasserne i den udformning de har i dag, så skal T01-E af bordet.
- Yderligere skal, hvis sportsklassen skal bevares som i dag, T01 enten helt eller delvis tages af bordet, implicit skal Ellemarkskolen undtages for sammenlægning med Hastrupskolen.

## Reduktion af PPRs fagpersonale

- Svært at tage stilling til, da det kan betyde op til stillings besparelse afhængig af hvilken funktion, der nedlægges. Da vedlagte notat ikke fortæller hvor mange stillinger, der er af hver så kan nedlæggelse af 1 stilling være altomfattende, hvis der kun er 2 i samme funktion, hvorimod er man 10, så betyder en stilling ikke lige så meget.

## 40% reduktion i tosprogstildeling

- Forslaget har en stor indvirkning på flere skolars økonomi og evne til at have to lærerordning i indskoling.
- Derudover vil vi gerne udfordre forvaltningens opfattelse af inklusion er det samme som tosprogsundervisning.
- Vi mener ikke at hvis "Afkortning af gennemsnitlig tid i modtageklasse" vedtages, at dette forslag bør vedtages, da det alt andet lige vil udfordre modtageskolerne, at modtagebørnene får 6 mdr. mindre undervisning

## Afkortning af gennemsnitlig tid i modtagerklasser

- Bør kun vedtages, hvis "40 % reduktion i tosprogs-tildeling" ikke vedtages.

## Afskaffelse af lejrskoler

- Fattigere socialt liv for vore børn
- Mindre social dannelse af vores børn

