

Køge d. 31.5.2019

Hørings svar fra Sct. Nicolai Skoles skolebestyrelse.

Overordnet savner Skolebestyrelsen på Sct. Nicolai skole en samlet vision for, hvad man vil med skolevæsenet i Køge Kommune, som tidligere nævnt på mødet med formandskabet for skoleudvalget d. 20.11.2018, og som vi adskillige gange har påtalt på dialogmøder. I stedet for at udvikle nye mål for skolerne i Køge, har skoleudvalget i stedet produceret endnu et visionsløst sparekatalog, og endnu engang er det de svageste, som skal holde for. Denne gang med besparelser på inklusion (incitamentsstruktur mv.), PPR, sprogklasser og lejrskoler.

I sidste års sparekatalog var der inkluderet et forslag om lukning af Alkestrup Skole - kommunens eneste skole uden udskoling. På dialogmødet med skoleudvalget blev det beklaget, at forslaget ikke var fjernet fra listen. Men den manglende sletning afslørede, at lukning af skoler uden udskoling er et fast punkt i forvaltningens sparekatalog. I dette års sparekatalog er der et forslag om at samle 10 skolars udskolingselever på fem skoler. Gennemføres dette forslag, er det ikke svært at se, hvordan de næste års sparekataloger vil se ud: Lukninger af skoler uden udskoling. Er det virkelig udvalgets vision for Køges folkeskoler?

I skolebestyrelsen på Sct. Nicolai skole kan vi forholde os til besparelser, men ikke når skoleudvalget fremsætter forslag ud fra nogle tilfældige økonomiske analyser uden vision for fremtidens skole. Hvis den bagvedliggende tese ved indirekte at foreslå skolelukninger er, at der ikke kan spares mere på skoledriften, uden at det får alvorlige konsekvenser for de børn der har det sværest i folkeskolen, er skolebestyrelsen enige. Det virker dog uigennemtænkt at ville lukke Sct. Nicolai skole, byens bedste skole målt på karakterer og søgning, i en tid hvor flere og flere boliger bygges ved Køge Strand.

Skal der absolut spares så massivt som foreslået, er skolebestyrelsen på Sct. Nicolai skole enige i, at eneste vej er skolelukninger, selv om det ikke fremgår af sparekataloget. Måske man skulle overveje ikke at investere i nye mursten, når man ingen penge har og i stedet kigge på udbud og efterspørgsel hos de enkelte skoler.

Forslaget om fleksible skoledistrikter er i praksis en suspendering af det fri skolevalg. Det vil skabe uklarhed og utryghed om, hvilket skoledistrikt man tilhører. Søkende vil ikke længere være garanteret en plads på samme skole, og tilflyttere kan ikke være sikre på at blive tilbudt en plads på den nærmeste skole, fordi klasserne er fyldte, og der ikke er råd til at dele dem.

Set i sammenhæng med forslaget om en incitamentsstruktur, der skal få skolerne til at beholde flere børn, der er stærkt udfordret på skolerne, virker det hovedløst, at ville fylde alle klasser til det maksimale. Vi minder om, at der er en klar sammenhæng mellem vellykket inklusion og lav klassekvotient. Potentielt peger høje klassekvotienter, øget inklusion, kortere tid i modtageklasser og reduktion af 2-sprogstildeling på et arbejdsmiljø med øget sygefravær blandt personalet med dertil hørende højere træk på vikarkontoen og forringet trivsel i i forvejen udfordrede klasser.

Vi forudser, at konsekvensen vil være, at flere børn flytter over på kommunens privatskoler, som vil medføre, at det faglige og sociale niveau i folkeskolen sænkes. Det vil reducere folkeskolernes mulighed for at tiltrække og fastholde de bedste lærere. Er det skoleudvalgets vision for folkeskolen?

Mvh
Skolebestyrelsen Sct. Nicolai Skole