
From: 3 - Børne- og Uddannelsesforvaltningen
Sent: 01-06-2019 11:25:03
To: randi@lintrup.com
Subject: VS: Høringssvar vedr. sammenlægning af udskolinger

Kære familier Speiermann og Lintrup

Børne- og Uddannelsesforvaltningen har modtaget jeres høringssvar. Høringssvaret vil indgå i de kommende udvalgsbehandlinger af budgetanalyser m.m.

Venlig hilsen

Janne Kleffel
Chefkonsulent

BUF-Sekretariat
Børne- og Uddannelsesforvaltningen
Torvet 1, 4600 Køge
Tlf 56 67 22 21
Mobil 24 79 12 71

janne.kleffel@koege.dk
www.koege.dk



KØGE KOMMUNE



Fra: randi@lintrup.com <randi@lintrup.com>
Sendt: 31. maj 2019 19:24
Til: 3 - Børne- og Uddannelsesforvaltningen <buf@koege.dk>
Emne: Høringssvar vedr. sammenlægning af udskolinger

Høringssvar vedr. samling af udskolinger

Vi har læst notat 2018-019802-87 vedr. samling af udskolinger i Køge Kommune, og hæfter os ved følgende:

Besparingspotentialer udgøres af stigende klassekvotienter, og der forventes kun et optimeringspotentialer i en kortere periode. Der angives forskellige fordele og ulemper, f.eks. at nogle forældre vil have børn på flere skoler. Vi undrer os over, at man i denne sammenhæng tilsyneladende har glemt at tænke på børnene, og vi anser endnu en sammenlægning for en stor og overset ulempe for de børn fra Lellinge, der allerede i deres skoletilbud har oplevet en udpræget diskontinuitet i form af lukning af Lellinge Skole og overflytning til Vemmedrupskolen. På Vemmedrupskolen oplevede de ikke længe herefter fornyet uro i form af skimmelsagen, der afstedkom opsplitning af Vemmedrupskolen på flere matrikler i en periode, og herefter overgang til undervisning i pavilloner. Der er stadig 3 årgange børn på Vemmedrupskolen, der har oplevet alt dette tilsat adskillige lærerskift og endeløse mængder af vikarer. Selv hvis man undlader at flytte dem, der kun vil få 9. klasse på Skovboskolen, så er der stadig to årgange, der vil skulle igennem endnu et skift. Det vil være svært uhensigtsmæssigt for flere af disse børn, og det undrer os, at man i materialet ikke har taget højde for det.

Vi undrer os ligeledes over, at man i notatet har glemt at indregne udgifter til transport af de Lellingebørn, der får mere end 7 km til skole. Det vil være en vedvarende udgift. På den anden side, så undrer det os måske ikke så meget, for da man valgte at lukke Lellinge Skole undlod man bekvemt at indregne udgifter til daglig transport, og ligeledes undlod man at indregne midler til sikring af den skolevej, som politiet vurderede som uegnet for skolebørnene. Skolevejen blev først færdigsikret med helleanlæg på Ringstedvejen flere år efter lukningen af Lellinge Skole. Opnåede man i det hele taget den estimerede besparelse ved at lukke Lellinge Skole, når alt indregnes?

Vi henstiller til, at politikerne tænker sig grundigt om, og overvejer, hvad man vil byde børn og forældre/skatteydere/ambassadører for den kommune i vækst, som man forestiller sig skal tiltrække nye børnefamilier.

Familien Speiermann og familien Lintrup, begge fra Lellinge

Kære familier Speiermann og Lintrup

Børne- og Uddannelsesforvaltningen har modtaget jeres hørings svar. Hørings svaret vil indgå i de kommende udvalgsbehandlinger af budgetanalyser m.m.

Venlig hilsen

Janne Kleffel
Chefkonsulent

BUF-Sekretariat

Børne- og Uddannelsesforvaltningen
Torvet 1, 4600 Køge
Tlf 56 67 22 21
Mobil 24 79 12 71

janne.kleffel@koege.dk
www.koege.dk



KØGE KOMMUNE



Fra: randi@lintrup.com <randi@lintrup.com>
Sendt: 31. maj 2019 19:24
Til: 3 - Børne- og Uddannelsesforvaltningen <buf@koege.dk>
Emne: Hørings svar vedr. sammenlægning af udskolinger

Hørings svar vedr. samling af udskolinger

Vi har læst notat 2018-019802-87 vedr. samling af udskolinger i Køge Kommune, og hæfter os ved følgende:

Besparingspotentialer udgøres af stigende klassekvotienter, og der forventes kun et optimeringspotentialer i en kortere periode. Der angives forskellige fordele og ulemper, f.eks. at nogle forældre vil have børn på flere skoler. Vi undrer os over, at man i denne sammenhæng tilsyneladende har glemt at tænke på børnene, og vi anser endnu en sammenlægning for en stor og overset ulempe for de børn fra Lellinge, der allerede i deres skoletilbud har oplevet en udpræget diskontinuitet i form af lukning af Lellinge Skole og overflytning til Vemmedrupskolen. På Vemmedrupskolen oplevede de ikke

længe herefter fornyet uro i form af skimmelsagen, der afstedkom opsplitting af Vemmedrupskolen på flere matrikler i en periode, og herefter overgang til undervisning i pavilloner. Der er stadig 3 årgange børn på Vemmedrupskolen, der har oplevet alt dette tilsat adskillige lærerskift og endeløse mængder af vikarer. Selv hvis man undlader at flytte dem, der kun vil få 9. klasse på Skovboskolen, så er der stadig to årgange, der vil skulle igennem endnu et skift. Det vil være svært uhensigtsmæssigt for flere af disse børn, og det undrer os, at man i materialet ikke har taget højde for det.

Vi undrer os ligeledes over, at man i notatet har glemt at indregne udgifter til transport af de Lellingebørn, der får mere end 7 km til skole. Det vil være en vedvarende udgift. På den anden side, så undrer det os måske ikke så meget, for da man valgte at lukke Lellinge Skole undlod man bekvemt at indregne udgifter til daglig transport, og ligeledes undlod man at indregne midler til sikring af den skolevej, som politiet vurderede som uegnet for skolebørnene. Skolevejen blev først færdigsikret med helleanlæg på Ringstedvejen flere år efter lukningen af Lellinge Skole. Opnåede man i det hele taget den estimerede besparelse ved at lukke Lellinge Skole, når alt indregnes?

Vi henstiller til, at politikerne tænker sig grundigt om, og overvejer, hvad man vil byde børn og forældre/skatteydere/ambassadører for den kommune i vækst, som man forestiller sig skal tiltrække nye børnefamilier.

Familien Speiermann og familien Lintrup, begge fra Lellinge