

Hørings svar fra bestyrelsen i Troldehøjens børnehave

Bestyrelsen har gennemlæst alle forvaltningens analyser og må konstatere, at det ikke er muligt at pege på områder, der ikke har direkte negativ indflydelse på enten – servicen eller den i forvejen dårlige normering.

Bestyrelsen tager afstand fra forslag omkring nednormering med 7,1 stilling. Bestyrelsen ser forslaget som en håb imod det faglige og BUPL's anbefaling om at have en normering på minimum 3 vuggestuebørn/6 børnehavebørn pr. fuldtidsansat.

Køge ligger langt under de og ifølge vores beregninger, mangler der omkring 42 millioner kr. for at Køge kommer op på den anbefalede minimumsnormering. Forslaget vil øge den manglende voksenkontakt børnene har brug for. Det vil forværre børnenes – især de sårbare børn og familiers, mulighed for at udvikle sig alderssvarende. Man kan også nævne sikkerhed i den sammenhæng, da det jo giver endnu færre øjne på børnene.

Fra et forældreperspektiv klinger det hult, når man for ca. halvandet år siden lavede en brugerundersøgelse (som Frie Køge samt forældrerepræsentanter faciliterede), hvor netop en bedre normering var det største ønske fra forældrene.

Arbejds miljøet i institutionerne kan kun blive usikkert, da de i forvejen pressede pædagoger kommer til at stå ansigt til ansigt med en endnu mere travl hverdag.

Bestyrelsen anbefaler, at der tages politisk beslutning om at bevæge sig op på den anbefalede minimumsnormering. Det vil gavne børnene, arbejds miljøet og tiltrække familier til kommunen. Bestyrelsen anbefaler, at politikerne kigger mod Frederiksberg kommune frem for at vælge at kigge mod kommuner, som har dårlige forhold for børnene end Køge.

Forslaget om at fjerne det kommunale krav om, at alle børn skal sprogtestes, og der skal laves TRASMO på alle børn, under bestyrelsen. Der er som beskrevet aldrig tilført midler til den kommunale ekstra opgave, der er pålagt personalet. Hvordan kan man så tillade sig at fjerne timer? Det hedder reelt en nednormering...

Ligeledes under det bestyrelsen, at der skal tages politisk beslutning om noget, som ifølge den nye styrkede pædagogiske læreplan ikke længere er lovlige.

Som der står beskrevet i analyseforslaget må kommunerne ikke længere pålægge særlige koncepter. Det hænger bl.a. sammen med, at der ikke skal bruges unødige personaletimer på kommunalpolitiske og forvaltningsmæssige ideer. Kravet om sprogvurdering og TRASMO bør, alene af den grund, fjernes straks. Herefter er det op til det faglige personale at udpege de børn og familier, der har brug for ekstra støtte. Bestyrelsen finder det direkte forkert at fjerne personaletimer i den forbindelse. Timerne skal jo netop bruges på at komme så tæt på børnene, at det ekstra behov for støtte spottes. Bestyrelsen anser, at forslaget er stillet af folk, der ikke befinder sig i miljøet.

Ligeledes er "Supplerende spareforslag om at sænke børnehaveralderen til 2,11 år" en omskrivning af reel nednormering. Forslaget ændrer ikke ved børnenes udvikling og behov.

Bestyrelsen tager afstand fra alle forslag der forringer normeringen for børnene. Både de direkte og de forslag som "omskrives", men som alene har en forringelse af normeringen som konsekvens.

Forslaget om at "Nedlægge puljen til langtidssfravær" er et forslag, der rammer de i forvejen ramte institutioner. Langtidssygdom har stor negativ betydning for driften og arbejds miljøet i institutionen, og det kan resultere i en spiral af stressrelateret langtidssygdom. En af de væsentlige redskaber for at stoppe spiralen er, at institutionen har mulighed for at erstatte den langtidssygemeldte hurtigt og effektivt. En nedlæggelse af puljen vil forringe den mulighed og øge risikoen for dårligt arbejds miljø. Bestyrelsen kan ikke anbefale nedlæggelse af puljen.

Forslaget om at nedlægge puljen til at dække sommerferielukning er et forslag, som bestyrelsen synes er lidt svært at forholde sig til. Puljen er kommunalt besluttet, og derfor kun skal tilgå de kommunale områdeinstitutioner ud fra det konkrete fremmøde af børn. Generelt kan man sige, at hvis sampasning skal give mening, vil det fordrer et større dagligt samarbejde, og det findes ikke på nuværende tidspunkt.

Det kan være usikkert for børn/familier at komme i 'nye' miljøer, som det enkelte barn ikke kender - og kan risikere at være alene om, hvis andre fra egen institution ikke benytter sig af sampsningsordningen.

Bestyrelsen vil anbefale at puljen fortsætter, men at den administreres på en måde, hvor de institutioner som ikke samles i den kommunale områdeinstitution også får tildelt midler efter det konkrete fremmøde. Det vil ikke betyde en ændring af puljens størrelse, men alene at alle børn i kommunen - uagtet driftsform, tildeles midler.

Forslaget om 1 yderligere "sampsningsdag": Bestyrelsen vil gerne påpege, at forvaltningens beskrivelse om, at de selvejende har valgt selv at holde åben muligvis er en forvaltningsmæssig sandhed. En stor del af de selvejende har tradition for at holde "sommerferiecamp" i spejderhytten ved Boholte. Her har alle børn og personaler mødtes på nyt område og arbejdet med forskellige pædagogiske temaer. Forskellen ligger i, at de selvejende aldrig har omtalt det som nødpasning eller omskrevet sampsning men alene som en camp. Den anden væsentlige forskel er, at de selvejende ikke har fået del i den pulje som er sat af til at passe de børn, der kommer i uge 29.

1 yderligere sampsningsdag vil derfor ramme de selvejende institutioner særlig hårdt. Ligeledes vil det have betydning for familierne og børnene. Som forvaltningen selv skriver, oplever mange familier, at det er for ringe et tilbud, så nogle familier finder andre løsninger.

Som forældrebestyrelsen kan vi ikke anbefale, at familierne og børnene presses yderligt.

På samme måde er forslaget om at reducere i åbningstiden et forslag, som rammer de familier som enten er enlige og arbejder med lang transporttid eller de familier, der begge arbejder med lang transporttid. Køge er for mange en pendlerkommune, og det vil presse og udelukke en del familier at flytte til Køge, hvis ikke de kan få passet deres børn i det tidsrum, hvor de er på arbejde. Et fravalg af de familier vil i yderste konsekvens have negativ betydning for beskattningen i Køge og yderlig presse den kommunale økonomi.

Bestyrelsen kan ikke anbefale at man reducerer i åbningstiden.

Forslag omkring reduktion i PPR er svær for bestyrelsen af gennemskue effekten af, ud fra den korte tekst som forvaltningen har tilsendt. Man kan frygte, at det vil ramme de sårbare familier og have en afgørende og negativ effekt på den langsigtede bane og skabe problemer for det enkelte barn/familie.

Forslaget omkring justering af visitationsudvalget kan man stille spørgsmålstejn ved. Kan det virkelig have en positiv effekt, da der også må forventes at skulle bruges ressourcer på denne omstilling.

Yderligere forslag fra bestyrelsen: Uden at have det nøjagtige kendskab vil bestyrelsen pege på de centrale puljer der findes – f.eks. kompetencepuljen. Bestyrelsen finder ikke, at der er for mange uddannelsesmidler, hverken decentral eller centralt i forvaltningen. Bestyrelsen peger blot på, at skal der ske besparelser på børneområdet, skal det ske, hvor det ikke rammer det direkte arbejde og kontakten med børnene. Bestyrelsen vil derfor anbefale, at forvaltningen fremlægger de centrale puljer der findes og begrundes deres brug.

Ligeledes vil bestyrelsen rette politikernes øjne mod de midler, der er sat af til at anerkende de ansatte i kommunen. Det er penge, som f.eks. bruges på julefrokost, diæter, bestyrelsesforplejning osv. Puljerne er forsvindende små i daginstitutionerne – men bestyrelsen anbefaler at man drøfter puljerne/midlerne politisk og vurdere, om der er økonomi til den slags, når alternativet er besparelser og forringelser i det direkte arbejde med f.eks. børnene.

Bestyrelsens tanker omkring besparelserne er, at de på sigt bestemt ikke hænger sammen med den helhedstanke som læreplanstemaerne lægger op til. Det er bare SÅ ærgerligt.

Generelt kan man konstatere, at besparelserne kun vil forringe på området, og at forbruget gennem en årrække har været større end budgetteret. Desværre har det været dagtilbud, som har spædet penge i den kasse - og det mener vi er meget bekymrende.

På vegne af Troldehøjens forældrebestyrelse - Christina Aagaard