

Skoleudvalget og BUF-Sekretariat  
Børne- og Uddannelsesforvaltningen  
Torvet 1, 4600 Køge  
Sendt til: [hoering-su@koege.dk](mailto:hoering-su@koege.dk)

31. maj 2019

### Høringssvar fra Herfølge Skole

Bestyrelsen for Herfølge Skole har modtaget og læst høringsmaterialet. Vi vil på de næste sider redegøre for vores stillingtagen til det fremsatte forslag. Først og fremmest står det klart, at den del af forslaget, der omfatter Herfølge Skole, er en spare-øvelse, der ikke har fokus på kvalitet i undervisningen.

#### Incitamentsstruktur på inklusionsområdet:

Bestyrelsen skal anføre, at det er en meget u hensigtsmæssig udvikling at straffe de tilbageværende elever på en skole økonomisk, blot fordi der ved tilfældets magt, er en af deres naboer, der har brug for et andet tilbud end folkeskolen.

For Herfølge Skole vil forslaget betyde en meget høj udhuling af det økonomiske fundament, ikke mindst fordi modellen antager at behovet for specialtilbud er ens i hele kommunen uagtet store forskelle i skolernes demografiske forhold. Den rammebesparelse Herfølge Skole vil blive udsat for, svarer stort set til driften af en folkeskoleklasse i 12 måneder. Det vil i den grad kunne mærkes for de resterende elever på skolen.

Vi kan under ingen omstændigheder anbefale implementering af forslaget, og indstiller i stedet til, at der fortsat er tillid til, at visitationsudvalget (evt. i en ændret form) vil sikre, at de børn, der har størst behov for specialtilbud mødes bedst muligt – uanset deres postadresse.

Hvis forslaget skulle være under nærmere overvejelse fra politisk hold, vil vi foreslå en anonymiseret rapport fra forvaltningen. Rapporten bør beskrive de udfordringer, som de nuværende Herfølge-børn (visiteret via udvalget) har. Det bør og skal være det mest relevante grundlag for, at vurdere om et barn skal være i et specialtilbud. Ikke barnets postadresse eller skoledistrikt.

Kommentar til tabel 1: Det fremstår en kende manipulerende (måske utilsigtet), at der tælles antal børn visiteret til specialtilbud fra de nuværende 14 skoler, uden at anføre, at flere af de 14 skoler har fået udvidet deres skoledistrikt i perioden, og dermed nødvendigvis også må have overtaget elever, visiteret til specialtilbud. Derved kommer stigningen til at se højere ud for de berørte skoler, end den faktiske ændring for de pågældende skoler.

### Flydende skoledistriktsgrænser.

Bestyrelsen noterer sig potentialet, som i en spareøvelse må anses for væsentligt. I den henseende skal bestyrelsen anføre, at vi mener, der må være en generel betragtning for Køge Kommunes skoler, hvis man fra politisk hold ønsker at optimere på klassekvotienten. Det virker umiddelbart ulogisk, at man ønsker at etablere et område i kommunen, hvor klassekvotienten skal være mellem 27-28, mens den i resten af kommunen fastholdes på gennemsnitlig 22.

Dernæst skal vi gøre opmærksom på, at indretningen på Herfølge Skole ikke lever op til kravene i bygningsreglementerne i forhold til at rumme det antal elever, der forudsættes for den fulde gevinstrealisering. Vi indsætter vores høringssvar fra 2014, hvor vi anførte samme udfordring. Se evt. vedlagt bilag bagest i vores høringssvar.

Hvis man fra politisk hold ønsker at indføre flydende distriktsgrænser i kommunen, vil vi klart anbefale, at grænsernes fleksibilitet øges i udstrækning, under forudsætning af, at der samtidig indføres en søskende-garanti, som betyder at familier ikke skal have børn på flere skoler (med mindre, forældrene selv tilvælger det i forbindelse med frit skolevalg). Ændringen bør i givet fald være kommunal og ikke målrettet enkelte skoler.

### Samling af udskolingselever på Herfølge Skole

Herfølge Skole er i disse år ved at implementere LEAPS modellen i undervisningen. Det vides ikke om en eventuel aktiv regulering af skolens elevnormering, fra kommunens side, vil kunne rummes i den aftale, der er lavet med KATA fonden. Vi anbefaler, at der ses nærmere på aftalens rammer, og at en ny analyse udarbejdes som tager højde for den forpligtelse, skolen og kommunen har, såfremt man ønsker at gå videre med dette tiltag.

Dernæst har skolen endnu ikke draget sig erfaringer med, hvilke opgaver det medfører, når elever, der ikke er vant til arbejde med LEAPS modellen, skal integreres på en skole, hvor eleverne (over tid) er langt mere komfortable med modellen. Denne opgave vil naturligvis blive forøget, hvis Herfølge Skole skal absorbere udskolingselever fra både Alkestrup og Holmebækskolen.

Som det anføres i forvaltningens analyse, er der ikke foretaget en vurdering af, hvorvidt en forøgelse af udskolingselever kombineret med en øget brug af faglokaler i LEAPS metoden, vil kræve en udbygning af skolens faglokaler. Bestyrelsen forudsætter at en eventuel forøgelse af udskolingselever på Herfølge Skole, også betyder en revurdering af skolens faglokaler og heraf potentielt en afledt investering.

### Afskaffelse af lejrskoler:

Formålet med lejrskoler er at støtte og udbygge det daglige undervisningsarbejde samt støtte, udbygge og fastholde fællesskabet i en klasse / på årgangen. På en lejrskole er eleverne sammen på andre måder med plads til at opleve nyt, vide rammer med tid til fordybelse og plads til fællesskab og samvær. Lejrskoler har således en helt særlig faglig og social funktion og styrker sammenhængskraften i klassen / på årgangen og mellem skolen og samfundet. Lejrskolen er et led i elevernes dannelse og må betragtes som et væsentligt element i den samlede skolegang. Skolebestyrelsen kan på den baggrund ikke bakke op om forslaget om afskaffelse af lejrskoler.

### Nedlæggelse af sportsklasserne:

Tilbud om sportsklasser kommer relativt få elever til gode set i forhold til udgiften. Givet den nuværende situation som skolevæsenet er i, hvor foreslåede besparelser rammer kerneopgaven, er der ikke råd til et sådan tilbud, hvorfor skolebestyrelsen bakker op om forslaget om udfasning og nedlæggelse af disse klasser.

Afslutningsvis vil vi gerne fremhæve, at så længe vi bliver ved med at pålægge folkeskolerne besparelser, så forstærker vi udfordringen med, at folk flytter deres børn fra folkeskoler til privat- og friskoler. Jo flere besparelser på folkeskoleområdet, desto flere der flytter deres børn, hvilket igen giver behov for flere besparelser. Det er ikke en holdbar måde at fordele ressourcerne på, og vil givet have konsekvenser i retning af social skævvridning. Vi har brug for at styrke folkeskolen, så det er et tilbud, som også de ressourcestærke familier ser som en god mulighed.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen,  
Herfølge Skole

## BILAG: NOTER FRA HØRINGSSVAR 2014 VEDR. INDRETNING AF LOKALER PÅ HERFØLGE SKOLE

... [Dernæst er det væsentligt at fremhæve, at] de nuværende klasseindretninger ikke kan rumme det antal elever forslaget indebærer. Det vil, ifølge Dansk Center for Undervisningsmiljø, indebære en overtrædelse af bygningsreglementerne fra 1995, 2008 og 2010. Modellen forudsætter nemlig op til 28 elever i klasselokaler, der højst må rumme 23 elever hvis lovens krav skal overholdes.

Bygningsreglementet af 2008 stiller krav om, at et arbejdsrum skal have et rumindhold på mindst 12 m<sup>3</sup> for hver person, der er beskæftiget i rummet. Hvis der forekommer et betydeligt antal personer, som ikke er beskæftigede i rummet, skal rumindholdet forøges svarende til disse personers antal.

Kommunalbestyrelsen kan dispensere for dette, når der etableres effektiv mekanisk ventilation, således at normalklasserum i skoler og lignende skal, når der etableres effektiv ventilation, have et rumindhold på mindst 6 m<sup>3</sup> pr. person.<sup>1</sup>

Herudover regulerer arbejdstilsynet reglerne for lærernes luftrum, som med installeret mekanisk ventilation skal udgøre mindst 12 m<sup>3</sup> pr. beskæftiget – dvs. lærere eller undervisere i øvrigt.<sup>2</sup> Kommunen kan dispensere for disse regler, og tillade ned til – men ikke under – 8 m<sup>3</sup> pr. underviser. Dansk Center for Undervisningsmiljø fremhæver i øvrigt at børn i højere grad end voksne påvirkes af indeklimaet.

Det er samtidig en forudsætning for at anvende to-lærer ordningen<sup>3</sup> som værktøj for arbejdet med inklusion,<sup>4</sup> at der er allokert luftrum til den ekstra lærer, og herved begrænses klassen elevkapaciteten selvsagt.

Til rådighed for bestyrelsernes høringssvar var målfaste plantegninger for Herfølge Skole. Derfor har vi taget udgangspunkt i de lokalernes indretning og størrelse på Herfølge Skole, men kan i øvrigt konstatere at, forholdene på Holmebækskolen er sammenlignelige.

Der er to klasselokaler, som ikke anvendes. Ved mindre ændringer i lokalernes indretninger, vil skolen kunne mønstre op til 31 klasselokaler, og stadig bevare de lokaler, der i dag er tiltænkt lærerarbejdspladser samt faglokaler.

De 24 primært anvendte klasselokaler angiver følgende antal lokaler med anført kapacitet (antal elever). Det fremgår desuden reduktionen, hvor mange elever der kan være i et klasseværelse, hvor man forventer, at klassen skal kunne håndtere to-lærer ordningen:

Som det fremgår, kan ingen af skolens lokaler indeholde det antal elever (+27), som er forudsat for at opnå det optimeringspotentiale som er forudsat i det fremsatte forslag. Tre af lokalerne giver mulighed

---

<sup>1</sup> Bygningsreglementet afsnit 3.4.2.

<sup>2</sup> [At-vejledning A.1.11](#)

<sup>3</sup> [Kollaborativ undervisning – tolærerordning](#)

<sup>4</sup> [Høringssvar om 2-lærer ordning](#)

for at rumme op til 25-26 elever (23 elever, hvis man indregner at klassen skal have mulighed for at bruge inklusionsværktøjet: to-lærer undervisning).

Da både Herfølge Skole og Holmebækskolen i dag har klasser med elever, som i modsætning til tidligere inkluderes i almenundervisningen, tages udgangspunkt i, at dette også vil være tilfældet fremadrettet. I så fald vil Herfølge Skole have 3 lokaler med plads til 24 elever og 7 med plads til 23 elever. Lokalerne ligger ikke i umiddelbar tilknytning og det vil derfor være nødvendigt med rengøring og vedligeholdelse af større fællesarealer pr. elev end tilfældet i dag.

Klasselokale kapacitet	Uden mulighed for to-lærer	Med mulighed for to-lærer
16	0	1
17	1	0
18	0	0
19	0	1
20	0	6
21	7	1
22	1	5
23	5	7
24	7	3
25	2	0
26	1	0
27	0	0
28	0	0
I alt	24	24

Tager vi udgangspunkt i de rammer som opstilles af Dansk Center for Undervisningsmiljø, så skal hver underviser (begge ved to-lærer ordning) have 8 m<sup>3</sup> til rådighed og hver elev have 6 m<sup>3</sup>.

Hvis de retningslinjer for et godt undervisningsmiljø skal overholdes, vil eksempelvis Herfølge Skoles lokaler ikke have den kapacitet som er forudsat i forslaget. Herved forsvinder det økonomiske potentiale ved forslaget.

Skemaet viser, hvor mange undervisningslokaler, der kan rumme fra 16 og op til 28 elever. Ved opretholdelse af to-lærer ordningen som værktøj, råder Herfølge Skole således ikke over

lokaler, der kan rumme det antal elever, der opereres med i forslaget.

Forslaget vil således indebære væsentlige forringelser for elevernes læringsmiljø og ifølge Dansk Center for Undervisningsmiljø overtræde de krav, der ligger i bygningsreglementerne af 1995, 2008 og 2010.