



Asgård Skole

Den 29/5-2019

BUF@koege.dk

Høringsvar fra skolebestyrelsen på Asgård skole vedr. Budgetanalyser og supplerende spareforslag fra Skoleudvalget, maj 2019

Intro.

Skolebestyrelsen for Asgård skole finder spareplanerne yderst problematiske i forhold til at fastholde de kommunale skoler som et attraktivt tilbud til kommunens borgere samt tilflyttere - dette især i lyset af, at:

- 1) Køge kommunes kommuneskat på 24,9% blot er på landsgennemsnit.
- 2) Indekseringen af tildeling af midler til skoleområdet pr. barn ligger på 96 - dvs. under index 100.
- 3) Køge kommune har valgt at anvende (pt.) 83 mio. kr. på etablering af Vemmedrup skole til trods for rigelig, indflytningsklar samt uudnyttet kapacitet 1,9 km. derfra på Skovboskolen.

Kommentar til Samling af udskolinger.

Hvis kommunen gerne vil sikre et stærkt tilbud til børn på baggrund af elevtallene, så finder skolebestyrelsen forslaget fornuftigt mht. synergi- og skalafordele mht. et skarpere fagligt miljø, bedre valgfag, stærkere ungdomsmiljø mv., det er klart. Desværre kan der være den sideeffekt, at man vil få svært ved at sikre et konsistent skoletilbud på én lokation.

Egentlig tænker skolebestyrelsen, at hvis elev-prognoserne understreger denne trend, så burde kommunen etablere en permanent ændret skolestruktur - dvs. gøre det ordentligt og konsistent.

Kommentar til Inklusion og incitamentsstruktur.

Hvis dette besluttet, så antager skolebestyrelsen, at beregningerne baseres på antal elever, der bliver visiteret efter skolestart og dermed ikke indeholdt børn, der inden skolestart allerede er visiteret. Dette da

inddragelsen af sidstnævnte gruppe ikke tegner et retvisende billede af mængden af børn, der visiteres af skolen.

Samtidig anerkender skolebestyrelsen realismen i korrektionen fra 3% til 3,5%.

Kommentar til Udvidelse af pausetid på skolerne.

Forslaget forekommer at være en 'teknisk' besparelse, hvis reelle implementering samt konsekvenser virker svære at vurdere. Står forslaget ved magt, så tænker Skolebestyrelsen, at man i stedet bør tage besparelsen som en procent/promille af skolernes generelle tildelingsramme, for at lette styrbarheden i øvelsen, som jo blot er en aktivitetsbesparelse på alternativt grundlag.

Kommentar til Skoledistrikter.

Skolebestyrelsen kan på ingen måde bakke op om et forslag, hvor familier uforvarende vil kunne komme i en situation, hvor de skal have børn på 2 forskellige skoler.

Kommentar til Afkortning af gns. tid i modtageklasser.

Skolebestyrelsen foreslår en klar differentiering mellem traumatiserede børn og ikke-traumatiserede børn (fx fra EU/EØS-lande) - dette da de traumatiserede børn i langt højere grad har brug for stabile samt mindre udfordrende strukturer for at kunne adaptere til det nye, danske miljø.

Kommentar til Reduktion i PPRs fagpersonale.

Dette kan skolebestyrelsen på ingen måde tilslutte sig, da taberne er børn, der i forvejen ofte har ondt i livet.

Kommentar til Nedlæggelse af sportsklasser.

Selvom det sender et ærgerligt signal om, at kommunens skolestruktur samt ditto tilbud mangler konsistens, så finder skolebestyrelsen, at tiltag som Sportsklasser er en luksus, man ikke kan tillade sig i relation til indeværende spareøvelser.

Kommentar til Afskaffelse af lejrskoler.

At kunne tage på lejrskole har stor social samt PR-værdi, hvorfor kommunen vil kunne stille sig selv i et ekstremt dårligt lys, hvis dette gennemføres – men det kan selvfølgelig være et prioriterings spørgsmål.

Venlig hilsen

Skolebestyrelsen for Asgård skole