

Afsender:

Institutionsbestyrelsen i Sct. Georgs Gårdens Børnehave

### **Generelle bemærkninger:**

Institutionsbestyrelsen synes, at det på ingen måde er behageligt at skulle tage stilling til de stillede spareforslag. Hvert enkelt af spareforslagene vil forringe Køge Kommunes Institutionstilbud, og samlet set, vil det forringe børnenes vilkår, på trods af, at Køge Kommune bryster sig af at være en kommune der sørger godt for børnene.

Vi er dog også opmærksomme på, at det ikke er let, at få enderne til at nå sammen med et budget, der fra første færd har været underfinansieret.

### **Institutionsbestyrelsens bemærkninger:**

#### **Reduktion af PPRs fagpersonale.**

Vi finder det meget uheldigt at skære der hvor de svage børn skal have hjælp – men det er givetvis et sted hvor det trods alt ikke mærkes umiddelbart i dagligdagen.

#### **Oprykning til børnehave ved 2 år og 11 måneder.**

Vi finder det acceptabelt, da vi tidligere har haft børnehavestart af vuggestue- og dagplejebørn allerede ved alderen 2 år og 10 måneder. Da forslaget kommer til at gælde samtlige børn i Køge Kommune, ser vi det som et nødvendigt vilkår.

#### **Yderligere samspasningsdage.**

Forslaget forringer den kvalitet af børnepasning, som forældre med rette kan forvente i en børnevenlig kommune som Køge. Med samspasningsdage stiller man ofte forældrene i en situation hvor de må ud at finde alternativ pasning, selv om de med rette kunne forvente, at deres "egen" institution kunne klare pasningsproblemet.

#### **Pulje til sommerferielukning.**

Berører ikke os som selvejende institution.

#### **Pulje til langtidsfravær.**

Vi har hidtil været forskånet for langtidsfravær. Vi ser det dog som et problem i de institutioner, hvor langtidsfravær er et problem. Det kan være umådeligt svært at få den enkelte institutions lønbudget til at hænge sammen, og i dagligdagen vil det yderligere presse det fremmødte personale, og medføre at flere bliver presset og på den baggrund også må sygemelde sig.

### **Normering i dagtilbud.**

En besparelse på børnehavedelen vil ramme os uforholdsmæssigt meget, da vi jo som bekendt kun har småbørn og børnehave. Til sammenligning med institutioner, som også har vuggestuebørn, vil denne besparelse ramme os mere end integrerede institutioner. Til sammenligning skal der til forskel fra en integreret institution allokeres flere ressourcer til opstart af børnene, da der skal tages særlige hensyn til, at der er kompetent personale klar til at modtage og hjælpe de enkelte børn i gang i deres nye verden. Vi finder, at ved at nednormere vil der blive lagt yderligere pres på hver enkelt medarbejder i netop denne proces.

### **Afbureaukratisering på dagtilbudsområdet – Børneudvalget.**

Da børnehaven ikke har fået tilført midler i forbindelse med sprogvurderinger og TrasMo undrer det os, at man kan spare på noget, som ikke er tilført området.

Vi finder derfor forslaget meget uheldigt og ikke brugbart som argument for en direkte nednormering. De enkelte institutioner skal jo fortsat vurdere og opspore børn med særlige behov, så tidligt som muligt, således at ingen overses.

### **Budgetanalyse af reduktion i dagtilbud – Børneudvalget**

Vi vurderer, at en reduktion af åbningstiden er uheldig i en institution som vores, hvor vi netop servicerer forældre, der pendler mellem Borup og Hovedstadsområdet. Selv en lille reduktion af åbningstiden kan for nogle forældre nærme sig en katastrofe, da det kan være umuligt at nå frem til lukketid.

Vi finder på ingen måde forslag 2 og 3 acceptabelt, men vil dog modvilligt kunne acceptere at reducere som jf. i forslag 1 fra Børneudvalget.

Med venlig hilsen

På vegne af

Institutionsbestyrelsen i Sct. Georg Gårdens Børnehave

Niels Ammitzbøll

Dronningens Tværgade 32, 1.-3

1302 København K

Telefon 20495156