



NOTAT

Dato

Dokumentnummer

3. juni 2019

2019-009010-93

Høringssvar fra FMU BUF vedr. budgetanalyser og supplerende spareforslag på skoleområdet

FMU har udarbejdet et høringssvar på baggrund af høringssvar fra de lokale MED - udvalg på skoleudvalgets område. De mange og lange høringssvar vidner om, at de forskellige arbejdspladser ser store udfordringer og er bekymrede for de besparelsesforslag som er fremlagt.

Vi kan naturligvis ikke gengive alt hvad der er fremsendt, så vi kan kun opfordre jer til at læse hver enkelt forslag grundigt.

Ved seneste budgetvedtagelse, med overskriften "Børn & unge i fokus", kan vi læse at "Forligspartierne arbejder ud fra en vision om, at få de allerbedste skoler i Køge - skoler vi kan være stolte af..." Det kan være svært at imødekomme hensigten om, at skabe skoler som vi kan være stolte af, når skoleområdet skal spare mere end 13 mio. kr.

I høringssvarene er det et gennemgående træk, at både ledelse og medarbejdere finder det svært at kvalitetssikre arbejdet med at understøtte børn og unges faglige og sociale udvikling hvis der igen skal spares. Det påpeges desuden i flere af høringssvarene, at skoleindekset for Køge Kommune allerede ligger under 100. Mere præcist 94,9 ifølge K4 rapporten fra juni 2018.

Samtidig finder vi det meget vanskeligt at koble en kvalitetsforringelse af det samlede skolevæsen sammen med ønsket om en inklusionsprocent, som igen ligger højere end den tidligere nationale målsætning på trods af at den nationale målsætning af regeringen tilbage i 2016 blev fjernet, da det blev vurderet, at det var vigtigere at rette fokus på kvalitet frem for kvantitet.

Herunder følger en række væsentlige modargumenter for de mest kontroversielle spareforslag fra høringssvarene på skoleområdet:

Inklusion og incitamentsstruktur. Flere høringssvar stiller spørgsmålstegn ved beregningerne af den anslåede besparelse. Beregningerne er ikke tilgængelige, og efterlader et indtryk af ikke at være

3. juni 2019

2019-009010-93

gennemarbejdet og baseret på viden om, hvordan skolerne anvender de udlagte inklusionsmidler. Yderligere lader det til, at det er økonomi og ikke elevernes faglige og sociale udvikling, som er det vigtigste at lykkes med.

Samling af udskolingsklasser. Samtlige skoler ser med stor bekymring på ideen om at samle udskolingsklasserne, da dette bryder med traditionen med at have et 10 – årigt enhedsskoleforløb med en langsigtet plan for faglig og social progression fra indskoling til udskoling. Yderligere vækker det bekymring at klassekvotienten bliver så høj, at det sætter både elevernes faglige udvikling og lærernes arbejdsmiljø under for stort pres da forslaget betyder, at der bliver mindre tid til arbejdet med den enkelte elev.

Skole og dagbehandlingstilbud. Vi undrer os over, at man foreslår at Ellebækskolens Hastrupafdeling skal administreres fra Hastrup skolen, når forvaltningen samtidig har erkendt at Holmehus har behov for selvstændig ledelse med specialefaglige kompetence. Det fremstår uargumenteret, at der kan være behov for særligt kendskab hos ledelsen til behandlingspraksis på Holmehus, men ikke på Ellebækskolens Hastrupafdeling når man ønsker at kvalitetssikre tilbuddene.

Skoledistriktsændringer. Ændringerne kommer til at betyde flere elever i klasserne, som igen får negativ indflydelse på den enkelte elevs udvikling og læring samt lærere, pædagoger og børnehaveklasselederes arbejdsmiljø. Yderligere betyder det manglende mulighed for tilrettelæggelse af brobygning mellem dagtilbud og skole. Ligesom det giver trange og usikre kår for planlægning af skolestart for de enkelte familier.

Pausetid. Dette forslag burde ikke kaldes en analyse, da forslaget vil udmønte sig som en rammebesparelse på den enkelte skole, og dermed koste yderligere pædagog- og lærerstillinger. Samtidig strider forslaget mod hensigten om at styrke det faglige niveau i skolerne.

Reduktion i PPRs fagpersonale, reduktions i tosprogs – tildeling samt afkortning af gennemsnitlig tid i modtageklasse. Er alle besparelse på det forebyggende område, og kan få dyre konsekvenser på længere sigt.

Samlet set fremstår spareforslagene med en bekymring for, hvordan vi som medarbejdere kan sikre kvaliteten af den undervisning og sociale udvikling, som skolevæsenet skal danne rammen om for Køge Kommunes børn og unge. Ligeledes kan det være svært at få øje på, hvordan vi sammen sikre at skolevæsenet bliver en arbejdsplads med trivsel og gode muligheder for fastholdelse og rekruttering i fremtiden.

Med venlig hilsen FMU Børne- og Uddannelsesforvaltningen