



Dato 4.december 2019

Ejby skole

Hørings svar om budgettildelingsmodellen fra LMU på Ejby Skole

Ejby skole
Skovvang 6, Ejby
4623 LI. Skensved

Den nye tildelingsmodel lægger ikke op til Køges prisværdige MED-system, hvor medarbejderne traditionelt har mulighed for at få indflydelse på egne arbejdsforhold og på rammerne for arbejdet.

Tlf. 56 676301
Fax

Det er simpelthen for uigennemskueligt.

Kontakt:
Peter Aagaard
Direkte tlf.
56676302/23703935
Mail:
peter.aagaard@koege.dk

Når politikerne f.eks. giver 1600 kr. pr. medarbejder til kompetenceløft, bliver det meget svært at forfølge intensionen. Det samme gælder, hvis politikerne har bevilliget penge til et vikarløft - de har ingen mulighed for at se, hvordan pengene rent faktisk bliver brugt. Det betyder på længere sigt, at politikerne mister kontrollen over serviceniveauet på folkeskoleområdet. Vi har svært ved at forestille os, at politikerne på denne måde vil fraskrive sig ansvaret for, hvad der sker ude på skolerne. I det gamle system var det muligt at følge tildelingen af årsværk for den enkelte skole helt frem til fagfordelingen. Det drukner i den nye model, og vi mister muligheden for den pædagogiske drøftelse med fokus på vores kerneopgave.

Skolebestyrelserne får på samme måde svært ved at føre tilsyn med økonomien, da det er svært at se de reelle tal. Det sikrer ikke ordentlighed og gennemskuelighed.

Det positive er, at man har et bundet budget fra start, men det er ikke muligt at gennemskue, hvorfor man evt. får et mindre beløb tildelt, om det vil gælde næste år osv. Vi er urolige for, om det kan rumme besparelser nogle steder. Den aktuelle model rummer 83 parametre, hvis beløb ikke passer fra start, og ændringer i beløb får indflydelse for andre skoler, så man ikke ved, hvad man har.

Vi undrer os over, at man i materialet ikke bruger samme skole som eksempel, alle scenarier igennem. Det gør ikke overblikket større.

Vi kunne godt tænke os højere grad af gennemsigtighed, baggrund for tildelinger, tydeligere markering af ledelsestid, det aktuelle elevtal i klasserne og generel begrundelse for tildelinger.

I Scenarie 4/inklusion er det eksempelvis helt uklart, hvad man bygger vurderingen på. Hvordan sikrer vi, at beregninger og konsekvenser af tal for inklusion bliver tydeligere? Hvad med den socioøkonomiske beregning/tildeling er den i virkeligheden dækkende for inklusionsopgaven??

Vi risikerer at skabe større forskel på de enkelte skoler i kommunen. Er der nogle steder, hvor det bliver helt urimeligt? Vi har meget svært ved at pege på en bestemt model, da vi ikke kan gennemskue konsekvenserne. Umiddelbart vil vi pege på Scenarie 3, men i virkeligheden kan vi ikke se, om det også er det bedste valg om et år.

Derfor var den gamle model at foretrække, men self. med justeringer af de tal, der ikke passer.

Tildelingen bygger på elevtal den 5. september. Det betyder at ændringer i klassedannelse i værste fald først bliver rettet 1,5 år efter, at der er ændringer.

Det kalder på opmærksomhed.

Vi ønsker et system med gennemsigtighed, baggrund for beregningerne og større overblik. Den nye tildelingsmodel kan kun blive et brugbart redskab, hvis tallene forklares. Som det ser ud nu, kan vi ikke nødvendigvis regne tallene rigtigt ud og dermed opdage manglende klasser og elever, altså fejl i beregninger, der kan få fatale følger.

Med venlig hilsen

LMU, Ejby Skole – formuleret af medarbejdersiden

Ulla Jacobsen

Peter Aagaard
Skoleleder