



Herfølge Skole

Skolebestyrelsen

Køge Kommune
Børne og Ungeudvalget Børne- og Uddannelsesforvaltningen
Torvet 1
4600 Køge

Herfølge, 13. december 2019

Høringsvar vedr. forslag om Ny økonomisk tildelingsmodel for skoler og SFO'er

Bestyrelsen på Herfølge Skole har modtaget og læst høringsmaterialet vedrørende en ny økonomisk tildelingsmodel for Køge Kommunes skoler og SFO'er. Vi har i den forbindelse kommunikeret et tydeligt ønske om at kunne forholde os konkret til modellerne, som i alle tilfælde koster Herfølge Skole penge. Vi har fået afslag fra forvaltningen på indblik i de konkrete modeller, hvilket undrer os meget. Ikke mindst, da formålet med en høring netop må være at få input på det, man ønsker at implementere. Vi er opmærksomme på, at mindst et udvalgsmedlem har bedt om at se modellen, uden at det har ført til en materialisering af modellen.

Vi vil gerne indledningsvist slå fast, at vi bakker op om en øget simplificering i tildelingsmodellen, men fremhæver muligheden for ikke at ændre tildelingsmodellen, før både skolebestyrelser og Skoleudvalget har fået indblik i modellerne og herefter haft mulighed for at give input til udvalget.

Den plan for drøftelsen, der fremgår af referatet fra udvalgets møde 2. oktober 2019, beskriver, at modellen fremlægges for udvalget efter fristen for at give høringsvar, og først på dagen hvor udvalget skal træffe beslutning om en ændret tildeling. Det betragter vi som et reelt demokratisk problem, at så store beslutninger træffes uden, at der gives mulighed for høring, idet vi antager, at det havde været uproblematisk at lade høringen foregå, efter modellerne var fremlagt. I bedste fald fremstår det som dårlig planlægning af et beslutningsforløb.

Ændring i tildeling	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
Herfølge Skole	-60.000	-119.000	-221.000	-223.000
Herfølge Skoles SFO	27.000	25.000	14.000	11.000
Effekt i alt	<u>-33.000</u>	<u>-94.000</u>	<u>-207.000</u>	<u>-212.000</u>

Uden at have set modellen, tolker vi, at Herfølge Skole rammes hårdt af det forhold, at vi er den eneste skole i kommunen, der fungerer som udskoling for en anden skole. Herfølge Skoles funktion som udskolingsskole bevirker - alt andet lige, at det samlede finansieringsbehov på skoleområdet nedbringes med cirka 2,2 mio.kr. årligt. Vi vil altid gerne medvirke til at finde gode løsninger, men ærgrer os naturligvis over, at alle fire modeller for ændring i tildeling vil ramme Herfølge Skole ekstra hårdt.

Indledningsvist slog vi fast, at vi bakker op om en mere simpel tildelingsmodel. Det er bare yderst kritisabelt, at udvalget igen bliver sat i en situation, hvor det fulde billede først meget sent i forløbet (og nogen gange efter en beslutning) er tydeligt.

Eksempelvis er Herfølge Skole også ramt af en nyligt besluttet incitamentsmodel på inklusionsområdet. Modellen har angiveligt til formål at ansøre skolerne til at visitere færre børn til særlige tilbud, uagtet at der fra centralt hold i visitationsudvalget er en tæt styring af, at der alene tildeles specialundervisning, når det er nødvendigt.

Det virker altså ulogisk, at skolerne skal motiveres til at undlade at indstille børn til specialtilbud, som visitationsudvalget vurderer, har brug for specialundervisning. Denne beslutning har ikke desto mindre allerede trukket knap 250.000 kr. ud af Herfølge Skoles budget i 2020, stigende til 335.000 i 2021 og



Herfølge Skole

Skolebestyrelsen

350.000 i 2022. Incitamentsmodellen tjener egentlig som et godt eksempel på, hvorfor vi ikke kan anbefale udvalget at tage stilling på et ikke fuldt oplyst grundlag.

Lige om lidt vil skolerne skulle leve med den model, inklusive disse eksempler på hvad incitamentsmodellen også indeholder:

- Skolerne skal afholde omkostninger til specialtilbud på årgange, de ikke har mulighed for at inkludere børn fra, eksempelvis 10. klasse
- Herfølge Skole skal tage ressourcer ud af de tildelte undervisningsmidler for at finansiere specialundervisning til børn, der aldrig har gået på Herfølge Skole, men som har bopæl i skoledistriktet.
- Den socioøkonomiske model, som forvaltningen bruger til at beregne det teoretiske antal børn med behov for specialundervisning ses ikke at stemme overens med det antal børn, som visitationsudvalget i praksis vurderer, har særlige behov (hvis den gjorde, var der ikke noget økonomisk potentiale i at straffe skolerne). Det betyder, at enten er modellen ikke retvisende, eller også visiterer udvalget børn til specialundervisning, som ikke har et reelt behov. Vi oplever, at der på Herfølge Skole alene visiteres børn, der har særlige behov, og konkluderer, at modellen ikke er retvisende.

Konklusionen er, at Udvalget risikerer at lægge endnu en besparelse ned over Herfølge Skole, som vi ikke mener, kan håndteres uden, at det vil få konsekvenser for kvalitet og udbytte af undervisningen.

I forhold til at skabe en mere simpel tildelingsmodel, vil vi forslå at udvalget overvejer listen af særtildelinger, som ikke er målrettet det undervisningsfaglige eksempelvis sportsklasser.

Vores anbefaling er at få sat tid af til høring - efter forvaltningen har delt modellen med såvel udvalg som skolebestyrelser. Alternativt anbefaler vi at vælge "Scenarie 1, Forenklet budgettildeling". De øvrige scenarier synes ikke at indeholde mere simplicitet. Tværtimod!

Med venlig hilsen
skolebestyrelsen, Herfølge Skole