

## Høringsvar: Strategi for aktiv tilstedeværelse i skolen – og håndtering af fravær

Bestyrelsen på Ellemarkskolen synes det udsendte er et godt første udkast til det videre arbejde med Køge Kommunes **Strategi for aktiv tilstedeværelse i skolen – og håndtering af fravær** (fremover forkortet SATS).

Det fremsendte bilag er en meget ordrig skrivelse — det er endda uden det manglende afsnit om værktøjskassen — og til tider forvirrende, da SATS både lægger op til øget samarbejde mellem hjemmet og professionelle aktør(er) for barnets faglige og sociale udvikling, men også er straffende for manglende samarbejder, hvis en familie vælger at fastholde afvist fravær, da skolen (og lærerne) ikke har pligt til hjælpe med undervisningsmaterialer eller supervision med mistet undervisning.

Ved nærstudie af BEK nr. 1063 af 24/10 2019 ses det tydeligt at "ikke har pligt til at hjælpe eller med supervision af mistet undervisning" ikke har hjemmel i denne bekendtgørelse. Ligeledes nævnes fravær kun engang i LBK nr 823 af 15/08/2019 §39, stk. 3, hvori det stadfæstes at det er Børne- og undervisningsministeren, der fastsætter de nærmere regler. Det betyder umiddelbart at denne formulering alene er Køge Kommunes (muligvis dog fra oplæg fra Kommunernes Landsforening skoleudvalg).

Yderligere forekommer SATS ufærdigt i den form, der er sendt i høring, ses bl.a. side 12, hvor en sætning i opmærksomhedsboks slutter meningsforstyrrende ufærdigt, og det op til læseren at gætte sig til meningen. Andre steder er sproget til tider for skolevæsen/forvaltningsagtigt.

SATS' første del bærer meget præg af at udspringe af inklusionstanken, og første halvdel "Overordnede målsætninger for aktiv tilstedeværelse i skolen i Køge Kommune" er på ingen måder overordnet, men decideret handlingsplansskabelon agtig med afsnit som *Hvad gør vi*, *Hvordan gør vi* og *hvordan vurderer vi effekten*.

Det er ikke fordi at bestyrelsen på Ellemarkskolen har noget i mod de tanker/strategier der fremsættes i SATS, men vi synes at den til tider *måske* ensidige fokus på det inkluderende fællesskab som i denne formulering:

*Når et barn eller ung udviser en adfærd, som er bekymrende, skal adfærden undersøges som en markør for et fællesskab, der ikke er i trivsel.*

måske ligefrem er kontraproduktivt. Det behøver ikke at være fællesskabet, der ikke er i trivsel, det kan jo været barnet. I SATS fremgår det ikke tydeligt, når det er fællesskabet, der er i fokus for forandring af hensyn til barnet eller når det er barnet, der skal i fokus for at indgå i fællesskabet, for en lægmand er dette meget forvirrende og muligvis er SATS forfattere lige så forvirret i denne udgivelse af strategien.

Man skal måske også spørge sig selv, hvor meget de andre børn i fællesskabet skal tage ansvar for hinandens læring, og tegn på adfærd, der er bekymrende. Hvilken adfærd er bekymrende egentlig?

Det er heller ikke klart om fællesskabet er årgangen, klassen, grupperinger i klassen eller klassen samt dens lærer/pædagoger.

Det er bestyrelsens ønske at udmøntningen af den foreslåede strategi ikke bare er gammel vin på nye flasker, men ser på det faglige som den primære del og det sociale (fællesskabet) som den understøttende

del. Vi ville ligeledes ønske at SATS tog udgangspunktet i den faglige fællesskabende del og ikke som nu den handlingsplansorienterede, hvordan får vi skabt den hurtige tværfaglige udredning og understøttelse.

Et barn kan sagtens være en stor del af fællesskabet, men ikke stærk fagligt, et andet kan være rigtig stærk faglig, men en mindre del af fællesskabet. Ingen af disse to børnetyper behøver nødvendigvis at have meget fravær eller bekymrende fravær, hvor falder disse beskrevne typer ift. SATS?

Vi bemærker også at elever og deres forældre i 7-9 klassetrin rettigheder muligvis overtrædes, når en elev får en halv fraværsdag, hvis de ikke er til stede ved morgentjek eller eftermiddagstjek, især fordi tilstedeværelse registreres for hver lektion/fag.

Når en halv fraværsdag påskrives, så er der ikke så langt igen til at opnår 15% fravær i et kvartal. Vi er klar over at denne formulering om registrering af fravær er beskrevet i BEK nr. 1063 af 24/10 2019. Vi mener det er problematisk, når næste skridt er fratagelse af børnepenge, når man sådan runder op. Vi har fuld forståelse for at fraværet er bekymrende, hvis det altid er sidste lektion eller bestemte lektion, der skippes. En elev med kendskab til denne regel kan omgå det ved altid at være der i første og sidste lektion, og så have "perfekt" tilstedeværelse.

I afsnittet *Samarbejde mellem skole og hjem ved ulovligt fravær*, er en af mulighederne at forældre kan foretage hjemmeundervisning, når det er umuligt for et barn at deltage i skolegangen, men vi savner hvad Køge skolevæsen vil gøre i samme situation, hvor et barn ikke kan deltage i skolegang i en længere periode, men forældrene er ressourcetsvage, for de vil næppe sørge for hjemmeundervisning.



Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen.

Ellemarkskolen