

Borup Skole

Høringssvar til ”strategi for aktiv tilstedeværelse i skolen – og håndtering af fravær”

Behandlet på skolebestyrelsesmøde d 14 maj 2020

Borup skole kan som udgangspunkt ikke være uenig i det skrevne dokument. Dog har vi som bestyrelse nogle bekymrings -og undringspunkter.

Dokumentet er meget velbeskrevet og deraf et langt dokument, hvilket kan betyde, at det kommer til at ligge i skuffen og på den måde ikke blive anvendt i hverdagen og på skolen. Vi kan endvidere som bestyrelse have vanskeligt ved at støtte medarbejdere og ledelse i at få det til at leve i praksis. Vi har svært ved at gennemskue hvilke forventninger der ligger til både ledelse, medarbejdere og bestyrelse.

Der mangler konkrete handleanvisninger og forventninger.

Der er meget tolkning forbundet til dette dokument. I og med længden og ordbruget er så stort kan det være vanskeligt som skole at holde fokus på essensen og vigtigheden af at få elever i bedre trivsel.

Er det hver enkelt skoles ansvar at tolke på retningslinjerne? Hvordan vil Køge kommune sikre en ensartethed blandt alle skoler.

Vi mener at der i dokumentet er et meget stort fokus på, at det er skolens ansvar at få eleverne i bedre trivsel, samt sikre de kommer i skole – samt en antydning af, at alt sammen ville undgås hvis lærerne lavede en god og spændende undervisning. Vi har en forventning om at alle medarbejdere på Borup skole møder ind med intentioner omkring at gøre deres bedste, sikre elev inddragelse og medbestemmelse, samt udfører en så differentieret undervisning som overhovedet muligt.

Derfor stiller vi spørgsmålstegn ved hvor forældrepartnerskabet er henne?

Vi savner i langt større grad inddragelse af forældrepartnerskabet.

Hvilke krav og forventninger er der til at forældrene støtter deres børn i at komme afsted i skole, kontakter lærerne hvis deres barn giver udtryk for ikke at trives.? Vi har en forventning omkring at det hele tiden er et partnerskab, også med de tværprofessionelle samarbejdspartnere

Vi er enige omkring vigtigheden af den tidlige indsats – tidlig opsporing af sårbare børn og unge, samt deres familier.

Læreren har et stort fokus på differentieret undervisning, men kan grundet normering have vanskeligt ved at nå alle elever. Nogle har det godt med den traditionelle ”tavle -sæde” undervisning – andre ønsker kasse- tænkning – og andre igen ønsker selv at kunne vælge hvilken form de ønsker undervisning og læring i. Det er et evigt dilemma medarbejderen står i, når der skal tilrettelægges en aktiv, spændende og differentieret undervisning.

Hvilket kræver løbende kompetenceudvikling af lærere og pædagoger. Dokumentet peger ligeledes på dette. Hvad ligger der i denne sætning? - Hvordan sikrer vi dette som skolebestyrelse?

Ordet ”medinddragelse” er vigtigt, men hvad betyder dette? Hvilken forventning er der til de enkelte skoler omkring medinddragelse. Ligeledes her mangler der handleanvisninger og retningslinjer, da vi ellers som skole og bestyrelse vil tolke på ordet.

Når vi har elevrådet med på bestyrelsesmøder, har vi så medinddragelse af elever – eller handler det i større grad om at eleverne skal være medinddraget i, hvilken form for undervisning de ønsker for det givne emne – eller handler det om at vi i fællesskab skal støtte hver enkelt elev til at kunne mærke sig selv, kunne sige til og fra, kunne selvforvalte over egne valg og eget liv?

På vegne af skolebestyrelsen på Borup skole

Formand Betina Christensen

Næstformand Stina Andersen