

Høringsnotat for lokalplan 1071 for Køge Idrætspark, tillæg nr. 25 til Kommuneplan 2013 og miljørapport

Indsigelser

Dette er et kort sammendrag af hovedindholdet i de indkomne indsigelser. For den fulde ordlyd henvises til den enkelte indsigelse.

Forvaltningen indstiller, at lokalplan 1071 og tillæg nr. 25 til Kommuneplan 2013 vedtages endeligt med følgende ændringer samt, at indsigere svares i overensstemmelse med nærværende notat.

Nr.	Afsender	Hovedindhold	Bemærkninger
1	Sanne Gregersen, Vibevej, 4600 Køge 3. oktober 2017	<p>Gør indsigelse mod projektet og nævner følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vurderer at projektet mødfører øget trafik på vejene omkring Stensbjergvej, hvor trafikken i forvejen er høj, som medfører mere støj i området<li>2. Frygter øget kriminalitet og hærværk i området, som i dag er fredeligt	<p>Ad 1: Trafik</p> <p>Konsekvenser i form af øget trafik som følge af Køge Idrætspark er vurderet i miljøvurderingen. Der forventes generelt en stigning i trafikken på mellem 18 og 25 % på en række større strækninger i området omkring Sjællands Universitetshospital og Køge Idrætspark frem til 2021 som følge af udviklingen med blandt andet hospitalet, Køge Kyst, Køge Campus, Køge Nord med videre.</p> <p>Den ekstra trafik, der alene vil være en følge af Køge Idrætspark forventes at blive 880 biler (hverdagsdøgntrafikken), mens spidstimen øges med 180 nye bilture. Trafikstigningen forventes at blive størst på Stensbjergvej på det sydlige stykke øst for ny indkørsel til Køge Idrætspark, hvor stigningen er på 7 % i både hverdagsdøgntrafikken og i spidstimen. På de øvrige nærliggende veje er stigningerne i trafikken på mellem 1 og 3 %.</p> <p>I forbindelse med større arrangementer forventes den udkørende trafik at være på 800 biler på en time. Det er forudsat, at parkeringspladserne ved stadion er fuldt benyttede.</p> <p>Samlet set vurderer miljørapporten, at de trafikale påvirkninger, som følge af Køge Idrætspark, at være mindre betydende, idet der er tale om mindre til moderate påvirkninger.</p> <p>Ad 2: Hærværk og kriminalitet</p> <p>Det nuværende fodboldstadion har inden for de seneste 20 år dannet</p>

		<p>3. Vurderer at projektet medfører byggerier, der ikke passer ind i byens miljø, og bygninger på 19 meter passer ikke ind i byen</p> <p>4. Frygter at projektet vil medføre, at kommunen indfører parkeringsafgifter i området, og hvis det er tilfældet så foreslår indsigere, at vejene i Fuglevænget privatiseres, så parkeringsmulighederne reserveres til beboerne.</p>	<p>rammen for et superligastadion med en tilskuerkapacitet til op til 10.000 tilskuere. Formålet med lokalplanen er at modernisere Køge Stadion, så det kan leve op til DBU's krav om afvikling af 1. divisionskampe med 4.000 tilskuerpladser, med etablering af nye faciliteter i form af ny opvisningshal til 1.100 tilskuere, omklædning, spillercafé og tribune med videre. Således er der ikke tale om en udvidelse af tilskuerkapaciteten for så vidt angår fodbold, og stadion indrettes ikke til et superligastadion til fodboldarrangementer med de helt store klubber, som det har været tilfældet i nyere tid. Der kommer dog en ny hal med forøget tilskuerkapacitet. Alt i alt forventes der ikke at komme en øget tilstrømning af folk udefra i forbindelse med større sportslige arrangementer i forhold til, hvad der har været tilfældet i nyere tid.</p> <p>Ad 3: Visuelle påvirkninger af bebyggelsen Miljøvurderingen vurderer, at bebyggelsen i Køge Idrætspark vil påvirke nærområdet med hensyn til synlighed i mindre til væsentlig grad alt efter, hvorfra anlægget opleves. Påvirkningen vil være størst fra Ringvejen og Stensbjergvej, hvorfra anlægget vil fremstå markant med moderat til væsentlig påvirkning. Der udlægges med lokalplanen et mindre beplantningsbælte med hækbeplantning en og en række enkeltstående træer for hver 16 meter langs de to store veje. Denne beplantning kan i begrænset omfang sløre den nedre del af stadion og efter en årrække i mindre omfang reduceres anlæggets visuelle fremtræden, så det passer bedre ind i området.</p> <p>Ad 4: Køge Kommune har ingen planer om indførelser af parkeringsafgifter i området, som ikke vil indgå i den kommende betalingszone for parkering.</p> <p>Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.</p>
2	Per M. Badstue, Langesvej 12, 4600 Køge 3. oktober 2017	<p>Gør indsigelse mod følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vurderer at der ikke er garanti for økonomien i projektet, og at det vil kunne føre til at borgerne i Køge vil skulle betale herfor 2. Vurderer at parkeringsforholdene ikke er sikret med projektet, hvilket vil medføre problemer ved 	<p>Ad 1: Økonomi Der er bevilget brutto 114 mio. kr. til byggeriet. Projekterne udbydes med max. pris.</p> <p>Ad 2: Parkeringsforhold Lokalplanen udlægges 300 nye parkeringspladser i lokalplanområdet i</p>

		<p>afholdelse af diverse events. Nævner at trafikken i myldretiden er vanskelig at færdes i, og det kan blive værre med projektet.</p> <p>3. Vurderer at placeringen ikke er gennemtænkt. Der peges på Køge Nord, hvor det kunne gennemføres med færre trafikale og støjmessige gener samtidig med at det ville kunne give Køge Nord et løft</p> <p>4. Vurderer at der er mangel på investorer til projektet.</p>	<p>tilknytning til stadion og de tilhørende sports- og idrætsfaciliteter. Parkeringsbehovet er vurderet i forhold til nybyggeriet til erhvervs-, butiks- og idrætsformål med videre i miljøvurderingen. I hverdagssituationen regnes der med et parkeringsbehov for ca. 320 parkeringspladser. Der er regnet med en parkeringsnorm på 1 parkeringsplads pr. 75 m² kontor- og serviceerhverv og idrætsarealer og 1 parkeringsplads pr. 20 m² for butik. Udover de nye parkeringspladser, der anlægges, er der i dag en række eksisterende parkeringspladser syd for Køge Hallerne, som bliver opretholdt, og der er mulighed for at tage aflastningsparkeringspladser i brug på i delområdet III (Trekanten), når der afholdes større fodboldkampe og andre arrangementer. I forbindelse med arrangementer, hvor den fulde tilskuerkapacitet på 4.000 udnyttes, er der regnet med et behov for 520 parkeringspladser. Da Køge Stadion inden for de seneste 20 år har dannet rammen om et superligastadion vil fodboldkampe i almindelighed ikke være mere besøgte, og der vil være flere parkeringspladser til rådighed.</p> <p>Ad 3 og 4: Placering og investorer Placering af opvisningsbane som erstatning for banen i Køge i Køge Nord vil idrætsfagligt ikke være hensigtsmæssig, idet den nye opvisningsbane med kunstgræs skal benyttes af breddeidrætten til både træning og kamp.</p> <p>Der er en investor som har købt byggeretterne til de 3 hjørnegrunde samt option på de mellemliggende byggeretter.</p> <p>Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.</p>
3	<p>Karsten Jensen, spidskandidat, Demokratilisten</p> <p>1. indsigelse: 3. oktober 2017</p>	<p>Indsiger nævner, at der i indstillingen er foretaget en miljøvurdering af bl.a. støj, lys, trafik og andre gener for beboerne i nærheden. Men at det ikke fremgår, hvad resultaterne af denne er.</p>	<p>Miljøvurderingens overordnede konklusioner er følgende:</p> <p>Trafik De trafikale påvirkninger forventes at være mindre betydende, da realiseringen af lokalplan i sig selv vil medføre en mindre stigning i hverdagsdøgntrafikken i lokalområdet (Se kommentarerne til indsigelse 1). I forbindelse med arrangementer vil der opleves moderate ændringer i trafikken, primært som følge af at antallet af parkeringspladser stiger, hvor det kan være hensigtsmæssigt med</p>

<p>2. indsigelse: 13. november 2017</p>	<p>Indsiger nævner, at der i forslaget til Køge Park var nævnt at generne for trafikken og beboerne var væsentlige, og at projektet derfor blev stoppet. Indsiger</p>	<p>supplerende regulering af trafikken. Det bør også ske med henblik på at sikre de lette trafikanters tryghed, da der ved arrangementer vil være mange biler og lette trafikanter samtidig. Der skal ved detailprojekteringen af parkeringsarealerne indtænkes gangarealer.</p> <p>Støj Det vurderes at støjpåvirkningerne i forbindelse med arrangementer ikke forventes at blive større end under de eksisterende forhold, da der først og fremmest er tale om en modernisering af det eksisterende stadion. Miljørapporten vurderer, at der vil ske mindre til moderate påvirkninger. For de nærmeste boliger kan støjpåvirkningerne imidlertid opleves som væsentlige, da stadion drejes mod en anelse mod øst.</p> <p>Visuelle påvirkninger og lys Det nye byggeri er i en anden skala og udtryk end den eksisterende bebyggelse i de omkringliggende boligområder. De visuelle påvirkninger af den nye bebyggelse vurderes til at variere mellem mindre og væsentlig betydning alt efter, hvorfra Køge Idrætspark opleves. De største påvirkninger vil være fra Ringvejen og Stensbjergvej i anlæggets umiddelbare nærhed, hvor det vil fremstå markant. Fra miljørapportens visualiserede fotostandpunkter varierer påvirkningen fra mindre betydende til moderat. En del af beplantningen langs de to veje bliver fjernet. Med lokalplanen bliver der etableret et beplantningsbælte med hæk og enkeltstående træer med 16 meters mellemrum langs de to veje. Beplantning vil i begrænset omfang sløre den nedre del af stadion og efter en årrække vil bebyggelsens visuelle fremtræden blive reduceret og vil passe bedre ind i omgivelserne.</p> <p>Der opstilles nye lysmaster, der er marginalt højere end i dag – 40 meter mod 36 meter i dag. Lyset indrettes så det opfylder belysningskravene til sportsarrangementer, og så omgivelserne påvirkes mindst muligt. Samlet set vurderer miljørapporten, at lyspåvirkningen vil være mindre betydende.</p> <p>Standsnings af Køge Park Projektet Det skal bemærkes, at det var på grund af økonomien i Køge Park projektet, at projektet blev standset, og ikke på grund af</p>
---	---	--

		<p>spørger til, hvad vurderingen er nu? Nævner at Demokratilisten er tilhænger af opførelsen af Hal 3.</p> <p>Gør indsigelse mod projektet på grund af følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Indsiger ser projektet som et prestigeprojekt, der tilgodeser HB Køge og kun i begrænset omfang breddeidrætten. Påpeger at det dog er rigtigt at renovere de nedslidte omklædningsfaciliteter og vedligeholde disse 2. Indsiger er enig i, at der skal bygges en ny hal, men denne skal ikke nødvendigvis ligge i Køge. Den ville passe bedre til de eksisterende idrætsfaciliteter i Herfølge eller i den vestlige del af kommunen, for eksempel Bjæverskov 3. Indsiger foreslår, at de eksisterende idrætsfaciliteter i Herfølge bliver renoveret og faciliteter til førnævnte fodboldklub forbliver i Herfølge. 4. Indsiger bemærker, at planforslaget ikke nævner, hvilke forpligtelser Køge Kommune har indgået i forbindelse med de tre hjørnebygninger, som skal anvendes til liberalt erhverv med videre, hvis det skulle vise sig, at lokalerne ikke kan udlejes. Indsiger mener, at da byggeriet er privat, bør det ikke bygges i forbindelse med Idrætsparken. Indsiger bemærker hertil, at projektet allerede har kostet 25 millioner. 	<p>resultaterne i VVM-redegørelsen.</p> <p>Ad 1 – 4: Placering af faciliteter En tidligere analyse af halkapaciteten viste, at der er størst behov for en ny hal i Køge midtby.</p> <p>Økonomiske forpligtelser i hjørnebygninger Køge Kommune har ikke forpligtelser, hvis investor ikke kan udleje lokaler.</p> <p>Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.</p>
4	Unavngivet 9. oktober 2017	Har ingen bemærkninger	
5	Ernst Løndahl Pedersen 9. oktober 2017	Indsiger sår tvivl om økonomien i projektet og opfordrer til at droppe det.	Se bemærkningerne til indsigelse 2 og 3.
6	Katchen Sørensen, Solsortevej 10. oktober 2017	Indsiger er i mod projektet. Indsiger er generet fra projektørerne på Stadion på adressen på Solsortevej i dag. Ønsker ikke mere trafik, støj og lys end i dag.	Se bemærkningerne til indsigelse 3.
7	Unavngiven beboer i	Indsiger anbefaler, at der etableres lysregulering ved	De trafikale påvirkninger er beskrevet i bemærkningerne til

	Fuglevænget 3. oktober 2017	Uglevej/Stensbjergvej, hvis der skal være indkørsel fra Stensbjergvej til Køge Idrætspark, da der i forvejen er meget trafik i området, hvilket i høj grad kan mærkes af beboerne i blandt andet Fuglevænget.	indsigelse 1 og 3. Der etableres ikke noget nyt lyskryds ved ny indkørsel til Køge Idrætspark området. Der etableres svingbaner for at lede trafikken ind til området. Der etableres heller ikke lyssignal i krydset ved Uglevej. Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.
8	Lene Ingemann og Jan Keller Rasmussen, Glentevej 3, 4600 Køge 1. indsigelse: 11. oktober 2017 2. indsigelse: 27. november 2017	Indsigerne savner en simulering af lyspåvirkningen fra det planlagte lysanlæg. Indsigerne vurderer, at det eksisterende lys påvirker de nære omgivelser markant og blænder trafikanter på omkringliggende veje. Indsigerne forventer øget påvirkning med et nyt anlæg med højere master og kraftigere lamper. Indsigerne er positive overfor placeringen af Køge Stadion, da det giver let adgang for børn og unge til området. Er også positiv overfor, at omklædningsfaciliteter forbedres, og at halkapaciteten udvides. Ønsker dog en lidt større hal, så håndboldaktiviteten kan fordobles fremfor en udvidelse på kun 50 %. Indsigerne er dog negative overfor at placere et fodboldstadion til divisionsfodbold i området, da kommunen i forvejen råder over ét, og fordi det er langt fra en station og fra motorvejsnettet. Trafik Indsigerne peger på, at der allerede i dag er parkeringsproblemer ved større arrangementer. Indsigerne peger på, at der er problemer med at komme fra Uglevej ud på Stensbjergvej, og der bør etableres lyskryds her under alle omstændigheder. Vurderer at der vil være for få parkeringspladser i området, og at kommunen derfor bør sikre afvikling af trafikken og parkering ved større arrangementer, og at beboerne i de	Lys Se bemærkningerne til indsigelse 3. Placering Se bemærkningerne til indsigelse 2. Køge Idrætspark ligger i område, som i Kommuneplan 2013 er udpeget som stationsnært område – ca. 1.200 meter fra henholdsvis Køge og Ølby Stationer. I overensstemmelse med Kommuneplanens retningslinjer for stationsnære områder er der i lokalplanen redegjort for nogle af kommunens overvejelser omkring mulige tiltag til mobility management. Det skal være i form af tiltag, der skal tilskynde brugere af området til anvende andre transportformer end egne biler. Det kan eventuelt være etablering af busstoppested i +way-standard, tidsrestriktioner på parkeringspladser i området og dynamisk skiltning. Ved spidsbelastede situationer kan bilister ledes til at parkere ved andre steder, som Ølby Station og den kommende Køge Nord Station. Trafik Spørgsmål om parkering. Se bemærkninger til indsigelse 2. Det skal desuden bemærkes, at der i forbindelse med lokalplanen og projektet anlægges 300 nye parkeringspladser, og at de eksisterende parkeringspladser opretholdes. Da der ikke skal afholdes større arrangementer end, der er afholdt inden for de senere år, er der tale om en udvidelse af parkeringskapaciteten til idrætsanlægget til de større sportslige arrangementer. Alt andet lige må det forventes, at behovet for at parkere i de nærliggende områder må være

	<p>omkringliggende områder kan færdes uhindret og kan parkere ved egen ejendom. Indsigerne peger på, at udrykningskøretøjer skal kunne passere uhindret i området. Indsigerne ønsker dertil, at gående til arrangementer ledes uden om beboelsesområder for at undgå henkastelse af affald, hærværk, urinering med videre.</p> <p>Støj Indsigerne er bekymrede for støjgener fra arrangementer og opfordrer til, at der bliver etableret støjhegn omkring stadion.</p> <p>Visuelle påvirkninger Indsigerne er bekymrede for de høje lysmaster, og at de vil give store lysgener. Opfordrer til at kommunen overvejer, hvorvidt lyset kun tages i brug ved tv-transmitterede kampe, og at der anvendes andre lamper ved andre arrangementer.</p> <p>Affald Indsigerne opfordrer kommunen til at sikre tilstrækkelig renholdelse i de omkringliggende boligområder af hensyn til beboerne, da flere arrangementer må forventes at give mere affald.</p> <p>Trekanten og beplantning Indsigerne er bekymrede over, at Trekanten med planforslaget indgår i centerområdet, som kan føre til at der kan bygges i op til 19 meters højde her. Indsigerne opfordrer til, at de eksisterende træer i beplantningen langs Grønningen bevares, så der ikke skal få mange år</p>	<p>væsentligt reduceret. Spørgsmål om krydset ved Uglevej. Se bemærkninger til indsigelse 7. Køge Idrætspark bliver bebygget og anlagt, så udrykningskøretøjer kan komme til området i overensstemmelse med gældende lovgivning og retningslinjer herfor. Ved større arrangementer er arrangøren ansvarlig for at indgå i et samarbejde med politiet og evt. hjemmeværnet og andre frivillige omkring dirigerende af trafikken. Kommunen vil udarbejde retningslinjer for, hvornår arrangementer udløser pligt til at dirigere trafikken. Retningslinjer vil omfatte både dirigerende af kørende og gående trafik, herunder hvilke ruter trafikken skal ledes ad.</p> <p>Støj og visuelle påvirkninger Se bemærkningerne til indsigelse 3. I forbindelse med udbuddet for stadion er der stillet en række funktionskrav til belysningsprojektørerne. Herunder er det beskrevet, at belysningen skal tage størst muligt hensyn til omgivelserne ved at montere afskærmning/gitre med videre for at reducere spildlys. Der vil endvidere blive foretaget målinger i nærområdet med henblik på at reducere spildlys. Lyset bliver indstillet til at slukke automatisk efter noget tid, så det ikke vil stå tændt om natten.</p> <p>Affald Affaldshåndtering inden for lokalplanområdet er omfattet af Kommunens Affaldsplan 2014-2024. Affald fra aktiviteterne inden for lokalplanområdet håndteres med affaldsløsninger i henhold til affaldsplanen, gældende lovgivning, affaldsregulativer og kommunens øvrige anvisninger. Der er ikke aktuelle planer om tiltag til yderligere renholdelse i de omkringliggende boligområder.</p> <p>Trekanten Området Trekanten, der i lokalplanforslaget er udlagt som Delområde 3, udlægges udelukkende til aflastningsparkering, og der er på nuværende tidspunkt ikke planer om, at anlægge nye parkeringspladser. Der skal ikke bygges i væsentligt omfang i dette delområde. Derfor forventer Køge Kommune, at der højst vil blive</p>
--	---	---

		<p>før evt. nye træer vokser op. Indsigerne ønsker endvidere, at disse træer bevares, da indsigerne har observeret flagermus i disse.</p>	<p>fældet træer i delområdet i mindre omfang. Træer langs Grønningen og Københavnsvej bevares i videst mulige omfang. Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.</p>
9	<p>KLAR Forsyning, Køge Afløb A/S, Revlen 2, 4600 Køge 18. oktober 2017</p>	<p>KLAR Forsyning har vurderet muligheden for håndteringen og forsinkelse af regnvand i området, som skal sikres som følge af lokalplanforslagets realisering. Der henvises til et notat af 10. oktober 2017. Der tages udgangspunkt i det nuværende afvandingssystem til Stensbjergvejoplandet.</p> <p>KLAR peger på, at lokalplanen nødvendiggør et bassin med en forsinkelsesvolumen på 2.300 m³ inden udledning til dette afvandingssystem. Nævner at der ikke inden for lokalplanområdet med dets fysiske udformning er mulighed for placering af et åbent/vådt bassin, som giver den bedst mulige rensning af overfladevand. Peger på at rensningen bør ske inden videreudledning til recipienter som lagunen og Køge Marina, som er følsomme i forhold til udledning af næringsstoffer.</p> <p>KLAR anbefaler, at afledning af regnvand alternativt sker ved afledning mod sydvest over til Køge Å systemet, da der her er mulighed for at rense vandet i et åbent/vådt bassin. Peger på at det vil være betinget af, at der skal opføres et åbent/vådt bassin i områdets matr. 1gg, som er illustreret i høringssvaret. Beskriver endvidere, hvordan dette regnvandssystem kan fungere rent teknisk.</p>	<p>Kommunen er i dialog med KLAR Forsyning og investor på byggeretterne om muligheden for at indgå samarbejde med at håndtere regnvand på Køge Idrætspark arealer. Kommunen undersøger endvidere muligheden for at forsinke og opmagasinere regnvandet, så det ikke er nødvendigt at bygge nye store regnvandsledninger og bassiner i traditionel forstand.</p> <p>Tanken er primært at tilbageholde regnvand og drosle vandet ud i de eksisterende regnvandsledninger for at spare store anlægsudgifter til rør og bassiner.</p> <p>Køge Kommune vurderer, at indsigelsen og dialogen med KLAR Forsyning giver anledning til, at ændre følgende bestemmelser:</p> <p><i>§ 7.5: I delområde II må der placeres et regnvandsbassin på op til 2.000 m³. Bassinet skal etableres som en integreret del af idrætsanlægget, således at anlæggets rekreative funktion opretholdes.</i></p> <p><i>§ 7.6: Det i § 7.5 nævnte regnvandsbassin kan alternativt placeres på det nye parkeringsanlæg i delområde I, som en integreret del af anlægget.</i></p> <p>Ændres til:</p> <p><i>§ 7.5: I delområde II skal der reserveres arealer til håndtering, opbevaring, transport og rensning af regnvand med en samlet kapacitet på op til 2.300 m³, overfladenært i LAR-anlæg, før udledning til regnvandskloakker og recipienter. Arealerne til LAR-anlæggene skal etableres som en integreret del af idrætsanlægget, således at anlæggets rekreative funktion opretholdes.</i></p> <p><i>§ 7.6: De i § 7.5 nævnte arealer eller dele af disse kan alternativt placeres på det nye parkeringsanlæg i delområde I, som en integreret del af anlægget. De nævnte arealer eller dele af disse kan endvidere placeres i delområde III.</i></p>

10	Miljøstyrelsen, Danielle Joy Humm 23. oktober 2017	<p>Styrelsen har bemærkninger til bilag IV-arter. Styrelsen konstaterer, at det ikke fremgår af hverken kommuneplantillægget eller lokalplanen, hvorvidt der er foretaget en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. Styrelsen henviser til § 7 i Bekendtgørelse om administration af planloven i forbindelse med internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (bekendtgørelse nr. 1383 af 26. november 2016), hvoraf det fremgår, at et planforslag ikke kan vedtages, hvis det er tilfældet.</p>	<p>I forbindelse med udarbejdelsen af VVM-redegørelsen for Køge Park i 2015 blev det vurderet, at træerne i området, som skal fældes består af yngre træer. Derfor vurderede VVM-redegørelsen at disse træer ikke var egnede som yngle- og rastesteder for flagermus, som er omfattet af habitatdirektivets bilag IV.</p> <p>Køge Kommune har aktuelt foretaget en screening af træerne i lokalplanområdets delområde I langs de to veje og rundt om stadion. Det er kun blandt træerne langs Ringvejen, at der vurderes at kunne være levesteder for flagermus, da der er observeret hulheder i disse. Således kan disse træer udelukkende fældes i september og oktober eller efter dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsen.</p> <p>Køge Kommune bemærker, at dette forhold bliver præciseret i redegørelsen for den endelige lokalplan, således at Miljøstyrelsens indsigelse tages i betragtning.</p>
11	Niels og Laila Alsted 21. oktober 2017	<p>Indsigerne kritiserer følgende forhold:</p> <p>Økonomiske forhold</p> <ul style="list-style-type: none"> • at Køge Kommune vil bruge penge på et nyt stadion, og peger på at det igennem flere år har været vanskeligt at finde investorer, og vurderer at pengene derfor vil skulle betales over skatten • at en person, der har været ansat i flere år med henblik på at skaffe investorer • Vurderer at når der skæres på ældre- og ungeområdet, bør der ikke råd til Idrætspark projektet • Vurderer at regnskabet, som har været præsenteret er uigennemsigtigt <p>Butikker</p> <ul style="list-style-type: none"> • at der skal være butikker, når der er kommet tomme butikslokaler i bymidten efter åbningen af 'Strædet' 	<p>Økonomiske forhold</p> <p>Køge Kommune har solgt byggeretterne på hjørnegrundene samt option på de mellemliggende byggeretter. Indtægten fra disse byggeretter bidrager til finansiering af det samlede projekt. Erfaringerne fra det tidligere Køge Park projekt indgår i dette projekt.</p> <p>Butikker</p> <p>Det er ikke nyt, at der udlægges arealer til butikker i lokalplanområdet. I Kommuneplanerne for både 2009 og 2013 var lokalplanområdet udlagt som en del af Køges bymidte for detailhandel, og der har været udlagt en rummelighed på 1.500 m² til butikksformål. I forbindelse med Køge Park projektet blev der gennemført en detailhandelsundersøgelse, hvor forskellige scenarier blev opstillet – herunder et stort varehus på 3.500 m², et</p>

			<p>supermarked på 2.000 m² og en discountbutik på 1.000 m². Det nye planforslag omfatter en rummelighed, der svarer til et scenarie, der ligger mellem de to sidste. I disse to tilfælde vurderede førnævnte undersøgelse, at op mod halvdelen af omsætningen blive hentet fra Ølby Centret mellem 25 og 30 % af omsætningen vil blive hentet fra Køge Bymidte og en mindre del fra Køge Syd. Begge de to sidste scenarier vil medføre en nedgang i omsætningen i de eksisterende dagligvarebutikker, uden at de ville blive lukningstruede.</p> <p>I forbindelse med etablering af detailhandel på Rådhusstræde i Køge Bymidte, etableres en ny dagligvarebutik, mens en anden flytter fra en eksisterende placering i bymidten, således forventes ny dagligvarehandel udelukkende at medføre en reduktion i dagligvarehandelen i bymidten på ca. 14 – 17 %. Den samlede nedgang i dagligvarehandelen som følge af åbning af strædet og etablering af dagligvarebutik i Køge Idrætspark forventes ikke at medføre, at nogen af dagligvarebutikkerne i bymidten vil blive lukningstruede.</p> <p>Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.</p>
12	Niels Villefrance Andersen, Nordgården 3, 1tv, 4600 Køge 3. november 2017	<p>Indsiger bemærker, at Køge fortsat skal være en hyggelig og charmerende by, og at der efter indsigers vurdering er sket en del i de senere år, der ikke er til det bedre. Indsiger opfordrer til:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at bygge lavt og med grønne oaser ad visuelle hensyn • at tænke på den brede idræt og at finde ud af, hvilke klubber, der har behov for nye faciliteter • at tænke på at folk ikke kommer til Køge for at se fodbold, fordi der er et nyt stadion • at rive den gamle tribune ned, der er nedslidt • at en ny tribune skal være designet på en smart måde, som ikke eksisterer i andre byer og ikke i højden 	<p>Se bemærkningerne til indsigelserne 1 og 3. De bygninger, der bygges rundt om stadion skal være høje, således at de kan virke som støjafskærmning.</p> <p>Indretning af idrætsfaciliteter Der er i indretningen af den nye hal taget højde for, at den kan anvendes til forskellige idrætsaktiviteter. Byggeri af nye klubfaciliteter er til erstatning for nedslidte faciliteter. Stadion renoveres så det kan leve op til 1. divisionskrav.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • at området ved Grønningen kan udnyttes bedre til parkering – dog skal cykelsti som forlængelse af Glentevej respekteres • spørger om der kan etableres parkeringspladser i området øst for Plejecentret Nørremarken 	<p>Parkering Med Lokalplan 1071 udlægges området Trekanten (delområde III) til aflastningsparkering, og det er ikke planen med projektet, at der skal ske ny anlæg i væsentligt omfang i dette delområde. Stien i forlængelse af Glentevej indgår som en del af lokalplanens samlede vej- og stistruktur, som vist på kortbilag 3. De 300 parkeringspladser som anlægges som en del af projektet Køge Idrætspark anlægges i delområde I omkring stadion primært umiddelbart nord herfor og et mindre antal parkeringspladser øst for. Der er ikke planer om at etablere parkeringspladser ved Plejecentret Nørremarken, da disse i så fald ikke ville ligge i tilknytning til stadion.</p> <p>Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.</p>																					
13	Freddy Madsen, Langesvej 5, 4600 Køge 7. november 2017	Indsiger ønsker at få præciseret, at en udvidelse af stadionbyggeriet kræver ny lokalplan. Da en udvidelse vil kræve flere parkeringspladser, øget trafik med mere trængsel og mere støj med videre. Spørgsmålet blev rejst på borgermødet den 26. oktober 2017.	Køge Kommune kan bekræfte, at hvis der skal ske en udvidelse af Idrætsparken med nybyggeri i væsentligt omfang og udlæg af flere byggefelter, så skal der udarbejdes en ny lokalplan.																					
14	Finn Andersen, formand, på vegne af Skovbohallerne 13. november 2017	Indsiger sendte hørings svar i forbindelse med forslaget til lokalplan 1012 for Køge Park for to år siden. Indsiger vurderer, at der ikke er den store forskel på Køge Park og Køge Idrætspark.	<p>Køge Kommune bemærker, at der er forskel på Køge Park og Køge Idrætspark. Der er følgende væsentlige forskelle:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Forskel</th> <th>Køge Idrætspark</th> <th>Køge Park</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Antal tilskuere</td> <td>4.000</td> <td>10.000</td> </tr> <tr> <td>Byggeri</td> <td>22.000 m²</td> <td>46.000 m²</td> </tr> <tr> <td>Antal p-pladser</td> <td>300</td> <td>750</td> </tr> <tr> <td>Koncerter</td> <td>Ingen større koncerter</td> <td>10 koncerter med op til 15.000 tilskuere pr. år</td> </tr> <tr> <td>Bygningshøjde</td> <td>19 meter</td> <td>21 meter</td> </tr> <tr> <td>Butiksareal</td> <td>1.500 m²</td> <td>3.500 m²</td> </tr> </tbody> </table> <p>Øvrige forhold Stadion renoveres, således at det kan leve op til 1. divisions krav. Stadion skal anvendes af breddeidrætten til både træning og kampe. Der er afsat en pulje til renovering af selvejende haller i Køge Kommune.</p>	Forskel	Køge Idrætspark	Køge Park	Antal tilskuere	4.000	10.000	Byggeri	22.000 m ²	46.000 m ²	Antal p-pladser	300	750	Koncerter	Ingen større koncerter	10 koncerter med op til 15.000 tilskuere pr. år	Bygningshøjde	19 meter	21 meter	Butiksareal	1.500 m ²	3.500 m ²
Forskel	Køge Idrætspark	Køge Park																						
Antal tilskuere	4.000	10.000																						
Byggeri	22.000 m ²	46.000 m ²																						
Antal p-pladser	300	750																						
Koncerter	Ingen større koncerter	10 koncerter med op til 15.000 tilskuere pr. år																						
Bygningshøjde	19 meter	21 meter																						
Butiksareal	1.500 m ²	3.500 m ²																						
		Indsiger bakker op om ny hal og renovering af omklædningsfaciliteterne ved stadion. Indsiger ser dog projektet som støtte til en professionel fodboldklub, og som camouflerer breddeidrættens behov. Indsiger vurderer at der opføres byggeri for et tocifret																						

		<p>millionbeløb, som kunne være benyttet bedre på breddeidræt.</p> <p>Indsiger nævner, at DSI Skovbohallerne har flere gange søgt om midler til renoveringer, anbefalet af eksterne rådgivere, som er blevet afvist med henvisning til presset økonomi. Indsiger vurderer, at renovering og udbygning af faciliteter til breddeidrætten nedprioriteres af politikerne, som til gengæld vælger at støtte et prestigeprojekt som Køge Idrætspark.</p>	<p>Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.</p>
15	<p>Christian Danielsen, Kirkestræde 9, 4600 Køge 27. november 2017</p>	<p>Detailhandel og trafik Indsiger nævner, at tidligere planlægning ikke har udlagt detailhandel i området, således at bymidten ikke blev forrykket. Nævner at bymidten nu er udvidet med Strædet, og at der kommer ny Lidl ved det gamle posthus. Det vil øge trafikken, der allerede i dag på Ringvejen er høj. Her er hastigheden sat ned, og der klages over dårlig fremkommelighed på grund af de mange lyskryds. Indsiger vurderer at projektet vil medføre nyt lyskryds og øget kørsel ind og ud af projektområdet både i hverdagen og ved større arrangementer.</p> <p>Beliggenhed Indsiger vurderer at beliggenheden er dårlig til et fodboldstadion, da der mangler parkeringspladser og ikke vil kunne udvides på længere sigt. Det medfører 19 meter høje bygninger og lysmaster i 40 meters højde, som ifølge indsiger ikke vil passe ind i området, og som vil medføre gener for beboerne i de nærliggende boligområder. Indsiger vurderer endvidere, at projektet ikke ligger stationsnært. Peger på at stadion mangler endetribune, da banen afskærms af den nye Hal 3, og at der derfor ikke vil være tilskuerpladser hele vejen rundt som andre steder.</p> <p>Tidligere lokalplan og kystnærhedszone Indsiger spørger til, hvorvidt lokalplan 2-45 foreligger</p>	<p>Detailhandel og bymidte Se bemærkningerne til indsigelse 11. Der er ikke udarbejdet en lokalplan, der muliggør, at det tidligere posthus kan anvendes til dagligvarehandel. Denne grund er udlagt til parkering i Kommuneplan 2013.</p> <p>Trafik og lyskryds Se bemærkningerne til indsigelserne 1, 3 og 7.</p> <p>Beliggenhed og visuelle påvirkninger Se bemærkningerne til indsigelserne 1, 3 og 8 om visuelle forhold. Se desuden bemærkningerne til indsigelse 8 om stationsnærhed. Endetribunen etableres ikke, da der ikke er plads til denne på arealet. Kommunen arbejder på, at tilvejebringe nogle ståpladser op mod Hal 3.</p> <p>Lokalplan 2-45 Lokalplan 2-45 er kun delvist gældende, da Naturklagenævnet i 2009</p>

		<p>som godkendt. Spørger endvidere til, hvem der har vurderet at lokalplanen er i overensstemmelse med planlovens bestemmelser for kystnærhedszonen, og om relevante myndigheder har sagt god herfor.</p>	<p>erklærede lokalplanen ugyldig for så vidt angik delområde I. Delområde I i lokalplan 2-45 svarer geografisk omtrent til delområde I i lokalplan 1071 og dækker stadion og hallerne. Det er delområde I i lokalplan 2-45, der var udlagt til bebyggelse i væsentligt omfang til offentlige formål, erhvervsformål, butikker samt sports- og idrætsformål, mens der udelukkende var udlagt areal til bebyggelse i mindre omfang i lokalplanens øvrige område.</p> <p>Nævnets afgørelse skyldtes, at nævnet vurderede, at lokalplanen ved den endelige vedtagelse var ændret væsentligt i forhold til forslaget. Ved den endelige vedtagelse var der fastsat mulighed for opførelse af en dagligvarebutik på op til 1.500 m² i delområde I, hvor der i forslaget udelukkende var mulighed for udvalgsvarebutikker.</p> <p>Kystnærhedszone Det er Køge Kommune, der har vurderet, at det ikke er relevant at foretage visualiseringer fra kysten med henblik på at vurdere påvirkningen af kystlandskabet. I forbindelse med det tidligere forslag til lokalplan 1012 Køge Park og tilhørende VVM-redegørelse blev det vurderet, at bebyggelsen, som i denne lokalplan var af større omfang, ville have en ubetydelig påvirkning af kystlandskabet, da bebyggelsen ville indgå i byens horisont. Derfor har kommunen i forbindelse med udarbejdelse af forslaget til lokalplan 1071 vurderet, at det planlagte byggeri udelukkende vil have en begrænset betydning for kystlandskabet og har derfor undladt at foretage visualisering fra Kysten.</p> <p>Køge Kommune har forud for høringsperioden for forslaget til lokalplan 1071 haft et notat om screening og afgrænsning af miljørapporten for kommuneplantillæg 25 og lokalplan 1071 i høring hos berørte myndigheder, herunder Erhvervsstyrelsen, som er statslig myndighed for planlægning og herunder bestemmelser for kystnærhedszonen. I notatet fremgik det, at forholdet til kystnærhedsbestemmelserne udelukkende ville blive behandlet i lokalplanen, og at miljørapporten ikke ville behandle forholdet yderligere. Styrelsen havde ingen bemærkninger til spørgsmålet om kystnærhedszonen. Styrelsen er endvidere blevet hørt i forbindelse med høringen af forslaget til lokalplan og har ikke fremsendt bemærkninger hertil.</p>
--	--	---	---

		<p>Indsiger vurderer at et fodboldstadion ikke understøtter Køge Kommunes udvikling inden for faciliteter til idræts- og fritidsformål, da det tager en stor del af pladsen på området, som er udlagt sport og fritidsliv.</p> <p>Indsiger vurderer at projektet ligner Køge Park og ikke er det familiestadion, det oprindeligt var udlagt til. Vurderer at vurderingerne i forbindelse med overfladevand, lys, støj, trafik og parkering er utilstrækkelige. En opgradering af Herfølge Stadion ville have været mere hensigtsmæssig, da der ville være muligheder for at udvide ud af markerne, endetribuner, flere parkeringspladser og nærhed til station. Indsigere vurderer at det desuden ville have været billigere, og at det også gælder opførelsen af Hal 3. Desuden vurderer indsiger på, at det havde været mere visionært, hvis stadion blev placeret i det nordlige Køge ved ny station eller campus med bedre til- og frakørselsforhold fra motorvej.</p>	<p>Idræts- og fritidsformål Der er tale om en renovering af opvisningsbanen, som kommer såvel professionel fodbold som breddeidrætten til gode, idet banen skal anvendes af breddeidrætten til både træning og kampe.</p> <p>Sammenligning med Køge Park. Se bemærkningerne til indsigelse 14.</p> <p>Lys, støj, trafik og parkering Se kommentarer til indsigelserne 1, 2, 3, 7 og 8.</p> <p>Overfladevand Se kommentarer til indsigelse 9.</p> <p>Valg af placering Se bemærkninger til indsigelse nr. 2.</p> <p>Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.</p>
16	Henrik Lykke Hansen, Hammelvej 20, 4600 Køge 27. november 2017	<p>Trafik Indsiger beder om at kommunen lukker stikstien fra Hammelvej, der giver adgang til Stensbjergstien og Køge Idrætsparkområdet for beboerne i Nørremarken, da indsiger vurderer, at stien ikke har kapacitet til den trafik, der må forventes at komme. Indsiger forventer at trafikken på stien vil stige, herunder kørende trafik med knallert, selvom der er forbud mod knallertkørsel, med øget larm og mere affald til følge. Indsiger foreslår, at der alternativt etableres en stikstiforbindelse til Stensbjergvej. Ønsker at kommunen overtager vedligeholdelsesforpligtelse hele året fra indsiger og andre beboere i området. Indsiger nævner endvidere at sidste gang Køge Boldklub spillede i Superligaen var stien et urinal i forbindelse med afholdelse af større kampe, som skulle spules. Ydermere var der store problemer med parkering på Hammelvej, som medvirkede at beboere ikke kunne komme ud. Derfor ønsker indsiger</p>	<p>Trafik Spørgsmål om lukning af stien ved Hammelvej. Der er ikke planer om at nedlægge stier i området. Det er ikke formålet med Lokalplan 1071, at Køge Idrætspark skal være et superligastadion, og der er tale om modernisering af stadion med supplement af diverse faciliteter. Se kommentarerne til indsigelse 1 om hærværk og henkast af affald med videre. Se kommentarerne til indsigelse 2 og 8 om parkering.</p>

		<p>stikstien nedlagt som en del af lokalplanen.</p> <p>Indsiger nævner at det ikke fremgår af lokalplanen, hvem der er ansvarlig for regulering af trafikken ved større arrangementer. Ønsker at lokalplanen påbyder regulering af trafikken, hvis manglende parkeringspladser ved Køge Idrætspark vil føre til at vejene i Nørremarken anvendes til parkering.</p> <p>Indsiger peger på, at trafikken på Stensbjergvej stiger som følge af udvidelsen i den nordlige ende ved hospitalet. Ønsker derfor at kommunen overvejer at droppe den nye indkørsel til Køge Idrætspark fra Stensbjergvej og udelukkende have indkørsel fra Ringvejen.</p> <p>Indsiger peger på, at der i miljørapportens kapitel om støj udelukkende er en vurdering af støj fra Køge Idrætspark. Indsiger efterlyser, at støjen fra idrætsanlægget bliver kombineret med vurdering af støj, som den øgede trafik ved idrætsarrangementer vil medføre.</p> <p>Renholdelse Indsiger ønsker at lokalplanen regulerer en miljørigtig anvendelse af rødgrus på tennisbanerne. I foråret, når nyt grus er lagt, skal der gøres rent ved boligerne på Hammelvej, når der har været blæsevejr mod vest. Beboerne har klaget flere gange til ETK herom.</p> <p>Indsiger ønsker, at det skal fremgå af lokalplanen, hvem der har vedligeholdelsespligten for Køge Idrætspark området. Peger på at der er store problemer med henkastet affald i området, som ikke indsamles, og derfor blæser det ind i Nørremarkens boligområde.</p> <p>Jordbund m.v. Indsiger ønsker nye opdaterede jordbundsundersøgelser forud for opførelse af det nye 22.000 m² store byggeri i</p>	<p>Regulering af trafik fastsættes ikke i lokalplaner. Se i øvrigt kommentarerne til indsigelse 8 om dirigering af trafikken. Se kommentarerne til indsigelserne 2 og 8 til spørgsmålet om parkering i nærområderne.</p> <p>Det vil ikke være muligt at undlade indkørslen fra Stensbjergvej, da det er herfra, at indkørslen til størstedelen af de nye parkeringspladser er.</p> <p>Støj fra Trafik kombineret med støj fra arrangementer Trafikstøj og virksomhedsstøj vurderes og beregnes forskelligt, og det er derfor, at disse ikke er målt samlet under ét.</p> <p>Renholdelse Det er ETK, der har renholdelsespligten. Det fremgår normalt ikke af lokalplaner, hvem der har renholdelsespligten, da det ikke er et forhold, der reguleres af lokalplaner.</p> <p>Jordbundsforhold Der er udarbejdet geotekniske undersøgelser, der beskriver jordbundsforholdene i lokalplanens delområde I i marts 2017. Der</p>
--	--	---	--

		<p>forbindelse med Køge Idrætspark og vurderer, at VVM-undersøgelsen i forbindelse med Køge Park på er uaktuel. Indsiger ønsker, at lokalplanen kortlægger risici for evt. sætningsskader på bygninger eller huse i området i en afstand på op til én kilometer omkring Køge Idrætsparkprojektet ved pilotering i forbindelse med byggeprojektet, og bestemmer at evt. sætningsskader bliver erstatningspligtige. Indsiger advarer mod at anvende "rysteteknik" ved pilotering.</p> <p>Støj og trafik Indsiger nævner, at der enkelte få arrangementer, blandt andet atletik, hvor der er larm ved brug af højtaleranlæg. Nævner at Køge Kommune har valgt ikke, at gennemføre en VVM-undersøgelse. Nævner endvidere, at der mangler tilgængelige målinger af trafikstøj for krydset mellem Stensbjergvej og Tigervej. Indsiger forventer at der her må komme meget køkørsel med øget forurening til følge, og der burde være tænkt på støjafskærmning på stykket. Indsiger vurderer derfor, at miljøpåvirkningerne på stykket af Stensbjergvej fra Tigervej til Ringvejen burde have været undersøgt. Særligt når det bliver kombineret med støj fra arrangementer fra Køge Idrætspark, hvor urimeligt høj støj må forventes. Indsiger vurderer derfor, at miljøvurderingens målinger ikke kan passe og bør indklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så disse kan berigtiges.</p> <p>Landskab Indsiger gør indsigelse over de 40 meter høje lysmaster, da indsiger forventer at lyset vil genere naboerne. Indsiger vurderer, at lyset allerede generer i dag, og oplever at Køge Boldklub glemmer at slukke det om natten. Lyspåvirkning må undersøges og skal overholde gældende retningslinjer. Indsiger vurderer desuden, at de høje bygninger vil medføre skyggekast til gene for naboer med konsekvenser for flora.</p>	<p>skal udføres revneregistrering før nedbrydning af bygninger i en radius på 150 meter for berørte ejendomme. Ved pilotering følges gældende vejledninger og normer, herunder krav til anmeldeligt, varsling, vibrationsbegrænsning og måling.</p> <p>Støj og trafik Se kommentarerne til indsigelse 1 og 3. Da stigningen i trafikken som følge af Køge Idrætspark vurderes til at være mindre betydelig, er der ikke vurderet et behov for at vurdere trafikstøjen.</p> <p>Landskab Se kommentarerne til indsigelse 3 og 8 om lyspåvirkninger. Med hensyn til skyggekast fra bygningerne, så har miljøvurderingen vurderet skyggepåvirkningerne, som følge af bebyggelsen. Det vurderes, at skyggepåvirkningerne på omgivelserne samlet set er mindre betydelig. Kun ved vintersolhverv er der betydelig skyggepåvirkning af omgivelserne. Så det vurderes, at skyggepåvirkningerne ikke kan have effekt på floraen i de nærliggende områder.</p>
--	--	---	--

			Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.
17	Inger og Bent Larsen, Glentevej 2, 4600 Køge 27. november 2017	Indsigerne har i forbindelse med høringen af forslag til lokalplan 2-45 gjort indsigelse omkring bevaring af plantebæltet mod Grønningen. Denne indsigelse genfremsendes i denne forbindelse.	Se bemærkningerne til indsigelse 8. Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.
18	Skolebestyrelsen, Asgård Skole 28. november 2017	Skolen ønsker ikke mere gennemkørende trafik på Stensbjergvej. Skolen ønsker derfor ikke at Stensbjergvej udvides fra to til fire spor på stykket fra Tigervej til Ringvejen. Skolen peger på, at den nuværende udvidelse af det nordlige stykke af Stensbjergvej til betjening af hospitalet indebærer en risiko for de bløde trafikanter, herunder særligt elever fra Asgård Skole. Hvis vejen udvides yderligere vil der skulle gøres ekstra meget for at sikre skolebørnene på deres skolevej. Skolen foreslår en cykelbro over Stensbjergvej. Skolen ser frem til mulighederne for at benytte det nye stadion. Nærheden til stadion fra skolen gør det naturligt at benytte faciliteterne. Håber på øget kontakt til samarbejdspartnerne i idræts- og foreningslivet med det nye stadion.	Der er ikke planer om at udvide Stensbjergvej yderligere. Der er heller ikke aktuelle planer om en cykelbro over Stensbjergvej. Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.
19	Birte Kristensen og Eigil Larsen, Frihedsvej 1, 4600 Køge 28. november 2017	Støj Indsigerne vurderer, at Køge Idrætspark medfører mere støj for naboområdet mod nord, øst og syd, end støjgrænserne for virksomheder tillader, både ved fodboldkampe og ved træning. Indsigerne nævner, Køge Idrætspark bør være at betragte som en privat virksomhed. Indsigerne peger på, at lokalplan og miljøvurdering ikke har forholdt sig til anden støj, herunder musik fra mindre koncerter og andre arrangementer, som forventes at blive afholdt samt stadion speak. Det sidste kan være to timer udover en fodboldkamp. Indsigerne nævner, at miljørapporten desuden ikke forholder sig til trafikstøj, som indsigerne forventer bliver forøget.	Støj Se kommentarerne til indsigelse 3. Det fremgår desuden af miljøvurderingen, at støj fra fodboldkampe med et stort antal tilskuere (4.000) forventes at være den mest støjende aktivitet. Derfor er der ikke foretaget vurderinger af andre aktiviteter, der kan medføre støj i mindre omfang. Se kommentarer til indsigelse 16 om trafikstøj.

		<p>Lys Indsigerne vurderer, at miljøvurderingen ikke forholder sig til lyspåvirkninger fra lysmasterne. Indsigerne nævner, at der allerede i dag er lysgener, som har været påklaget fra beboere i området. Indsigerne nævner, at lyset gør indsigernes nordvendte værelser uegnede som soveværelser. Indsigerne nævner, at der er problemer med, at lyset ikke har været slukket om natten. Indsigerne vurderer derfor, at stærkere lys og højere master vil forstærke problemerne.</p> <p>Trafik Indsigerne vurderer, at lokalplanforslaget øger trafikbelastning på Ringvejen og Stensbjergvej, hvor der allerede er meget trafik. Indsigerne vurderer, at det vil føre til mere trafik, støj og luftforurening. Indsigerne nævner, at det er problematisk med en tilkørsel fra Stensbjergvej, da den sydlige del ikke udvides. Påpeger endvidere at lokalplanen ikke nævner konkrete forslag til "mobility management"-løsninger, og at det vil være vanskeligt at få folk til at vælge andre transportformer end bilismen.</p> <p>Parkering Indsigerne vurderer, at der anlægges for få parkeringspladser, da de fleste vil komme en til to personer i bil. Indsigerne vurderer, at det er urealistisk, at der skulle komme 3000 som bløde trafikanter eller med offentlig transport samt, at der skal være plads til spillerbusser med videre.</p> <p>VVM-redegørelse Indsigerne vurderer, at der skal udarbejdes en VVM-redegørelse. Dette fordi der ikke er tale om en ombygning af stadion, da der skal opføres nye hjørnebygninger, ny tribune og 300 parkeringspladser med videre. Indsigerne vurderer, at miljørapporten er mangelfuld, da lyspåvirkning fra lysmaster ikke fremgår</p>	<p>Lys Se kommentarerne til indsigelse 3 og 8.</p> <p>Trafik og parkering Se kommentarerne til indsigelserne 1, 2, 3, 8 (om mobility management) og 16 (om trafikstøj). Da stigningen i trafikken som følge af Køge Idrætspark vurderes til at være mindre betydelig, er der ikke vurderet et behov for at vurdere påvirkninger i form af øget luftforurening. Med hensyn til spørgsmålet om valg af transportmiddel er der i miljørapporten en vurdering heraf på baggrund af erfaringer fra Esbjerg. På denne baggrund er antallet af tilskuere i bil og behovet for antallet af parkeringspladser vurderet.</p> <p>VVM-redegørelse Køge Kommune vurderer ikke, at lokalplanen medfører, at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport (VVM-redegørelse). Planen skal muliggøre modernisering af Køge Stadion med etablering af tribune uden forøgelse af tilskuerkapacitet, etablering af ny hal, modernisering af klubfaciliteter og erhvervsbebyggelse omkring stadion. Det ovennævnte projekt er ikke omfattet af</p>
--	--	---	---

		<p>samt undervurderer påvirkninger i form af øget trafikbelastning, behov for parkeringspladser og de deraf følgende gener for området.</p> <p>Indsigerne mener, at fodboldstadionet bør ligge et andet sted, og at projektet kun bør omhandle ombygningen af Køge Hallerne.</p>	<p>miljøvurderingslovens bilag 1, som omfatter de projekter, hvorfor der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport. Køge Kommune vurderer til gengæld, at projektet skal VVM-screenes, da det er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, og forventer ikke, at en VVM-screening vil medføre en afgørelse om, at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Beliggenhed Se bemærkningerne til indsigelse 2.</p> <p>Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.</p>
20	<p>Carsten og Charlotte Røjgaard, Mågevej 3, 4600 Køge 28. november 2017</p>	<p>Trafik Indsigerne vurderer, at Køge Idrætspark vil føre til øget trafik på Stensbjergvej, hvor der allerede dag er problemer med trafikpropper. Indsigerne nævner, at trafikken desuden vil stige som følge af opførelsen af det nye universitetshospital. Indsigerne spørger om Køge Kommune har vurderet adgangsforhold for udrykningskøretøjer til hospitalet, når der er større arrangementer i Køge Idrætspark. Indsigerne spørger til, hvordan Køge Kommune vil sikre sikker skolevej for eleverne på Asgård Skole, når trafikken stiger på Stensbjergvej. Indsigerne spørger desuden om trafikstøj er vurderet i miljøvurderingen.</p> <p>Parkering Indsigerne er bekymrede for trafikafvikling og parkering ved større arrangementer. De spørger til:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvordan man vil sikre, at der mulighed for at ind- og udkørsel i de omkring boligområder • Hvilke kriterier der vil være for, hvornår der vil være ekstra trafikregulering • Hvordan ulovlig parkering i naboområderne vil blive håndteret • Hvordan passage for udrykningskøretøjer vil blive sikret 	<p>Trafik Se bemærkningerne til indsigelse 1 og 3. Se indsigelse 8 om udrykningskøretøjer. Trafikstøj er ikke vurderet i miljørapporten, se kommentarerne til indsigelse 16. Med hensyn trafikikkerheden for skoleeleverne på Asgård Skole, så er Stensbjergvej med udvidelsen anlagt med cykelsti i begge sider og med signalregulerede kryds ved både Tigervej, Lykkebækvej, Karlemosevej og Norsvej.</p> <p>Parkering Se bemærkningerne til indsigelse 8 om parkering og udrykningskøretøjer. Se bemærkningerne til indsigelse 16 om yderligere trafikregulering ved arrangementer.</p>

	<p>Indsigerne gør indsigelse mod at der ikke er foretaget en vurdering af lysgener for omkringboende, og spørger til hvem der vil blive påvirket af blændingsgener. Spørger til hvordan kommunen vil sikre sig, at lysmasterne vil blive slukket om natten, hvilket ofte ikke er tilfældet i dag.</p> <p>Vibrationer ved byggeri Indsigerne er bekymrede for vibrationer i forbindelse med byggeriet, for eksempel ved pilotering og kørsel med tunge køretøjer. Indsigerne nævner, at andre projekter har ført til betydelige skader på bygninger uden, at kommunen har taget ansvar. Indsigerne nævner, at kommunen desuden for nyligt har tilladt øgede grænser for både støj og vibrationer.</p> <p>Affald og hærværk Indsigerne er bekymrede for øgede mængder af affald, tisseri med videre, og hvorvidt Køge Kommune vil påtage sig ansvaret herfor. Desuden er indsigerne bekymrede for hærværk, hooliganisme, støj og anden upassende opførsel overfor beboere og deres ejendomme i nærområdet.</p> <p>Alternativ placering Indsigerne vurderer, at kommunen burde have undersøgt en anden placering af Køge Idrætspark, for eksempel ved renovering af Herfølge Stadion eller opførelse af nyt stadion ved Køge Nord. Blandt andet af hensyn til muligheder for parkering og trafikale forhold. Indsigerne vurderer, at Hal 3 bliver for lille til at indeholde to håndboldbaner, hvilket vil gå ud over breddeidrætten.</p> <p>Økonomi Indsigerne undrer sig over at der bruges offentlige midler til en opvisningsbane til en professionel fodboldklub og vurderer, at det er under dække af, at projektet er til for breddeidrætten, således at faciliteterne skulle kunne benyttes af alle.</p>	<p>Lys Se kommentarerne til indsigelse 3 og 8.</p> <p>Vibrationer Se bemærkningerne til indsigelse 16 om jordbundsforhold.</p> <p>Affald og hærværk Se bemærkningerne til indsigelse 1.</p> <p>Placering og økonomi En placering af Køge Idrætspark i Køge Nord vil være idrætsfagligt uhensigtsmæssigt, idet banen skal benyttes af både breddeidrætten (som benytter de øvrige baner på Køge Stadion) og professionel fodbold.</p> <p>Der foretages en renovering af opvisningsbanen på Køge Stadion med kunstgræsbane, som skal anvendes af breddeidrætten til både træning og kampe. Professionel fodbold skal leje banen og betale leje af denne i henhold til Konkurrencestyrelsens model for afregning af leje.</p> <p>Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.</p>
--	---	--

21	<p>Lisbeth og Martin Grummesgaard Taanum- Ottesen, Pedersvej 114, 4600 Køge 28. november 2017</p>	<p>Visuel påvirkning Indsigerne vurderer, at det af de tre hjørnetårne, der ligger tættest på Ringvejen og Køge Hallen, vil kaste skygge over indsigeres hus og have. Indsigerne nævner, at det ikke fremgår af lokalplanen, hvordan skyggepåvirkningerne er ved boligerne ved Pedersvej. Indsigerne nævner, at det på borgermødet i oktober blev nævnt, at dette hjørnetårns placering ikke kan flyttes, for at sikre fremtidige udvidelse af projektet. Indsigerne vurderer, at det burde kunne være muligt at bygge tårn og evt. senere udvidelse af hal sammen, så der bliver taget hensyn til naboer. Indsigerne mistænker kommunen for, at gennemføre Køge Park projektet i ny form i flere trin for at undgå at skulle gennemføre en VVM-redegørelse.</p> <p>Lys Indsigerne vurderer, at deres bolig allerede i dag er en af de boliger, der er mest generet af lys fra projektørerne. Indsigerne nævner, at lysmasterne bliver forhøjet med fire meter, og at der skal spilles flere kampe. Indsigerne forventer, at perioden, hvor lyset er tændt, bliver forøget. Indsigerne savner, at miljøvurderingen belyser lysgenerne, da disse ikke fremgår. Indsigerne ønsker klare retningslinjer for, hvornår lyset bliver tændt og slukket af hensyn til naboer og miljøet. Indsigerne nævner, at Køge Kommune flere gange har oplyst, at kommunen ikke har tilsynspligt med lyset.</p> <p>Støj Indsigerne savner, at miljøvurderingen vurderer støjen fra fodboldkampe sammen med støj fra trafikken for at give et samlet støjbillede. Indsigerne er bekymrede over, at der ikke er løsningsforslag i form af støjreducerende tiltag, da disse bør blive tænkt ind som en del af projektet. Indsigerne nævner, at der bør være støjreducerende tiltag for både selve Køge Idrætspark og tiltag i form af støjværn langs Ringvejen fra krydset af Stensbjergvej/Nørre Boulevard og syd herfor. Ligeledes</p>	<p>Visuel påvirkning Se bemærkningerne til indsigelse 16 om skyggekast. Skyggediagrammerne i miljørapporten viser, at der kan være skyggekast over indsigernes ejendom ved jævndøgn kl. 17, ved sommertilværv kl. 20 og ved vintertilværv kl. 9. Der er ikke skyggekast på ejendommen på de øvrige visninger. Visningerne er ekstremssituationer.</p> <p>Lyspåvirkninger Se kommentarerne til indsigelse 3 og 8.</p> <p>Støj Trafikstøj og virksomhedsstøj vurderes og måles forskelligt, og derfor måles disse ikke samlet under ét. Se bemærkningerne til indsigelse 3 om påvirkninger af støj fra stadion. Da stigningen i trafikken som følge af Køge Idrætspark vurderes til at være mindre betydelig, er der ikke vurderet et behov for at etablere støjreducerende tiltag for trafikken. For et par år siden er der på Ringvejen indført en hastighedsgrænse på 60 km/t, hvilket bidrager til at reducere støjen fra trafikken. Der skal ikke afholdes større koncerter i Køge Idrætspark med de</p>
----	---	---	--

		<p>ønsker indsigerne en klausul mod koncerter i Køge Idrætspark.</p> <p>Parkering og trafik Indsigerne nævner, at placeringen af Køge Idrætspark virker politisk bestemt. Indsigerne nævner, at idrætsparken placeres i et stærkt trafikeret område med for få parkeringspladser, hvilket vil belaste de omkringliggende boligkvarterer ved arrangementer. Indsigerne nævner, at selv mindre arrangementer kan give problemer i kvarteret med mulighed for udkørsel. Indsigerne anbefaler, at en placering af Køge Idrætspark i enten ved Herfølge Stadion eller Køge Nord bør overvejes. Indsigerne anbefaler, at beboere i området bliver orienteret om arrangementer i god tid, såfremt placeringen i Køge fastholdes.</p>	<p>nuværende planer.</p> <p>Trafik og parkering Se bemærkninger til indsigelserne 1, 2 og 3. Der henvises endvidere til bemærkningerne til indsigelse nr. 20.</p> <p>Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.</p>
22	Pia Hansen, Jelsvej 8, 4600 Køge 28. november 2017	<p>Indsiger markerer sig som modstander af projektet og nævner, at det er en dårlig idé. Indsiger er bekymret over konsekvenserne i form af økonomi, støj, luftforurening og trafikale udfordringer.</p> <p>Trafik Indsiger nævner, at der i dag allerede er store problemer med den trafikale fremkommelighed på Stensbjergvej, og at hospitalsudvidelsen, nyt lyskryds og anlægsarbejder i form af udvidelse af Stensbjergvej har gjort problemerne større. Indsiger frygter, at tilstopningen af vejen vil ske i den sydlige ende, hvor vejen ikke udvides, når Køge Idrætspark realiseres. Indsiger frygter, at den øgede trafikmængde vil medføre, at det kan blive svært at komme ind og ud fra Nørremarken.</p> <p>Parkering Indsiger tror ikke på, at det vil være muligt at få folk til at parkere ved Ølby Station eller ved andre offentlige parkeringspladser for efterfølgende at gå til Køge Idrætspark. Indsiger vurderer, at de fleste vil vælge at bruge bil. Indsiger vurderer, at der heller ikke er</p>	<p>Trafik Se bemærkningerne til indsigelserne 1, 2 og 3.</p> <p>Parkering Se bemærkningerne til indsigelserne 2, 8 og 19 (om valg af transportmiddel).</p>

		<p>parkeringspladser nok ved Ølby Centret. Indsiger vurderer, at når det nye hospital tages i brug bliver der ekstra pres på de offentlige parkeringsarealer og omkringliggende boligområder, da der heller ikke vil være tilstrækkeligt med parkeringspladser her.</p> <p>Indsiger frygter, at Køge Idrætspark vil føre til at trafikken øges med risiko for blokering af udkørselsmuligheder fra bolig samt øget støj og bilos, som kan føre til at indsiger vil blive tvunget til at fraflytte sit hus. Desuden vil udsigt blive forringet med nyt hospital til den ene side og Køge Idrætspark til den anden side, hvilket kan føre til en værdiforringelse af huset.</p> <p>Økonomi og beliggenhed Indsiger vurderer, at kommunen med projektet støtter et prestigeprojekt for én fodboldklub. Indsiger mener, at Herfølge Stadion burde benyttes i stedet, og så bruge midlerne på at støtte breddeidrætten, som mange kan få glæde af. Indsiger vurderer, at hvis der skal bygges et nyt stadion, så skal det placeres i Køge Nord, så der vil være direkte adgang fra station, adgang til afkørsel fra motorvej og mulighed for at opføre det tilstrækkelige antal parkeringspladser. Indsiger vurderer, at et stadionkompleks med hotel, kontor, butikker med mere vil trække folk til under alle omstændigheder, og så vil områderne omkring stadion kunne friholdes for den ekstra trafik. Indsiger oplever, at der har været en arrogant tone i debatten overfor skeptikerne og dem, der skal leve med problemerne omkring projektet. Indsiger er usikker på, hvorvidt borgerne faktisk bliver oplyst om de penge, der bruges på projektet, og hvor meget det kommer til at koste fremover. Indsiger vurderer at det er vigtigt, at der indhentes erfaringer fra andre stadionprojekter. Indsiger frygter, at konsekvensen bliver øget aktivitet i form af koncerter for at skabe yderligere indtjening med flere støjgener for de omkringboende til følge.</p>	<p>Økonomi og beliggenhed Der henvises til bemærkningerne til indsigelse nr. 20. Køge Kommune bemærker desuden, at lokalplanen ikke giver mulighed for at opføre hotel i forbindelse med projektet.</p>
--	--	--	--

		<p>Indsiger er tilhænger af, at der bruge penge på breddeidrætten, som mange kan få glæde af. Dette ved at opgradere de eksisterende faciliteter, herunder omklædningsfaciliteterne samt, at der opføres en ny Hal 3, at der er træningsanlæg til fodbold, parkourbane, skaterbane samt genoptræningsfaciliteter.</p> <p>Visuelle forhold og lys Indsiger frygter påvirkninger i form af de 19 meter høje bygninger samt projektørerne på lysmasterne.</p>	<p>Visuelle forhold og lys Se bemærkningerne til indsigelse 3 og 8.</p> <p>Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.</p>
23	<p>Køge Idrætspark A/S ved Anne Gregersen, LE34, Søndre Allé 5, 4600 Køge 28. november 2017</p>	<p>Bygningshøjde Køge Idrætspark A/S ønsker, at lokalplanens bygningshøjder øges til 22 meter, som er kommuneplantillæggets øvre højdegrænse.</p> <p>Skiltning Køge Idrætspark A/S ønsker, at skilte kan være i farver, så de kan være i overensstemmelse med virksomhedernes brand. Sort-hvid skiltning vil stå i kontrast til, at bygningerne skal fremstå i naturlige farver. Køge Idrætspark A/S ønsker mulighed for mindre henvisningsskilte ad hensyn til brugere og gæster i området, der kommer til fods.</p> <p>Detailhandel Køge Idrætspark A/S ønsker mulighed for etablering af en mindre udendørs varegård til tilknyt til ny butik, som skal kunne afskærme mindre oplag, og som skal tilpasses arkitekturen. Køge Idrætspark A/S ønsker ligeledes mulighed for vognskure til indkøbsvogne i tilknytning til butik eller på parkeringsarealer.</p>	<p>Bygningshøjde Køge Kommune vurderer ikke, at der er behov for at forøge bygningshøjderne. De fastsatte 19 meter er ikke inklusiv teknik og tilhørende afskærmning. De 19 meter svarer til 4,75 meter pr. etage.</p> <p>Skiltning I forslaget til lokalplan er der arbejdet med et forslag, hvor skiltning er struktureret i to søjler pr. facade. Skilte kan placeres over vinduespartierne i alle etager og være i op til 100 cm i højden med bogstaver i sort og hvid for at modvirke et udtryk der er for skæmmende for omgivelserne. Dette forslag til skiltning blev indarbejdet på baggrund af ønske fra Køge Idrætspark A/S. Det fremgår af notatet om skiltning, der var fremlagt til den politiske behandling af forslaget til lokalplan, at der kan udarbejdes en mere præcis skiltemanual med mere præcise retningslinjer i samarbejde med områdets ejere, når byggeriets arkitektur og materialer er kendte.</p> <p>Detailhandel Pladsen på arealet i delområde I er sparsom, da der skal være plads til parkeringsarealer og andre trafikarealer. Derfor vil der ikke blive udlagt andre arealer til udendørs varegård eller andre småbygninger andre steder end de byggefelt, der allerede er udlagt. Der kan muligvis i forbindelse med projekteringen af parkeringspladserne findes plads til skure til kundevogne på parkeringsarealerne, dog</p>

		<p>Altaner Køge Idrætspark A/S ønsker mulighed for etablering af altaner mod fodboldbane, som vil give kommende erhverv mulighed for adgang til udearealer.</p> <p>Byggeri generelt Køge Idrætspark A/S ønsker bekræftet, at der kan etableres lageropbevaring i delområde 1.</p> <p>Køge Idrætspark A/S ønsker, at der kan etableres den fornødne affaldshåndtering og cykelparkering i delområde 1, og at det indskrives i lokalplanens bestemmelser, at der kan etableres afskærmede og overdækkede affaldsstationer og cykelparkering i overensstemmelse med områdets arkitektur.</p> <p>Køge Idrætspark A/S ønsker, at de 12.000 m² til erhverv og detailhandel fordeles, så der kan opføres henholdsvis: 2.872 m² på byggefelt HB_01 2.872 m² på byggefelt HB_02 3.694 m² på byggefelt HB_03</p> <p>Vej Køge Idrætspark A/S ønsker, at vejen rundt om stadion bliver angivet som en sammenhængende vejforbindelse. Ønsker at vejens bredde og udformning gør det muligt, at der kan køre lastbiler på vejen. Køge Idrætspark A/S ønsker således bekræftet, at udlæg af veje og stier, som vist på lokalplanforslagets bilag 3 er angivet som principper. Køge Idrætspark A/S ønsker at det tilføjes, at der mellem byggefelter og vejudlæg anlægges et fortov i en bredde på 1,5 meter for at sikre gående brugere, så</p>	<p>under hensyntagen til parkeringsnormen.</p> <p>Altaner Der er restriktioner på, hvor i facaderne på bygninger mod selve stadion der kan placeres døre og vinduer, og disse kan pålægges krav om afblænding ved stadionaktivitet. Dette med baggrund i reklame- og entreindtægter. Der er således samme krav i forhold til altaner, der ikke giver mening i relation til stadionaktivitet.</p> <p>Byggeri Køge Kommune kan i udgangspunktet ikke lade lageropbevaring indgå som en del af anvendelsen af området. Lokalplanen udlægger delområde I til centerformål, som sports- og idrætsfaciliteter, offentlige og kulturelle formål samt liberale erhverv og serviceerhverv og detailhandel. Lageropbevaring er en erhvervsmæssig aktivitet, der normalt forekommer i erhvervsområder for lettere industri i form af værksted, service og oplag. Et eksempel er området 2E11 Nørremarken ved Tigervej.</p> <p>Da pladsen er knap i delområdets udearealer, vil det ikke være muligt at udlægge arealer til bygninger i form af overdækkede affaldsstationer og cykelparkeringspladser i lokalplanen. Cykelparkering må fortrinsvist foregå i egen kælder eller lignende.</p> <p>Fordelingen af etagekvadratmetre til erhverv og detailhandel kan fordeles som foreslået, så længe bebyggelsen holder sig inden for de udlagte byggefelter.</p> <p>Vej Det er muligt at vise vejen som en sammenhængende forbindelse, og det kan bekræftes, at vejudlæggene i kortbilaget er udlagt som principper. Vejen vil blive anlagt, så der vil kunne køre mindre lastbiler på denne i max. 10 – 12 meters længde. Det bliver afgjort i projekteringen, hvor store lastbiler, der kan køre ind i området. Fortov indgår som en del af vejudlægget.</p>
--	--	--	---

		<p>der bliver sikret en adskillelse af bløde og hårde trafikanter.</p> <p>Beplantningsbælte Køge Idrætspark A/S ønsker, at udlægget til beplantningsbæltet reduceres fra 1,5 meter til én meter ad hensyn til plads.</p> <p>Facadebelysning Køge Idrætspark A/S ønsker mulighed for facadebelysning samt belysning på stier for at sikre trygheden for de gående.</p> <p>Midlertidige forhold Køge Idrætspark A/S ønsker mulighed for, at arealer mellem byggefelter og ståpladser i delområde kan udnyttes til parkering, således at det bliver gjort muligt at etablere aflåste parkeringsarealer for områdets kommende brugere.</p>	<p>Beplantningsbæltet Køge Kommune holder fast i et udlæg til et beplantningsbælte i 1,5 meter, da denne bredde er nødvendig for at kunne plante træer. Desuden skal beplantningsbæltet håndtere regnvand fra området.</p> <p>Facadebelysning Facadebelysning og belysning af stier er mulige at etablere, da der ikke er bestemmelser, der begrænser disse muligheder.</p> <p>Midlertidige forhold Det vil være muligt at anvende arealer mellem tilskuerpladserne mod henholdsvis nord og øst til parkering. Da disse foreløbigt er friholdt for bebyggelse.</p> <p>Køge Kommune bemærker, at indsigelsen giver anledning til at ændre Kortbilag 3, således at vejen rundt om stadion vises som en sammenhængende vejforbindelse. Skiltning ???</p>
24	Køge Tennis Klub ved formand Ulla Juhl 23. november 2017	<p>Tennisklubben ønsker at opretholde de fire tennisbaner, som foreslås nedlagt med lokalplanforslaget med henblik på at udlægges arealerne til parkeringspladser. Klubben frygter, at det ellers vil forringe klubbens muligheder for at spille tennis om sommeren, særligt kampe i weekenden, hvor baner også optages af andre. Klubben frygter, at det kan føre til at klubben vil miste medlemmer. Klubben foreslår derfor, at kommunen finder alternative parkeringsmuligheder. De nævner, at det ved tidligere lokalplanforslag er foreslået, at to baner nedlægges, og at der oprettes to nye vest for tennishal. Klubben nævner endvidere, at der ikke er ti tennisbaner, som det ses af tegninger, men kun otte, da to aftegnede baner ikke fungerer som almindelige tennisbaner.</p> <p>Trafik Klubben påpeger, at det er uheldigt med biltrafik i</p>	<p>Køge Kommune bemærker, at de fire tennisbaner nedlægges for at få plads til de i alt 300 parkeringspladser. Kommunen vil renovere de to aftegnede baner mod vest, som tennisklubben henviser til, så de kan fungere som almindelige tennisbaner. Endvidere undersøger forvaltningen muligheden for at etablere yderligere 1-2 tennisbaner. Det sidste er dog ikke en del af det aktuelle projekt.</p> <p>Trafik Køge Kommune vil indrette nye interne trafikarealer, veje og stier i</p>

		<p>området ad hensyn til trafiksikkerheden for børn, der færdes i området. Påpeger at der skal være mulighed for tekniske køretøjer og håndværkere. Klubben vurderer, at vejene er i dårlig stand på grund af for meget biltrafik i området. Klubben ønsker, at der bliver opført en gang- og stibro over Ringvejen til området.</p> <p>Køge Ketsjer Center Klubben ønsker etablering af et ketsjercenter for tennis, badminton, squash og bordtennis, som Køge Kommune tidligere har foreslået. Klubben vurderer, at dette vil kunne øge halkapaciteten i kommunen og indfri målsætningerne i kommunens idrætsstrategi. Klubben vurderer endvidere, at det vil kunne give en god udnyttelse af tennisklubbens klubhus og hal, hvis den blev udbygget med badmintonhal.</p>	<p>området, så lette trafikanter som cyklister og gående kan færdes nemt og sikkert. Det skal blandt andet ske ved at reservere arealer, hvor de lette trafikanter kan færdes adskilt fra biler, så konflikter med biler reduceres. Ved større arrangementer med mange lette trafikanter og biler på en gang kan trafikanter helt adskilles ved dirigering af trafikken. Der er ikke aktuelle planer om at opføre en gang- og stibro over Ringvejen.</p> <p>Køge Ketsjer Center Ketsjer Center indgår ikke i projektet Køge Idrætspark.</p> <p>Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.</p>
25	<p>Afdelingsbestyrelserne Nordgården og Fuglevænget ved Mette Ohlendorff 24. november 2017</p>	<p>Trafik Indsigerne vurderer at øget trafik som følge af Køge Idrætspark og det nye hospital vil give mere støj i området. Indsigerne frygter, at det vil blive svært at komme fra Uglevej ud på Stensbjerg og ønsker lysregulering og støjværn i dette kryds. Indsigerne er bekymret for, at tilskuere til fodboldkampe vil parkere på indsigeres veje, Solsortevej og Vibevej.</p> <p>Lys Indsigerne frygter, at lys fra de høje lysmaster vil genere beboerne i de omkringliggende områder. Indsigerne ønsker, derfor afskærmning på lyset, og at lyset reguleres med timer, så det bliver slukket automatisk efter større arrangementer.</p> <p>Beplantning Indsigerne vurderer, at det er problematisk at fælde træer for at anlægge parkeringspladser. Indsigerne nævner, at der er flagermus i træerne, og at flagermus udgør en fredet art. Derfor ønsker indsigerne, at der</p>	<p>Trafik Se bemærkningerne til indsigelserne 7 (Uglevej), 8 (parkering i nærliggende områder) og 16 (trafikstøj).</p> <p>Lys Se bemærkningerne til indsigelse 3 og 8.</p> <p>Beplantning Se bemærkningerne til indsigelse 8.</p>

		<p>tages højde for, at træer, der er yngle- og rastesteder for flagermus, ikke fældes, eller at der bliver plantet nye træer til dem.</p> <p>Byggeri Indsigerne ønsker, at byggeriet bliver bæredygtigt, og at der ikke forekommer social dumping i forbindelse med byggeriet.</p>	<p>Byggeri Byggeprojekter og efterfølgende entreprisekontrakter er og bliver udbudt med et bilag om "Totalentreprenørens anvendelse af arbejdskraft". Bilaget henviser til socialt og etisk ansvar, jf. ILO konventioner og grundlæggende menneskerettighedserklæringer, samt hvorledes de håndhæves. I aftalen indgår ligeledes aktivering af ledige og en uddannelsesklausul.</p> <p>Som udgangspunkt benyttes der ikke certificerede ordninger til opnåelse af bæredygtigt byggeri. Der søges bæredygtighed generelt ved udarbejdelse og gennemførelse af projektet. Der prioriteres eksempelvis anvendelse af robuste materialer, som ikke kræver særlig vedligeholdelse og med stor fremtidig genanvendelsesværdi.</p> <p>Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.</p>
26	John Danielsen, Vestergade 7 og Glentevej 33, 4600 Køge 23. november 2017	<p>Tidligere planer Indsiger peger på, at projektet tidligere har været i høring og har været dømt ulovligt. Indsiger peger på, at tidligere byråd vedtog, at Køge Stadion skulle være et familiestadion på grund af mangel på plads til udvidelser og for at kunne overholde miljøkrav.</p> <p>Økonomi Indsiger påpeger, at der allerede er brug mange penge på projektet, og at flere borgmestre har lovet for meget og har været for involveret i Køge Boldklub.</p> <p>Detailhandel Indsiger påpeger, at der tidligere er besluttet, at der ikke må etableres dagligvarebutikker vest for Ringvejen for</p>	<p>Tidligere planer Se bemærkningerne til indsigelse 15. Årsagen til, at Naturklagenævnet erklærede Delområde I i Lokalplan 2-45 ugyldig var, fordi nævnet vurderede, at der med den endelige vedtagelse af lokalplanen var sket så væsentlige ændringer i forholdet til forslaget til lokalplan, som havde været i høring, at der reelt forelå et nyt planforslag. Derfor var den endelige lokalplan i strid med planlovens § 27, stk. 2. Det er ikke ensbetydende med, at der ikke kan vedtages en ny lokalplan, som muliggør et projekt som Køge Idrætspark, så længe planlovens bestemmelser overholdes.</p> <p>Økonomi Erfaringerne fra Køge Park indgår i dette projekt.</p> <p>Detailhandel Se bemærkningerne til indsigelse 11.</p>

		<p>ikke at forrykke bymidten, og at med Strædets åbning indskærpes behovet for at holde fast i denne beslutning.</p> <p>Trafik Indsiger peger på at et nyt supermarked vil betyde 1200 ekstra ind- og udkørsler til Ringvejen, der i forvejen er belastet, og hvor trafikken står ofte stille. Indsiger peger på, at krydset ved stadion i forvejen er et af de mest belastede kryds i Køge.</p> <p>Parkering Indsiger vurderer, at parkeringsforholdene er utilstrækkelige, og at det vil skabe farlige situationer, når folk skal krydse veje for at komme til og fra deres biler. Indsiger frygter, at folk vil parkere på vejene i de omkringliggende områder til gene for beboerne.</p> <p>Lys og bygninger Indsiger vurderer, at de forhøjede lysmaster vil medføre øgede lysgener for de omkringboende og bilister i området, og at der allerede er problemer i dag. Indsiger peger endvidere på, at bygninger i 22 meters højde vil genere omgivelserne.</p> <p>Beliggenhed Indsiger vurderer, at Herfølge Stadion vil være en bedre beliggenhed for projektet. Indsiger vurderer, at der her vil være plads til det nødvendige antal parkeringspladser og til at udvide samtidig med, at det ligger tæt på station, motorvej og ny omfartsvej. Samtidig vil det kunne løfte Herfølge. Indsiger mener, at placeringen i Køge er dårlig, da trafikken her er stor samtidig med, at det ligger tæt på det nye hospital. Indsiger vurderer, at det vil være billigere at udvide stadion i Herfølge, hvor DBU's krav lettere vil kunne opfyldes i modsætning til i Køge.</p>	<p>Trafik Se bemærkninger til indsigelserne 1 og 3.</p> <p>Parkering Se bemærkninger til indsigelserne 2 og 24.</p> <p>Lys og bygninger Se bemærkninger til indsigelse 1, 3 og 8.</p> <p>Beliggenhed Se bemærkningerne til indsigelse 20.</p> <p>Køge Kommune vurderer, at indsigelsen ikke giver anledning til at ændre på lokalplanen eller kommuneplantillægget.</p>
--	--	--	---