

Hvorfor er ansvarlig selskabsskat et kommunalt anliggende?

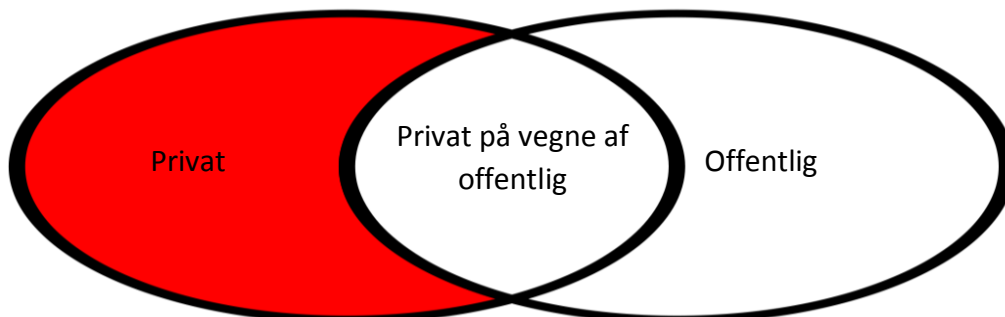
Umiddelbart kan kommunerne ikke stille krav til selskabers betaling af skatter i forbindelse med samhandel, og kommunerne modtager i øvrigt kun en ganske lille del af selskabsskatterne, så hvordan kan det blive et kommunalt anliggende at arbejde for ansvarlig selskabsskat? Det er der mindst 4 forskellige grunde til:

1. Private, der løser offentlige opgaver, bør agere ligeså ansvarligt som det offentlige
2. Skattebetaling er nødvendig for finansiering af velfærdsstaten
3. Ansvarlig skattebetaling understøtter legitimitet til det samlede skattesystem
4. Ansvarlig skattebetaling skaber lige konkurrence mellem virksomheder

I det følgende vil de fire gode grunde blive gennemgået én for én.

Private, der løser offentlige opgaver, bør agere ligeså ansvarligt som det offentlige

Der er naturligt en privat sektor og en offentlig sektor, og den private sektors adfærd er som udgangspunkt ikke et kommunalt anliggende. Der er imidlertid ret bred opbakning til at den private sektor løser opgaver for det offentlige, ligesom den private sektor sælger varer og tjenester til det offentlige. I dette felt udgør kommunerne en meget stor del af den offentlige sektor. Derfor er det helt legitimt, at kommunerne interesserer sig for den private sektors adfærd, når den private sektor f.eks. agerer på vegne af den offentlige sektor eller er underleverandør til nogle af den offentlige sektors ydelser.



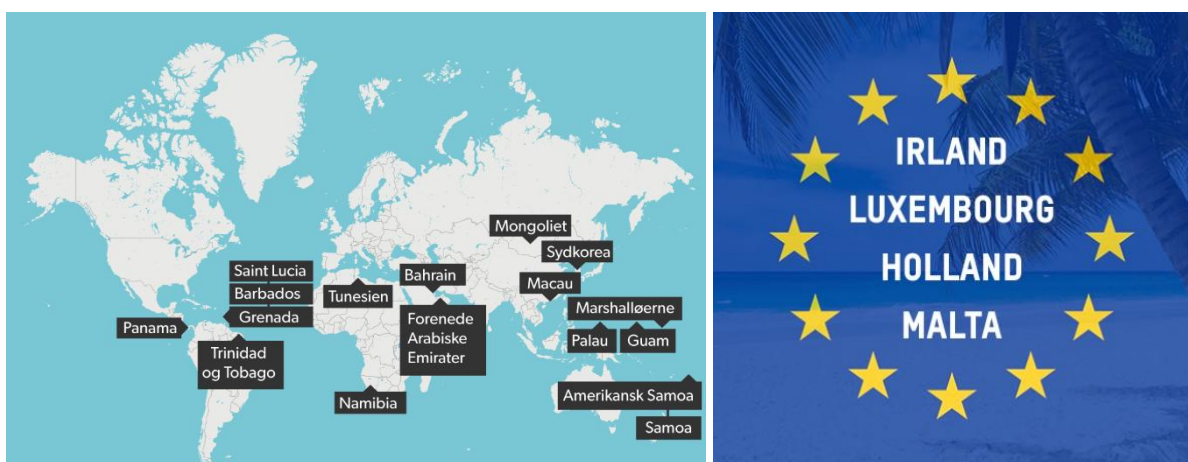
Når kommunerne sender opgaver i udbud, er det helt naturligt at stille krav om at opgaven skal leveres i mindst samme kvalitet som kommunen selv ville have løst den. Det er imidlertid meget sværere at stille krav til måden hvorpå opgaven bliver løst eller varen bliver produceret – for ikke at tale om krav til virksomhedens generelle ageren i samfundet.

At agere ansvarligt er bl.a. at påtage sig et uddannelsesansvar og oplære elever og lærlinge. Det er at bidrage til det rummelige arbejdsmarked ved at inkludere udsatte. Det er ansvarligt at betale den skat man med rimelighed kan forvente. Det er at sikre gode løn- og arbejdsvilkår for de ansatte. Altså i høj grad de samme krav som hvis opgaven var blevet udført af den offentlige sektor selv.

Skattebetaling er nødvendig for finansiering af velfærdsstaten

Der er bred enighed om at opbygningen af Velfærdsstaten har været afgørende for den Velfærdsstat vi i dag nyder godt af og er bryster os med i mange sammenhænge. Finansieringen af Velfærdsstaten er primært baseret på skatteindtægter – fra både personskatter og virksomhedsskatter. Efterspørgslen efter velfærdsydelsers er i høj grad afhængig af velstanden i samfundet som helhed og et velstående samfund kræver velfærdsydelsers af høj kvalitet. Derfor forudsætter en udvikling af den offentlige sektor, at en vis andel af samfundets stigende velstand tilfalder den offentlige sektor gennem ansvarlig skattebetaling fra både virksomheder og enkeltpersoner.

Når kun 258 af "Fortune 500" har positivt driftsresultat hos deres koncernselskaber i USA og når værdier for 21-32 billioner dollars er placeret "oversøisk"¹, så har det store nationaløkonomiske konsekvenser og der mangler finansiering til udviklingen af den offentlige sektor.



Opgørelser viser, at EU- medlemsstaterne mister skatteprovenu på 370 mia. kr. om året pga. skattespekulation². Heraf skønnes 25 pct. af have relation til mere eksotiske skattely, mens 75 pct. faktisk har relation til EU-lande, der tilbyder markant lavere skattesatser til multinationale selskaber end andre EU-lande.

¹ Jan Pedersen, Aarhus Universitet

² Tørsløv, T.R., Wier, L., & Zucman, G (2017): "€600 Billion and Counting: Why High-Tax Countries Let Tax Havens Flourish"

Ansvarlig skattebetaling understøtter legitimitet til det samlede skattesystem

Opbakningen til skattesystemet forudsætter bl.a. at man kan stole på at også naboen betaler sin retmæssige andel af fællesudgifterne. Kun 13 pct. af danskerne har tillid til SKAT og 47 pct. har decideret mistillid³. Mistilliden er så markant, at det også udfordrer legitimiteten af den offentlige sektor generelt. Det er naturligvis også et generelt problem for kommunerne, og det er et specifikt problem i relation til den kommunale opkrævningsopgave.

Årsagerne er mange, og diverse skandalesager i SKAT spiller uden tvivl en afgørende rolle, men det bærer ved til blået, når f.eks. førende high tech-koncerner har en effektiv skattebyrde på 0,03 %⁴.

En naturlig konsekvens af skattespekulation er desuden, at skatteydere, der ikke kan eller vil foretage skattespekulation, skal betale mere. Derfor har det også fordelingsmæssige konsekvenser, og skaber en ulighed, som ligeledes påvirker den kommunale opgavevaretagelse i relationen med de svageste borgere.

Legitimitet

Et styres legitimitet afhænger af de styredes accept

- Styrets argumenter for gældende regler accepteres
- Borgerne skal tro på værdien af at overholde reglerne

Ansvarlig skattebetaling skaber lige konkurrence mellem virksomheder

Når alle virksomheder er underlagt den samme skattelovgivning, så har de ens vilkår og dermed går den frie konkurrence på at have den mest effektive produktion, den billigste distributionskæde og selvfølgelig de bedste produkter.

Ved forskellig i skattereglerne opstår der selvfølgelig uens rammevilkår landene imellem, men der opstår også muligheder for at spekulere i reglerne. Generelt kan man sige, at teknologiske virksomheder har nemmere ved at udnytte uens rammevilkår end virksomheder, der producerer fysiske varer og tilsvarende har multinationale virksomheder bedre muligheder end nationale virksomheder. Det giver ulige konkurrencevilkår, hvor virksomheder, der ikke kan eller vil deltage i skattespekulation, stilles ringere.

Ulige konkurrence bliver et kommunalt problem, når kommunerne f.eks. gennemfører EU-udbud og udbud med grænseoverskridende interesse. Det kan f.eks. være i valget af rådgiver, hvor den lokale advokat er i konkurrence med multinationale konsulenthus med vidt forskellige rammevilkår.



³ Norstat-måling udført for Altinget maj 2017

⁴ Jan Pedersen, Aarhus Universitet