

Telefonnotat

Dato for samtale: 10. februar 2020

Talt med: Pernille Jørgensen, Chefkonsulent i KL, telefon: 33 70 31 60

Indhold

Jeg ringede til Pernille Jørgensen (herefter PJ) for at spørge ind til KL's bemærkninger til kommunernes brug af Facebook, herunder særskilt til Datatilsynets seneste udgivelse "*GDPR – bureaukratiske benspænd eller basale borgerrettigheder*" af 30. januar 2020.

PJ oplyste indledningsvis, at flere havde ringet til hende, og at flere kommuner virkede til at have forstået KL's tidligere udmelding sådan, at kommunerne ikke kunne bruge Facebook længere. Hun ønskede at slå fast en gang for alle, at kommunerne kan fortsætte med at bruge Facebook, og at KL's tidligere udmelding om Facebook fortsat gælder. Udmeldingen skal forstås på den måde, at kommunerne bør afvente endnu en udmelding, før kommunerne gør noget andet, end de plejer. Kommunerne kan derfor blive ved med at bruge Facebook. Af KL's tidligere udmelding fremgår følgende: "*KL anbefaler kommunerne at afvente KL's drøftelse af Facebooks dataansvar med Datatilsynet og Justitsministeriet*". Det skal forstås på den måde, at kommunerne kan fortsætte med at bruge Facebook, men at kommunerne selvfølgelig skal være bevidste om, at der på nuværende tidspunkt ikke kan indgås en databehandleraftale på andre vilkår, end dem, som Facebook har fremlagt. Kommunerne skal fortsat iagttage reglerne på området for brug af billeder mv.

Jeg spurgte, hvordan kommunerne skulle forstå den næste del af udmeldingen om, at "*kommunerne kan undgå at skulle indgå en databehandleraftale eller en aftale om fælles dataansvar med Facebook. Det kræver, at kommunerne sikrer, at der ikke optræder personoplysninger på deres Facebook-side(..)*". PJ oplyste, at KL selvfølgelig skal skrive, hvordan lovgivningen på nuværende tidspunkt er skruet sammen, og hvis det er helt rigtigt, så skal kommunerne gøre dette, hvis der ikke er mulighed for at indgå en databehandleraftale – sådan vil det være i alle den slags situationer - men KL, Datatilsynet og Justitsministeriet er i gang med at arbejde på sagen, og det skal derfor ikke forstås sådan, at kommunerne slet ikke kan bruge Facebook, som det er tiltænkt, mens vi alle venter.

Det er i øvrigt KL's opfattelse, at der ikke er risiko for, at Datatilsynet vil sanktionere den enkelte kommune for ikke at have kunnet indgå en databehandleraftale med Facebook i denne konkrete situation. Hvis Datatilsynet henvender sig til den enkelte kommune på grund af kommunens brug af Facebook, og hvis det alene omhandler det forhold, at der ikke er indgået en databehandleraftale, må kommunen henvise til KL's udmelding og i øvrigt til det, som Datatilsynet selv har anført om, at der arbejdes på sagen.

Det er samtidig KL's opfattelse, at Datatilsynet er fuldt ud bevidste om, at det lige nu ikke er muligt for kommunerne hverken hver især eller i fællesskab at indgå en databehandleraftale med Facebook, hvilket også er det, som Datatilsynet har skrevet i deres seneste udgivelse (svar på KL's benspændskatalog), og derfor er det KL's anbefaling, at kommunerne venter og ser, hvad der senere måtte blive meldt ud fra Datatilsynet og Justitsministeriet. Indtil da må den enkelte kommune vælge at forholde sig til de vilkår for databehandling, som kommunerne accepterer ved at benytte sig af Facebook. De kan findes via følgende link: <https://www.facebook.com/legal/terms/dataprocessing>

Medarbejder:

/Marie Buch-Lassen, jurist i Jurateamet under Kultur- og Økonomiforvaltningen, den 10. februar 2020