

# Hørings svar fra Kultur- og Idrætsrådet, Kim Heinrich Møller Andersen, Per Nielsen og Morten Folsø Nielsen

## Kultur- og Idrætsrådet

**Fra:** Karina Hjort Feddersen <[karina.h.feddersen@koege.dk](mailto:karina.h.feddersen@koege.dk)>

**Sendt:** 21. september 2021 11:06

**Til:** 3 - Fællespostkasse Kultur og Idræt <[kulturogidraet@koege.dk](mailto:kulturogidraet@koege.dk)>

**Emne:** Hørings svar folkeoplysningspolitik - fra KIR

Til Kultur og Idræt

Kultur- og Idrætsrådet har på rådets møde d. 16. september protokolleret følgende, som indsendes som høringssvar i forbindelse med revidering af folkeoplysningspolitikken 2021:

Kultur og Idrætsrådet bakker generelt op om den reviderede folkeoplysningspolitik i forhold til rådets formål og sammensætning.

Rådet har følgende bemærkninger:

- Området "øvrige foreninger" bør repræsenteres i Kultur- og Idrætsrådet.
- Der ønskes 4 årlige møder i rådet i stedet for 2.
- Der bakkes op om 2 dialogmøder, men der skal gøres en indsats for opnå en stor deltagelse/fremmøde ved dialogmøderne.

Mange hilsner

Karina Hjort Feddersen  
Idræts- og Fritidskonsulent  
Sekretær for Kultur- og Idrætsrådet

## Kim Heinrich Møller Andersen

**Fra:** Kim Heinrich Møller Andersen <[kim.h.andersen@hotmail.com](mailto:kim.h.andersen@hotmail.com)>

**Sendt:** 24. september 2021 12:51

**Til:** 3 - Fællespostkasse Kultur og Idræt <[kulturogidraet@koege.dk](mailto:kulturogidraet@koege.dk)>

**Emne:** Hørings svar til revideret forslag til folkeoplysningspolitik Køge Kommune

Kære Kultur og idrætsudvalget i Køge Kommune

Hermed høringskommentarer til:

### **Folkeoplysningspolitik for Køge Kommune:**

Politikken mangler 'det forpligtende fællesskab' i sin beskrivelse af, hvad der er vigtig for en folkeoplysningspolitik.

I folkeoplysningsloven tales om at fremme demokratiforståelse og det aktive medborgerskab og for kapitel 4-foreningerne (aftenskolerne); den enkeltes almene og faglige indsigt og færdighed.

For kapitel 5-foreningerne (de frivillige folkeoplysende foreninger) spiller også det aktive medborgerskab og demokratiforståelse en afgørende rolle. Men her er desuden medtaget det forpligtende fællesskab.

Det forpligtende fællesskab udfolder sig gennem foreningens virke og gennem aktiviteter som foreningens medlemmer er en del af og selv skaber af.

Det forpligtende fællesskab har en stadig voksende betydning i vores samfund, da det forpligtende fællesskab udgør en samlende og inkluderende rolle i civilsamfundet.

Vi har brug for fællesskab, fællesaktiviteter, dialog og fælles beslutningsfora i en stadig mere fragmenteret samfundsudvikling.

De folkeoplysende foreninger og deres iboende forpligtende fællesskaber bidrager til et bedre samfund med en højere grad af sammenhængskraft.

I afsnit 1: *Målsætning for borgernes deltagelse i den folkeoplysende virksomhed* foreslås, at I indbygger et afsnit om det forpligtende fællesskab.

Jeg foreslår, at I ser på: *Retningslinjer for folkeoplysende virksomhed samt lokale og anlæg*, afsnit 2: *Frivillige folkeoplysende forening*. Her står der lidt om det forpligtende fællesskab.

Det er imidlertid ikke tilstrækkeligt kun at have det forpligtende fællesskab medtaget i dette afsnit om retningslinjer.

Et af de væsentligste elementer i en folkeoplysningspolitik er det forpligtende fællesskab. Derfor bør det medtages i folkeoplysningspolitikken.

#### **Brugerinddragelse af den folkeoplysende aktivitet. § 35. stk 2:**

Udvalget er et høringsudvalg og kan derfor ikke komme til at spille nogen særlig rolle i udvikling af folkeoplysningspolitikken.

Det er andre, der har handlemuligheden. Det er andre der har pengene og det er andre der har kompetencerne.

Byrådet opfordres til at give udvalget en bestemmende indflydelse på folkeoplysningspolitikken, som det foregår i mange andre kommuner.

Med venlig hilsen

Kim Andersen

Medlem af Borup Borgerforening og Borup Idrætsforening, BIF.

## **Per Nielsen og Morten Folsø Nielsen**

**Fra:** Morten nielsen <[mortenfn@hotmail.com](mailto:mortenfn@hotmail.com)>

**Sendt:** 27. september 2021 11:23

**Til:** 3 - Fællespostkasse Kultur og Idræt <[kulturogidraet@koege.dk](mailto:kulturogidraet@koege.dk)>

**Emne:** Hørings svar Kulturområdet

### **Nedsættelse af et § 35 stk. 2 udvalg, med 5 medlemmer!**

Vi har med interesse læst det materiale der er sendt i høring og har herefter en indsigelse/et spørgsmål.

Hvordan tænker forvaltning og politikere, at der sikres kommunikation og dialog mellem en udpeget repræsentant, for grupper af foreninger, som ikke har nogen naturlig relation til hinanden?

Sagen er jo, at der i Køge Kommune er mange foreninger som ikke har andet til fælles, end at de bruger kommunens faciliteter og evt. modtager støtte til deres foreningsaktiviteter. Hvis der udpeges en repræsentant for disse foreninger, skal man så gå ud fra, at vedkommende aktivt går i dialog med alle foreninger, som han/hun jo skal repræsentere?

I modsat fald vil der være stor risiko for at det nedsatte udvalg ikke bibringes viden og information om, hvad "oversete" eller "overhørte" foreninger måtte mene eller have på hjerte. Hvordan tænkes vedkommende opdateret med øvrige foreninger og deres repræsentanter, det fremgår heller ikke af høringsmaterialet?

Det er vores opfattelse, at indførelse af den foreslåede model vil skabe større afstand mellem foreningerne internt og også til de folkevalgte byrådspolitikere. En meget ærgerlig udvikling, da foreningsaktiviteter i enhver kommune er vigtigt for sammenhængskraft og kulturel udvikling!

Med venlig hilsen

Per Nielsen, Skovbovej 20, 4632 Bjæverskov

Morten Folsø Nielsen, Padborgvej 89, 4600 Køge