



Kultur- og Idrætsrådet

Køge Kommune
Evaluering februar-april 2021

Om undersøgelsen

- Undersøgelsen er gennemført i perioden december-februar 20/21 som et metodisk kombinationsdesign.
- Der er dels gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt foreninger i Køge kommune, dels en kvalitativ opfølgning med udvalgte foreningsrepræsentanter.
- Endelig er der gennemført en selvevaluering med rådet i form af 2 fokusgrupper i februar 2021.



Evalueringsens formål

Evalueringen af Kultur- og Idrætsrådet i Køge Kommune har overordnet til formål at:

- Belyse hvilken værdi og effekt Kultur- og Idrætsrådet har for foreningslivet, herunder:
- Belyse foreningernes kendskab til rådet
- Belyse fordele og ulemper ved rådets organisering
- Komme med anbefalinger til at justere og målrette rådets ressourcer og indsatser.

Om rådet

Kultur- og Idrætsrådet repræsenterer kommunens mangfoldige foreningsliv og er foreningernes talerør. Her er en mulighed for at drøfte fælles temaer, ideer og problemer, som er relevante for alle foreninger. Her er muligheder for netværksdannelse, sparring og erfaringsudveksling og en mulighed for sammen at dagsordensætte vigtige emner.

Kultur- og Idrætsrådet har eksisteret i sin nuværende form i et par år. Det kan være et relevant tidspunkt at evaluere på de opsamlede erfaringer. Dette giver samtidig mulighed for at justere og målrette rådets ressourcer og indsats, så rådet hele tiden sigter mod at skabe mest mulig effekt og værdi for foreningslivet.

Anbefalinger

Oplæg til diskussion

Om anbefalingerne – læsevejledning

- Findings fra undersøgelsen er i det følgende udkrystalliseret som en række diskussionsoplæg inden for tre områder: "Formål og rammer", "organisering" og "Valgprocedure".
- Hvert område er forsynet med en baggrundstekst, samt to mulighedsbeskrivelser for fremtidens KIR.
- Mulighedsbeskrivelserne skal læses som diskussionsoplæg. Det er ikke en betingelse, at rådet køber 100% på én af mulighederne. Se dem i stedet som afsæt til en god snak om rådets fremtidige rolle.
- Oplæggene er tænkt som ekstremiteter – rådets fremtid ligger måske et sted imellem option A og B.



Baggrund

Kultur- og Idrætsrådet i Køge Kommune har gennemført en evaluering af rådets arbejde og betydning for kultur og idrætslivet, med afrapportering af Peytz & Co ultimo februar 2021.

Evalueringen pegede overordnet især på følgende udfordringer for rådets arbejde:

- Kendskabsgraden til KIR blandt foreningerne i Køge er lavt, og der hersker stor usikkerhed ift. rådets arbejde og formål.
- Rådsmedlemmerne peger selv på, at en række forhold der gør, at rådsarbejdet ikke fungerer optimalt, og at rådet derfor pt. ikke leverer den værdi, som potentielt er mulig.

Med afsæt i evalueringens findings har Peytz & Co udviklet en række oplæg til diskussion af rådets formål og rammer, organisering, arbejdsform og valgprocedure, som rådet kan arbejde videre med. De er samlet under følgende temaer:

1. Rådets formål og rammer
2. Rådets organisering
3. Rådets valgprocedure

Rådets formål og rammer - findings

- Rådsmedlemmerne udtrykker samstemmende frustration over rådets nuværende rammer og råderum.
- De oplever envejskommunikation fra kommune/forvaltning og ikke reel interesse for høring.
- Rådet oplever, at de opstillede rammer for rådets arbejde i praksis gør det vanskeligt at iværksætte tiltag på vegne af rådet.
- Rådets synlighed i debatten generelt og kendskabsgraden blandt foreningerne er lav.
- Rådet fungerer ikke effektivt som et talerør for foreningerne. Der mangler overblik over foreningerne, og rådets manglende synlighed og gennemsigtighed gør, at foreningerne ikke selv henvender sig.

I dag er rådet primært et høringsorgan, og der er et meget lav grad af incitament for foreningerne til at gå gennem rådet med deres problemstillinger. Rådet mangler følgende incitament til at synliggøre sig aktivt. Rådet savner på sin vis autoritet i debatten, og "ejerskab" over et område. En model kunne være at tilføje rådet et budget, som de kan administrere. Det kunne være i form af en frivillighedspris, tildeling af puljemidler til ansøgende foreninger eller noget helt tredje. Alternativt kan man fortsætte som primært høringsorgan. Her anbefales det dog at rådet gives bedre mulighed for at virke som en aktiv medspiller i høringsprocessen.

Rådets formål og rammer - diskussionsoplæg

A: Høringsorgan

Beskrivelse

Høringsorgan til Kultur- og Idrætsudvalget inden for folkeoplysningspolitikken samt budget og tilskudsregler. Mødes 2 gange årligt. Organet fastlægger og faciliterer 2-3 årlige dialogmøder for foreningerne.

Forventet konsekvens

Rådet fortsætter som høringsorgan til Kultur- og Idrætsudvalget, samt som afsender på emner til to årlige dialogmøder for kommunens foreninger og selvorganiserede grupper. Selve høringsrollen kan styrkes ved at tilbyde rådet mere strukturerede forløb omkring høringerne, og udvidet mulighed for dialog med forvaltningen i den forbindelse.

B: Arbejdende udvalg

Beskrivelse

KIR tildeles et budget, som rådet kan administrere inden for vedtagne rammer. Rådet bevarer desuden høringsrollen som i option A.

Forventet konsekvens

Rådsmedlemmerne forventes at skulle engagere sig yderligere i rådsarbejdet, gennem flere møder, og øget forberedelse. Til gengæld vil rådet gennem budgetunderstøttede aktiviteter øge sin synlighed og stemme i kultur- og idrætsdebatten i Køge Kommune.

Rådets organisering – findings

- Rådsmedlemmerne finder motivation i at repræsentere foreningerne og lokalsamfundet i Køge. De søger indflydelse og ønsker at tilbyde deres kompetencer og indsigt til fælles gavn.
- Rådsmedlemmerne påpeger dog, at de oplever svag søgning fra foreningerne mod opstilling til rådet.
- Samtidig oplever de, at rådet styres venligt, men myndigt af politikerne. Dermed fratages rådets autonomi og mulighed for at agere på egen hånd.

Rådet oplever selv, at der med rod i manglende kendskab til rådets arbejde samt manglende følelse af reel handlekraft er lav søgning mod valg til rådet. Omvendt er en af rådets styrker, at det repræsenterer forholdsvis bredt, både i forhold til foreningstyper og geografisk i Køge Kommune. Den nuværende repræsentation skaber altså et potentielt stærkt fundament under rådet, men der bør arbejdes aktivt på at skabe større søgning. Generelt anbefaler Peytz & Co, med henvisning til vigtigheden af fortsat bredde i repræsentation af forskellige foreningstyper, størrelse samt geografi, at det nuværende antal på 12 foreningsvalgte medlemmer af rådet bibeholdes.

Den politiske ledelse af rådet har den fordel, at det sikrer en kompetent styring af rådsarbejdet generelt, og er garant for en vis kontinuitet. De politiske repræsentanter tilbyder ressourcer og knowhow, og kan være med til at sikre rammer for arbejdet, som kan være svære at tilvejebringe som frivillig repræsentant i rådet.

Rådets organisering - diskussionsoplæg

A: Politisk valgt repræsentation

Beskrivelse

Rådet organiseres med i alt 16 medlemmer og to tilforordnede. 12 medlemmer vælges af foreningerne. Fire medlemmer udpeges af hhv. Kultur- & Idrætsudvalget (2), samt Handicaprådet og Integrationsrådet.

Forventet konsekvens

Svarer til den nuværende organisation. Rådet består af både politisk udpegede medlemmer og repræsentanter fra de frivillige foreninger. Rådet faciliteres af politisk udpegede repræsentanter. Rådet fungerer med "råd-i-rådet" (Handicaprådet og Integrationsrådet).

B: Rent foreningsråd

Beskrivelse

Rådet organiseres med 12 medlemmer, alle valgt blandt foreningerne i Køge Kommune, fordelt på de fire foreningskategorier. Rådet vælger en formand. Rådet bistås administrativt af forvaltningen.

Forventet konsekvens

Den politiske styring udfases, og rådet vil have mulighed for at agere mere autonomt på foreningernes vegne. Til gengæld vil en stor del af den organisatoriske og processuelle knowhow forsvinde med de politiske repræsentanter. Et politisk mere uerfarent råd vil fordre meget klare rammer for aktiviteterne. Rådet vil forventeligt i højere grad skulle understøttes af forvaltningen, evt. tilføres ressourcer.

Valgprocedure – findings

- Det kan være svært at etablere sig i rollen som rådsmedlem. Manglende systematik i introduktionen og en kort valgperiode fordrer en stejl læringskurve for nyvalgte medlemmer.
- Rådsmedlemmerne påpeger, at de oplever svag søgning fra foreningerne mod opstilling til rådet.

I forlængelse af især diskussion af formål og arbejdsform, efterlyses i dele af rådet en revision af valgproceduren til rådet. Valgproceduren bør understøtte en bred og dyb repræsentation af foreningerne, og et råd som hurtigt kan arbejde kvalificeret.

NB: Det anbefales, at diskussionen om valgproceduren omhandler de krav og rammer som rådet kan sætte og opstille til sig selv, herunder de nyvalgte medlemmer, med henblik på at styrke rådets mandat hos lokalforeningerne. Vælger man en 4-års-valgperiode, fremstår denne diskussion endnu mere central:

- Hvordan bliver det enkelte medlem synlig i forhold til egne foreninger/bagland? Hvordan styrkes forankringen i baglandet?
- Hvordan kan nye medlemmer strukturelt hjælpes til at få et stærkt mandat?
- Hvilke rettigheder og pligter har man som medlem af rådet?
- Hvordan skal der forventningsafstemmes i forhold til rollen som rådsmedlem?

Valgprocedure - diskussionsoplæg

A: Valg til en to-årsperiode

Beskrivelse

Valg til en to-års-periode, som det ses i dag. Eventuelt understøttet af en højere mødefrekvens.

Forventet konsekvens

En kort valgperiode betyder, at barrieren for at stille op er lav, fordi man ikke binder sig til en lang periode. Med den begrænsede søgning mod valg til rådet, kan det være en fordel, for rådets bestræbelse på at repræsentere foreningerne bredt.

Omvendt udfordrer den korte valgperiode, at rådet sammentømmes, og dermed fungerer optimalt som sparringspartner for KIU og katalysator for debatten. En højere mødefrekvens kan eventuelt kompensere for den kortere periode.

B: Valg til en fire-års-periode

Beskrivelse

Valg til en fire-års-periode, som følger byrådsperioden. Ønskes yderligere kontinuitet, kan valgperioden forskydes, så halvdelen af rådet er på valg hvert andet år.

Forventet konsekvens

En længere valgperiode sikrer bedre muligheder for et samarbejdende råd. Rådet vil have bedre muligheder for at fremstå som en enhed udadtil, mens forskellighederne vil have bedre muligheder for at blive debatteret indadtil.

Til gengæld kan en lang valgperiode svække tilslutningen til valgene, fordi det oplagt kræver at det enkelte medlem forpligter sig for en længere periode. For at imødekomme det, kan man øge antallet af suppleanter, som gives ret til at følge rådets arbejde generelt.



peytz & co