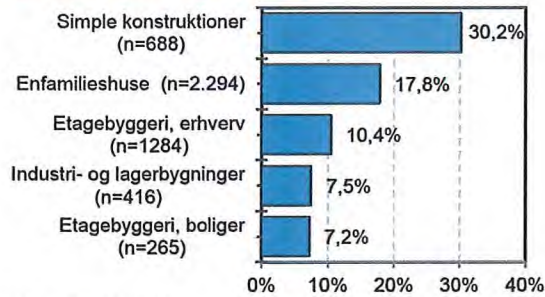
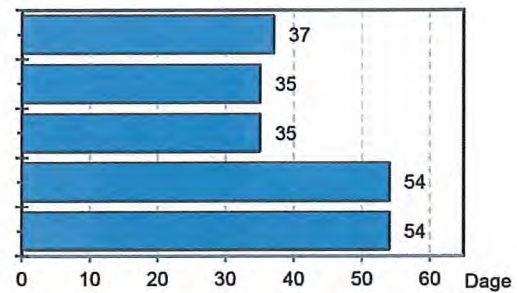


Figur 4-8: Andel sager i høring



Figur 4-9: Gns. antal dage i høring

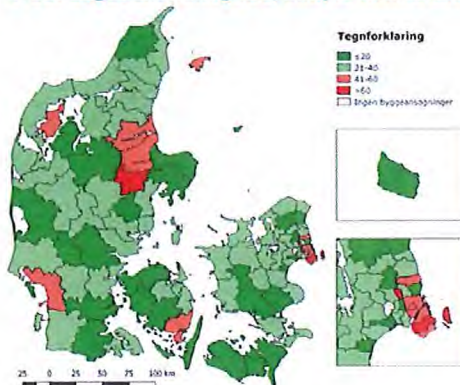


Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af data fra BoM.

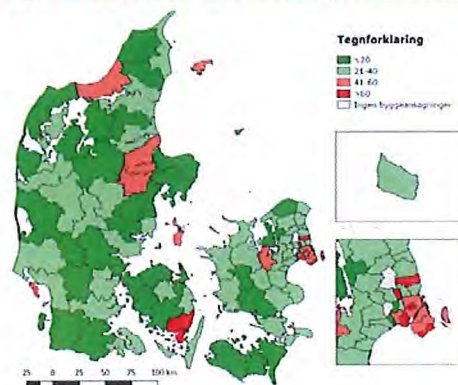
4.1.4 Forskelle mellem kommunerne

Når vi ser på den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på tværs af hele landet, er servicemålene overholdt, jf. Tabel 4-1. Der er dog stor forskel kommunerne imellem, og det er dermed ikke alle kommunerne, der i 2017 ligger inden for målene. Nedenstående danmarkskort illustrerer sagsbehandlingstiderne i kommunerne fordelt på de fem byggesagstyper. Inden for *simple konstruktioner* overholder 85 ud af 97 kommuner (87 pct.) det fastlagte servicemål på 40 dage. 82 ud af 96⁹ kommuner (85 pct.) overholder servicemål på 40 dage inden for *enfamiliehuse*. For *industri- og lagerbygninger* er det 72 ud af 94¹⁰ kommuner (77 pct.), der overholder servicemål på 50 dage. For *etagebyggeri (erhverv)* er det 87 ud af 97 kommuner (90 pct.), der overholder servicemål på 60 dage, og ligeledes for *etagebyggeri (boliger)* er det 89 ud af 98 kommuner (90 pct.), der overholder servicemål på 55 dage.

Figur 4-10: Sagsbehandlingstid, simple konstruktioner



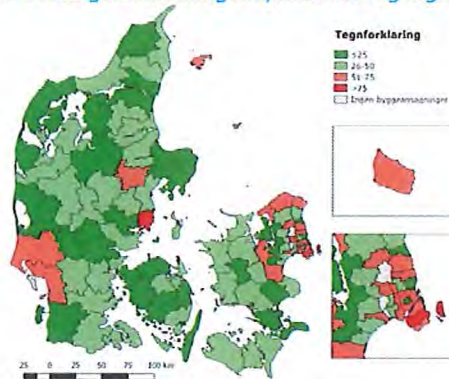
Figur 4-11: Sagsbehandlingstid, enfamiliehuse



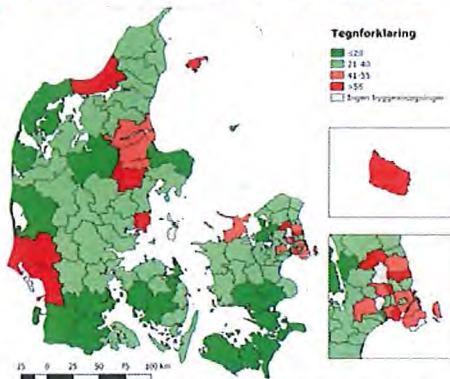
⁹ 2 kommuner har ikke behandlet ansøgninger inden for enfamiliehuse i perioden.

¹⁰ 4 kommuner har ikke behandlet ansøgninger inden for industri- og lagerbygninger i perioden.

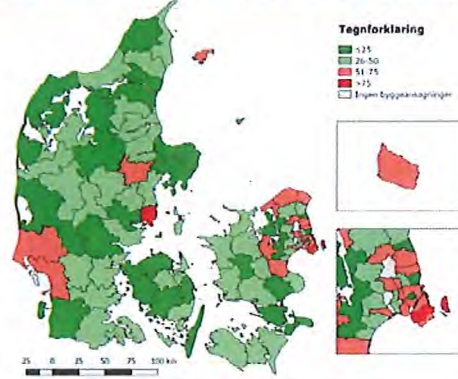
Figur 4-12: Sagsbehandlingstid, industri- og lagerbygninger



Figur 4-13: Sagsbehandlingstid, etagebyggeri (erhverv)



Figur 4-13: Sagsbehandlingstid, etagebyggeri (bolig)



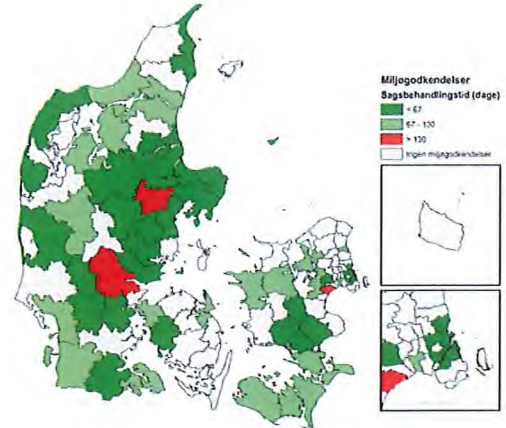
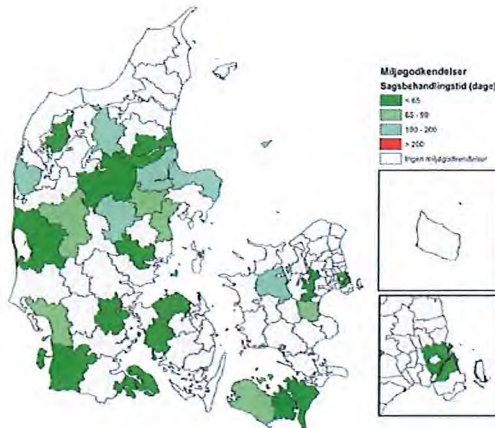
Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af data fra BoM.

4.2 Miljøgodkendelser

I det dette afsnit undersøger vi nærmere, om sagsbehandlingstiden for miljøgodkendelser af virksomheder er reduceret med en tredjedel i 2016 sammenlignet med 2012. Til dette formål anvendes data fra BoM, hvor vi sammenligner baselinetal for 2012 med BoM-tal for 2016. Derudover præsenteres og sammenholdes kommunernes faktiske sagsbehandlingstider med servicemålene. For miljøgodkendelser af virksomheder differentieres mellem to typer virksomheder, nemlig bilag 1- og bilag 2-virksomheder. Bilag 1-virksomheder har et mere betydeligt forureningspotentiale og er generelt mere komplekse end bilag 2-virksomheder. Begge typer er beskrevet i Boks 4-2 nedenfor. Evalueringen af hvorvidt servicemålene overholdes eller ej, tager udgangspunkt i BoM-data fra perioden fra d. 1. juli 2016 - 10. december 2017.

Figur 4-17: Sagsbehandlingstid, bilag 1

Figur 4-18: Sagsbehandlingstid, bilag 2



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af data fra BoM.

4.3 Godkendelser af husdyrbrug

I dette afsnit undersøger vi nærmere, om sagsbehandlingstiden for godkendelser af husdyrbrug er reduceret med en tredjedel i 2016 sammenlignet med 2012. Til dette formål anvendes data fra *husdyrgodkendelse.dk*, hvor vi sammenligner baselinetalene for 2012 med 2016. Derudover præsenteres og sammenholdes kommunernes faktiske sagsbehandlingstider med servicemålene. For godkendelser af husdyrbrug differentieres der mellem fire forskellige typer af sager. Disse fire sagstyper omfatter § 10-sager, § 11-sager, § 12-sager og § 16-sager. Evalueringen af, hvorvidt servicemålene overholdes eller ej, tager udgangspunkt i data for 2016, som dækker perioden 1. januar 2016 - 31. december 2016.

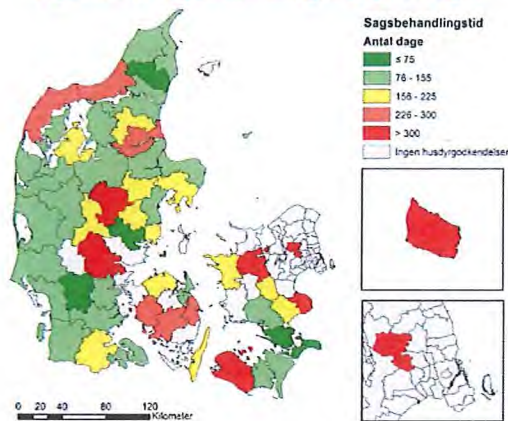
Boks 4-3: Sagstyper inden for husdyrgodkendelser

Kommunerne behandler ansøgninger om tilladelse og godkendelse til etablering, udvidelse eller ændring af husdyrbrug. Servicemålsaftalen omhandler sagsbehandlingstiden for fire sagstyper; § 10-sager, § 11-sager, § 12-sager og § 16-sager. Denne opdeling er grundlæggende baseret på landbrugets størrelse og arealsager, hvor § 10 omhandler mindre husdyrbrug, § 11 mellemstore husdyrbrug, § 12 større husdyrbrug og § 16 er arealsager. Der er dog ikke opgjort sagsbehandlingstider for § 10-sager i 2012, hvorfor de udgår af denne evaluering.

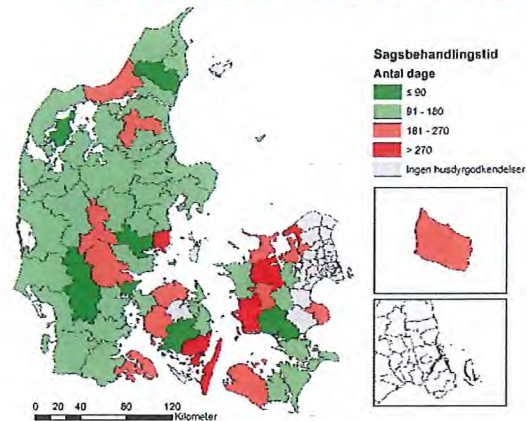
4.3.1 Er sagsbehandlingstiden reduceret med 1/3 fra 2012 til 2016?

Hvorvidt sagsbehandlingstiden er reduceret med 1/3 fra 2012 til 2016, kan kun belyses for § 11-, § 12-, og § 16-sager. Dette skyldes, at § 10-sager først officielt blev opgjort fra 2016, og at det først var frivilligt at indberette sagsbehandlingstider. Som det ses af figuren nedenfor er sagsbehandlingstiderne faldet med mellem 42-52 pct. inden for de forskellige sagstyper. De opfylder dermed alle sammen målsætningen om at reducere sagsbehandlingstiden med en tredjedel.

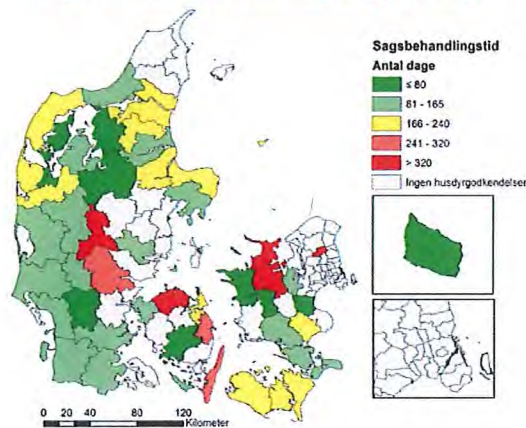
Figur 4-21: Sagsbehandlingstid, § 11-sager



Figur 4-22: Sagsbehandlingstid, § 12-sager



Figur 4-23: Sagsbehandlingstid, § 16-sager



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af data fra husdyrgodkendelse.dk

5. FORKLARING PÅ FORSKELLE I SAGSBEHANDLINGSTIDER

I dette kapitel belyser vi kommunespecifikke og tværkommunale faktorer, som kan have indflydelse på længden af sagsbehandlingstiden. Vi forsøger at identificere de årsager, der betyder mest for sagsbehandlingstiderne, og hvilke årsager der gør, at nogle kommuner ikke overholder servicemålene.

Indledningsvis præsenteres resultater med udgangspunkt i de indsamlede data hos kommuner via surveyen. Kommunernes besvarelser holdes op imod kommunernes faktiske sagsbehandlingstid med henblik på at undersøge, hvorvidt der er forskelle i besvarelser afhængigt af sagsbehandlingstiden.