

Kommentarer og bemærkninger efter udsendelse af breve til ejere den 26, 27 og 28 marts 2018

Nr.	Dato modtaget	Medie Modtaget	Adresse	Bemærkning	Forvaltningens respons
1	28. marts 2018	Telefon	Strandvejen 209	Ejendommen solgt i 2015	Journaliseret
2	27. marts	Klimatilpasning@	ClaraFrijsvej 7	Mener at der er tvivl om hændelsen i 1872 var 2,8 meter – Mener der er kilder, der vurderer den til 3,5 meter.	Sendt svar den 2. april 2018 med at højden er dokumenteret samt Cowis (2016) Havvandsstatistik for Køge Bugt.
3	31. marts	Klimatilpasning@	Funchsvej 14a, 4600 Køge	Mener ikke, at de er omfattet af risikozonerne.	Sendt kvittering og svar den 2. april 2018. Køge Kommunen har udsendt brev i et større område for evt. at kunne justere risikoområderne senere.
4	27. marts	Kystsikring@	Gl. Kjøgegaard 9 4600 Køge	Spørgsmål om hvorfor adresserne Gl. Kjøgegaard 1 og 3 med matrikel nr. 1AM Gl. Kjøgegaard Hovedgaard ikke er omfattet af risikozonerne.	Journaliseret. Sendt svar kvittering den 6. april 2018. Grænserne vil sandsynligvis blive justeret.
5	27. marts	Telefon(NB)	Mosevænget 6	Tidligere ejer har modtaget brevet, men han har solgt ejendommen 1. februar 2018.	Chekkede med BBR – Det er stadig tidligere ejer, der står som ejer pr. 4. april 2018. Der sendes et nyt brev til den nye ejer af Mosevænget 6 – hvis vi får oplysninger om hvem det er.
6	27. marts	Kystsikring@	HC Andersengade 2	Tidligere ejer har modtaget brevet. Hun skriver, at de ikke har ejet ejendommen siden 2011.	Forvaltningen chekkede BBR den 4. april 2018 og det er dem, som har fået brevet der står opført som ejere. Kvittering og svar sendt til eboks den 6. april.

Nr.	Dato modtaget	Medie Modtaget	Adresse	Bemærkning	Forvaltningens respons
7	27. marts	Kystsikring@	Langesvej 6	God og rigtig beslutning.	Journaliseret, men der kvitteres ikke.
8	27. marts	Kystsikring@	Zoffmannsvej 20	Har ikke ejet ejendommen siden 2016.	Journaliseret. Kvittering sendt den 8.maj 2018.
9	27. marts	Kystsikring@	Blåhøjvej 10	Kan ikke forstå at ejendommen er udpeget til at være omfattet. Huset ligger 80-90 cm over Nørreremarkens plejehjem. Ønsker ikke at deltage i projektet.	Journaliseret. Svar sendt den 8. maj. MO chekkede koten af hendes grund og huset kan blive oversvømmet ved en havvandsstand på 3,5 meter.
10	6. april	Telefon	Pærehaven 62,1 sal	Har ikke ejet andelsboligen siden 2008.	Svaret telefonisk, at vi undersøger hvorfor hun har fået henvendelsen. I udsendelseslisten er der ingen ejendomsadresse.
11	6. april	Telefon	Ølsemaglevej 15A	Brevmodtager skriver at han ikke ejer matriklen siden april 2008.	MO har checket adressen. I BBR står der også en Hongsmark Holding APS som ejer og dette firma har også fået orienteringsbrev.
12	27. marts	Kystsikring@	Hammelvej 18	Vil vide om Nørremarken tilhører risikogruppen. Brevmodtager kan ikke se det ud fra kortet.	MO har checket adressen. Ejendommen ligger under kote 2,8 meter. Kvittering og svar sendt ud den 8. maj 2018.
13	27. marts	Kystsikring@	Sifvej 12	Vil vide hvad kommune og Bane Danmark skal betale. Vil se en opgørelse på hvad erhverv, kommune og stat skal bidrage med.	Kvittering og svar sendt den 8. maj 2018. Har sendt ham oplysninger om kommunens bidrag som grundejer, men ikke et samlet bidrag for erhverv, da det vil kræve en større analyse.

Nr.	Dato modtaget	Medie Modtaget	Adresse	Bemærkning	Forvaltningens respons
13a	8. maj	Kystsikring@	Sifvej 12	Takker for svar af 8. maj 2018 - Spørger om etagebyggeri også skal betale ud fra ejendomsvurdering.	Journaliseret – ikke svaret endnu.
14	27.marts	Kystsikring@	Strandvænget 6	Kviterer for modtagelse	Journaliseret.
15	11.april	Tlf:	Ved Engen 2a	De har solgt ejendommen til 43 ejerlejligheder i juni 2017.	Oplyser, at registeret ikke måtte være opdateret, men at hvis området med ejerlejligheder er omfattet af højvandsmuren omkring Køge Sønderhavn, så vil ejerne som udgangspunkt ikke blive pålagt bidragspligt.
16	10. april	Mail og telefon	Strandparken 2	Medarbejder på vegne af DADES. Forstår ikke hvorfor området skulle pålægges bidragspligt, når det ikke omfattet ar forslag til risikoområder.	Forvaltningen oplyste, at der var udsendt breve til et større område end de to risikoområder omfatter, da der derved er mulighed for at justere områderne senere. Men derudover så ser det ud som om ejendommen er omfattet at den kystbeskyttelsesmur, som Køge Kyst har opført omkring deres ejendomme. I så tilfælde vil ejendommen som udgangspunkt ikke blive pålagt bidragspligt. Henvendelse og svar journaliseret.

Nr.	Dato modtaget	Medie Modtaget	Adresse	Bemærkning	Forvaltningens respons
17	Bjarne Svendsen(BS)	Telefon	Tangmosevej 44	Ejer mente, det var for dyrt.	Bjarne talte med ham om sagen.
18	28. marts	Kystsikring@	Vinkelvej 22	Kvitteret for modtagelse.	Journaliseret.
19	28. marts	Kystsikring@	Snebærvej 9	Har solgt ejendommen til overtagelse pr. 01-02-2018.	Journaliseret – kvittering sendt med tak for orienteringen.
20	28. marts	Kystsikring@	Rosenvej 3	Ejer vil meget heller have renoveret kloakledninger i Rosenvej.	Journaliseret - kvittering sendt med anmodning om at kontakte KLAR Forsyning
21	28. marts	Kystsikring@	Havstokken 12	Ejer spørger: "Hvad sker der ved kommunegrænsen til Solrød Kommune?"	Journaliseret – kvittering sendt med svar, at der er indgået aftale med Solrød Kommune om at bruge Københavnsvej som sikring til kote 2,80 m
22	28. marts	Kystsikring@	Cementvej 3	Brevmodtager oplyser, at han ikke ejet ejendommen i en årrække.	Journaliseret
23	28.marts	Kystsikring@	Åhavnen 88	Brevmodtager klager over kvalitet af kort på mail.	Journaliseret
24	28. marts	Kystsikring@	Hegnet 5	Kvitterer for modtagelse	Journaliseret
25	28. marts		Snogebækvej 79	Brevskriver spørger om huset er beliggende i højrisikogruppe	Journaliseret. Kvittering med svar, at ejendommen ligger i risikozone

Nr.	Dato modtaget	Medie Modtaget	Adresse	Bemærkning	Forvaltningens respons
26	27. marts	Kystsikring@	Egøjevej 86	Mener ikke deres matrikel er omfattet af risikozonerne, og at deres ejendom ligger så højt, at der ikke er risiko for oversvømmelse.	Journaliseret. Svar og kvittering sendt den 8.maj 2018.
27	27. marts	kystsikring@	Huginvej 8	Mener ikke Huginsvej 6 ligger i risikozonerne – hvad er årsag til orientering?	Journaliseret. Kvittering og standard svar den 8. maj 2018.
27a	8. maj	Kystsikring@	Huginvej 8	Takker for svar	Journaliseret
28	27. marts	kystsikring@	Tornbyvej 4	Vil vide hvad der sker, når projektet er betalt. Vil udgiften følge vurderingen?	Journaliseret. Svaret: Udgangspunktet er, at bidragsstørrelsen følger vurderingen og den opkræves en gang årligt.
29	27. marts	Kystsikring@	Ølsemagle Kirkevej 59	Oplyser at matr. nr. 12bd, Ølsemagle By, Ølsemagle blev ekproprieret til Banedanmark til Københavns-Ringstedbanen. Ved ikke om BaneDanmark har udmatrikuleret jordstykket. Vil gerne have bekræftet, at hun ikke ejer matriklen.	Journaliseret. Kvittering og svar den 8. maj 2018. I vores register OIS står hun som ejer af matr. 12bd. Oplyste at vi noterer kommentarer og vil finde ud af hvor hulleerne er i registreringen.
30	27. marts	Kystsikring@	Havnen 17A, st.	Det kan kun gå for langsomt. Og modtaget.	Journaliseres, men der kvitteres ikke.

Nr.	Dato modtaget	Medie Modtaget	Adresse	Bemærkning	Forvaltningens respons
31	27. marts	Kystsikring@	Varnæsvej 2	Ønsker dokumentation for højdekurver	Analyse af højdekurverne viser at ejendommen ligger over kote 6. så sandsynligheden for oversvømmelse fra havet er meget lille. Sendt standardsvar den 8. maj.
32	27. marts	Kystsikring@	Havbovej 10	Ønsker oplyst hvordan promillen er fremkommet, samt hvorfor Københavnsvej skiller mellem risiko- og højrisikozone	Journaliseret og svare senere
33	27. marts	Kystsikring@	Kirkestrædet 11	Kvitere for modtagelse	Journaliseret
34	27. marts	Kystsikring@	Tangstien 5	Kvitere for modtagelse	Journaliseret
35	27. marts	Kystsikring@	Maglekærvej 1	Roser initivet og deltager gerne i projektet	Journaliseret
36	27. marts	Kystsikring@	Snebærvej 9	Har solgt ejendommen pr. 01-02-2018	Journaliseret
37	28. marts	Kystsikring@	Morelhaven 68	Kvitterer for modtagelse	Journaliseret
38	28. marts	Kystsikring@	Parkvej 47 - mand	Ejendommen solgt pr. 01-04-2018	Journaliseret
39	28. marts	Kystsikring@	Parkvej 47 - kvinde	Ejendommen solgt pr. 01-04-2018	Journaliseret
40	28. marts	Kystsikring@	Popelvej 23	Kvitterer for modtagelse	Journaliseret
41	28. marts	Kystsikring@	Strandpromenaden 10	Kvitterer for modtagelse.	Journaliseret
42	28. marts	Kystsikring@	Tømrevej 7	Kvitterer for modtagelse.	Journaliseret

Nr.	Dato modtaget	Medie Modtaget	Adresse	Bemærkning	Forvaltningens respons
43	28. marts	Kystsikring@	Fuglesangsstien 12	Ejerskab skiftet pr. 1.januar 2018 til Friluftsinstitutionen Fuglevænget	Journaliseret
44	28. marts	Kystsikring@	Vestergade 39D, ST	Kvitterer for modtagelse	Journaliseret
45	28. marts	Kystsikring@	Pedersvej 65	Kvitterer for modtagelse	Journaliseret
46	28. marts	Kystsikring@	Pedersvej 65	Samme som nr. 45	Journaliseret
47	29. marts	Kystsikring@	Glæisersvej 38	Betragter sagen som ekstra skat – ejendommen ligger så langt fra kyst og åløb, at der aldrig bliver risiko for oversvømmelse.	Journaliseret
48	30. marts	Kystsikring@	Jens Johansensvej 1C, 1	Spørger "hvad skal jeg svare?"	Journaliseret
49	30. marts	Kystsikring@	Fremtidsvej 8 - kvinde	Kvitterer for modtagelse	Journaliseret
50	30. marts	Kystsikring@	Fremtidsvej 8 - mand	Kvitterer for modtagelse	Journaliseret
51	30. marts	Kystsikring@	Strandvejen 185	Er klart imod "Det er ødelæggende for naturen, dels er risikoen med jeres regnestykke for lille til man bør gøre noget. Det er billigere at reparere husene hvis der skulle komme vand"	Journaliseret
52	30. marts	Kystsikring@	Nørre Boulevard 83 og 85	Kvitterer for modtagelse	Journaliseret
53	31. marts	Kystsikring@	Tranholmsvej 18B	Kvitterer for modtagelse	Journaliseret
54	31. marts	Kystsikring@	Tranholmsvej 18B	Kvitterer for modtagelse –	Journaliseret

Nr.	Dato modtaget	Medie Modtaget	Adresse	Bemærkning	Forvaltningens respons
				"Prisværdigt initiativ med acceptable rammer"	
55	1. april	Kystsikring@	Havstokken 13	"ser godt ud, bare der ikke kommer træer og buske på diget. Vil der være mulighed for at holde en højere vandstand i Lagunen"	Journaliseret – ikke svaret endnu
57	2. april	Kystsikring@	Østre Havnevej 2	Har fået 2 enslydende breve heraf en til tidligere kasserer.	Journaliseret
58	2. april	Kystsikring@	Grundejerforeningen Munkekærgård	Fejl i foreningens kontaktperson og adresse.	Journaliseret
59	2. april	Kystsikring@	Humlekærgård 8	Kvitterer for modtagelse.	Journaliseret
60	2. april	Kystsikring@	Poppelvej 16	Kvitterer for modtagelse.	Journaliseret
61	3. april	Kystsikring@	Københavnsvej 127	Ønsker redegørelse hvorfor ejendommen er omfattet af Kystsikringen, samt om kloaksystemet i Københavnsvej er omfattet.	Journaliseret – ikke svaret endnu
62	3. april	Kystsikring@	Nylandsvej 67	Kvitterer for modtagelse.	Journaliseret
63	4. april	Kystsikring@	Strandlindevej 5	Kvitterer for modtagelse..	Journaliseret

Nr.	Dato modtaget	Medie Modtaget	Adresse	Bemærkning	Forvaltningens respons
64	4. april	Kystsikring@	Parketvej 2	Ejendommen ejes ikke af firmaet – derimod ejer de ejendommen Parketvej 1.	Journaliseret
65	5. april	Kystsikring@	Vestergade 25C	Kvitterer for modtagelse.	Journaliseret
66	6. april	Kystsikring@	Rosendalsvej 19	Vil gerne kontaktes, da der ofte står vand i haven.	Journaliseret
67	6. april	Kystsikring@	Ejerforeninden Strandengen	Kan ikke acceptere bidrag til ejerforeningen.	Journaliseret
68	7. april	Kystsikring@	Planteskolevej 6	Kvitterer for modtagelsen	Journaliseret
69	7. april	Kystsikring@	Munkeageren 14	Ejendommen ligger i kote 2,80 – betragter bidrag som ekstra skat.	Journaliseret
70	7. april	Kystsikring@	Vandelvej 12	Ejendommen ligger i kote 10	Journaliseret
71	9. april	Kystsikring@	Ølsemagle Kirkevej 59	Ejendommen er eksproprieret i 2015 af Banedanmark	Journaliseret – ikke svaret endnu
72	9. april	Kystsikring@	Poppelvej 23	Kvitterer for modtagelse	Journaliseret
73	11. april 2018	Kystsikring@	XX	Advokalterne Ovregaden Neden Vandet 19. Har ikke ejet ejendommen i 10 år. Omtaler et vedhæftet brev, men der er ikke noget, så forvaltningen kende.r ikke adressen eller matrikelnummeret for henvendelsen.	Forvaltningen har den 3. maj 2018 via mail bedt advokaterne sende adressen eller matrikelnummeret.

Nr.	Dato modtaget	Medie Modtaget	Adresse	Bemærkning	Forvaltningens respons
74	11. april 2018	Kystsikring@	Dyssevangen 7	Ejer undrer sig over, at risikozonen er udvidet op til motorvejen, når vandstanden ikke når op til deres og andre ejendomme i vandkvarteret. De bør være de berørte ejendomme, der skal bidrage. Hvis det skal være en solidarisk tilgang bør hele kommunen bidrage. BaneDanmark og Vejdirektoratet bør også bidrage.	Journaliseret. Kvittering sendt den 3. maj
75	13. april 2018	Kystsikring@	Morelhaven 96	Ejer undrer sig over, hvorfor linjen for risikoområde ligger så langt inde.	Journaliseret. Kvittering sendt den 3. maj.
76	13. april 2018	Kystsikring@	Mjølnersvej 11	Læst og gennemset	Journaliseret
77	14. april 2018	Kystsikring@	Ågade 9	Læst og accepteret	Journaliseret
78	18. april 2018	Kystsikring@	Ølsemagle Revle	Naturstyrelsen ved Jesper Tranberg. Mener ikke, at de som ejer af Ølsemagle Revle bør bidrage til projektet fordi Landdiget ligger på landsiden af revlen. Brevet kan forstås således, at ubeboede områder ikke skal bidrage. Der bør ikke iværksættes kystbeskyttelse for at bevare naturværdier.	Har sendt kvittering og svar den 3.maj Svaret at det virket logisk at Naturstyrelsen ikke bidrager til projektet, når diget vil yde nogen beskyttelse af området. Oplyste at Revlen står med en ejendomsværdi på 0 kr og derfor vil der alligevel ikke komme nogen opkrævning.

Nr.	Dato modtaget	Medie Modtaget	Adresse	Bemærkning	Forvaltningens respons
				Mener ikke Naturstyrelsen skal bidrage til projektet, da de ikke har nytte af projektet.	
79	18. april 2018	Kystsikring@	Snogebækvej 7	Lyder godt	Journaliseret, men der er ikke sendt kvittering
80	23. april 2018	Kystsikring@	Astersvej 4	Ejer ønsker ikke at bidrage til sikringen, fordi huset har høj sokken.	Kvittering og svar sendt den 3. maj
81	24. april	Kystsikring@	Strandvænget 13	Så hurtigt som muligt.	Journaliseret. .
82	26. april	kystsikring@	Lyngbækvej 2	Modtaget og indforstået	Journaliseret.
83	1.maj 2018	kystsikring@	Marievej 11	Ønsker at udgifterne fordeles blandt alle kommunens borgere	Kvittering og svar sendt den 3. maj.
84	1.maj 2018	kystsikring@	Geoginevej 7	Har haft vand på grunden flere gange. Spørger om den kommende løsning vil hjælpe på dette.	Kvittering og svar sendt den 3. maj.
85	9. april	Kystsikring@	Tranekærvej 3	Kvitterer for modtagelse	Journaliseret
86	10. april	Kystsikring@	Skovvænget 10	Spørger til hvilke beregninger der ligger til grund for at inddrage ejendommen – var ikke i farezone sidst ved storm	Journaliseret - ikke svaret endnu

Nr.	Dato modtaget	Medie Modtaget	Adresse	Bemærkning	Forvaltningens respons
87	11. april	Kystsikring@	Skt. Gertrudsstræde 7	Kvitterer for modtagelse	Journaliseret
88	7. maj	Tmf@	Kratvangen 3	Ejendommen ligger i en kote der ligger over 4,80 hvorfor bidraget er for højt – foreslår anden bidragsfordeling med et bidrag på 25% af højriskoområde i et solidaritetsområde.	Journaliseret - ikke svaret endnu
89	8. maj	Kystsikring@	Blåhøjvej 10	Ejendommen ligger i kote 3,5.	Journaliseret - ikke svaret endnu
90	9. maj	Kystsikring@	Hellebækvej 36	Ny ejer pr. 1. maj 2018.	Journaliseret
91	9. maj	Kystsikring@	Hellebækvej 36 Dobbelt	Ny ejer pr. 1. maj 2018.	Journaliseret
92	11. maj	Kystsikring@	Hellebækvej 30	Kvittere for modtagelse.	Journaliseret
93	11. maj	Kystsikring@	Tangstien 5	Kvittere for modtagelse	Journaliseret
94	18. maj	Kystsikring@	Lunden 5	Mener, at det har man gennem sin forsikring – så det er der betalt for.	Journaliseret
95	22. maj	Kystsikring@	Rishøjvej 1A	Kvittere for modtagelse	Journaliseret
96	22. maj	Kystsikring@	Snogebækvej 8	Kvittere for modtagelse	Journaliseret
97	22. marts	Merete.olsen@	Danalim	Bemærkninger til pressemeddelsen angående trampesti (som de jo ikke har hørt om før)	Journaliseret og svaret, at forvaltningen vil holde et møde med de berørte virksomhederne om mulighederne for en trampesti på diget.