



# NOTAT

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Planafdelingen

Dato

Dokumentnummer

26. april 2018

2017-005132-86

## Notat om trafikspørgsmål ifm endelig vedtagelse

### Lukning af Elmevej

Vi har modtaget høringssvar fra beboere på Kastanievænget 6, Herfølge Borgerforening og Hammershus Bageri med ønske om lukning af Elmevej umiddelbart vest for Kastanievænget. Ønsket fremgik også på borgermødet 13. marts.

Ønsket udspringer af en bekymring for øget og uvedkommende trafik på Elmevej og Kastanievænget i forbindelse med dagligvarebutikken. Lukning af Elmevej er dog et generelt ønske, som også fandtes inden lokalplanen.

Forvaltningen mener ikke, at Elmevej skal lukkes, da der ikke forventes en væsentlig stigning i trafikken. Elmevej fungerer desuden som fordelingsvej til en række mindre boligveje, og en lukning vil blot betyde mere trafik andre steder i Herfølge.

### Væsentlige pointer i forhold til lukning af Elmevej

Trafiknotat/sikkerhedsrevision:

- Elmevej er en boligvej med 40 km/t og bump. Den fungerer dog reelt som fordelingsvej, da den forbinder Vordingborgvej, Møllebækvej og Tessebøllevej.  
Det vurderes, at Elmevej i dag betjener 300-400 biler dagligt.
- Der forventes ca. 500 daglige kunder til dagligvarebutikken, hvoraf 60% forventes at komme i bil.  
Det estimeres, at 60% af kunderne vil komme fra syd, primært ad Vordingborgvej. Det vurderes at ca. 45 biler vil komme ad Elmevej, og at det primært vil være området's egne beboere.

Forvaltningens betragtninger:

- Ved lukning af Elmevej risikerer man at åbne op for flere ønsker om lukning af veje. Der er mange steder, hvor beboere mener, at en lukning af deres vej er relevant.
- Lukning af Elmevej medfører, at der skal etableres en vendeplads med plads til renovationsbiler og redningskøretøjer. Det vil sige, at dele af forhaver langs Elmevej skal eksproprieres.

Køge Rådhus  
Torvet 1  
4600 Køge

[www.koege.dk](http://www.koege.dk)

Tlf. 56 67 67 67

Kontakt:

Eva Schønnemann

Tlf. +45 56 67 24 73

Mail [tmf@koege.dk](mailto:tmf@koege.dk)

- Ved lukning af Elmevej risikerer man, at bilister fra syd vil parkere langs Elmevej eller Kastanievænget (hvilket er lovligt) og gå til dagligvarebutikken.
- Man vil ikke umiddelbart kunne kræve at omkostninger i forbindelse med lukningen finansieres i forbindelse med opførelse af en dagligvarebutik og udvidelse af bageren, da dette ikke nødvendiggør lukning af Elmevej. Bager og dagligvarebutik betaler for etablering af overkørslen fra Vordingborgvej.

#### *Overkørsel til lokalplanområdet*

Dagligvarebutikken og bageren ønsker 3 overkørsler til lokalplanområdet – fra Billesborgvej, Vordingborgvej og Elmevej. Og det er også den løsning, vi har arbejdet med frem til vedtagelse af lokalplanforslaget. Og den løsning der er behandlet i trafiksikkerhedsrevisionen.

Trafiksikkerhedsrevisoren påpeger, at man af hensyn til trafiksikkerheden bør reducere antallet af vejadgange, da de interne forhold ellers bliver uoverskuelige for lette trafikanter, da der vil være bilister i alle retninger. Når konfliktpunkterne reduceres, reduceres risikoen for uheld. Revisoren anbefaler, at der ikke er overkørsel til Vordingborgvej, da hastigheden er højest her. Desuden udgør venstresving ud på Vordingborgvej en kompliceret manøvre, hvor der skal krydses mange konfliktpunkter.

Forvaltningen har dog hele tiden været mest bekymret for overkørslen til Billesborgvej. Vejadgang fra Billesborgvej vil betyde overkørsel over et areal, som er svært definerbart i forhold til forskellige trafikarter, og hvor terrænforskelle betyder dårlige oversigtsforhold. Selv ved diverse tiltag, som det er forslået i forbindelse med trafiksikkerhedsrevisionen, vil vejadgangen desuden være placeret meget tæt på det signalregulerede kryds i forhold til anbefalinger. Ydermere vil vejadgang fra Billesborgvej resultere i øget tung trafik på Billesborgvej, der fungerer som skolevej til Herfølge Skole.

For forvaltningen vejer hensynet til sikkerheden omkring skolen samt hensynet til beboerne på Elmevej tungt. Derfor foreslår forvaltningen overkørsel fra Vordingborgvej på trods af sikkerhedsrevisionen.

#### *Væsentlige pointer i forhold til overkørsler*

Trafiknotat/sikkerhedsrevision:

- I dag er der en del bilister, som kommer ad Vordingborgvej mod nord og foretager U-vending umiddelbart syd for Elmevej. Der er risiko for, at de vil benytte p-pladsen, som smutvej, hvis der er mulighed for udkørsel til Elmevej. Det vurderes dog, at det vil dreje sig om meget få bilister, der vil benytte p-pladsen som smutvej, da det umiddelbart ikke vil være hurtigere/nemmere.
- Uanset om lastbiler skal køre ind fra Vordingborgvej eller Billesborgvej, vil de være nødsaget til at bakke på p-arealet. De skal bakke meget lidt længere ved indkørsel fra Vordingborgvej.

- I detailprojekteringen skal der findes en løsning på, hvordan varelevering til bageren skal foregå. I forbindelse med trafiksikkerhedsrevisionen blev det aftalt, at en lastvogn til bageriet skal komme fra syd ad Vordingborgvej, køre ad Elmevej ind over fortovet, så den holder langs Elmevej på bagerens grund. Herfra bakkes kort lige tilbage ind til rampen. Efterfølgende kører lastvognen via p-arealet og ud via overkørslen til Vordingborgvej. Denne løsning vil fortsat kunne lade sig gøre, selvom der spærres for overkørsel fra Elmevej til lokalplanområdet.
- I forbindelse med en trafiktælling i krydset er det observeret, at der er en del skolebørn, som anvender fodgængertunnellen under Vordingborgvej og stien i forlængelse af Kastanievænget. Både tunnellen og stien "lander" ved den ønskede overkørsel fra Billesborgvej.

#### Forvaltningens betragtninger:

- Det er forvaltningens vurdering at trafikken til den nye dagligvarebutik primært vil være lokal trafik. Samt at eventuel ekstra trafik primært vil komme ad Vordingborgvej. Ved overkørsel fra Vordingborgvej kan den ekstra trafik nøjes med at være på Vordingborgvej.
- Det er forvaltningens vurdering, at det er nødvendigt med fysisk afspærring ved Billesborgvej og Elmevej for at sikre, at der ikke forekommer overkørsel herfra.