

1

**Fra:** Rasmus Pedersen [<mailto:rasmus-peder@live.dk>]

**Sendt:** 27. august 2018 22:15

**Til:** 3 - Fællespostkasse Teknik- og Miljøforvaltningen Køge Kommune <[TMF@koege.dk](mailto:TMF@koege.dk)>; Helle Frederiksen <[helle.frederiksen@koege.dk](mailto:helle.frederiksen@koege.dk)>

**Emne:** Åshøj

Det er helt uforståeligt at man kan finde på at overveje en sådan mast!

Hvis nogen hos TMF havde gjort sig den umage at læse lokalplanen for Åshøj ville man vide at en sådan slet ikke kan komme på tale.

Erhvervsbygninger må ikke overstige 8,5 meter i højden!

Mindre erhvervsvirksomheder kan indrettes i overflødiggjorte landbrugsbygninger, såfremt det ikke medfører væsentlige gener for omgivelserne og så fremt landsbykarakteren ikke brydes!

Antenner og tekniske anlæg må ikke opsættes imod vej, men en mast på 33 meter kan ses fra hele byen!  
vej .

2

Til

Køge Kommune

Teknik og miljøforvaltning

Nej tak til telemast I Åshøj Landsby.

Vi Ønsker ikke, at der gives tilladelse til opstilling af en telemast på den ansøgte placering.

Den vil høj grad ødelægge Landsby billedet og ikke på nogen måde finde indpas.

Køge Kommune har udfærdiget en lokalplan for dette område, som skal bevare og beskytte landsbymiljøet,

hvor en telemast I og ved bygrænsen aldrig vil kunne finde indpas.

En lokalplan som vi i byen skal respektere. Det er derfor med stor forundring fra os, at ansøgningen på forhånd ikke er afvist af Køge Kommune.

Der må kunne findes en placering: Langs Sydmotorvejen eller ved skovgrænsen som vil virke langt mindre generende for omgivelserne.

Vi kan samtidig oplyse at vi benytter TDC mobilnet i husstanden og vi oplever ingen problemer med dækning.

VH

Åshøjvej 29, 4600 Køge

Hans Kristensen og Nina Stollesen

3

Fra: [annesnorre@hotmail.com](mailto:annesnorre@hotmail.com)

Dato: 1. september 2018 kl. 16.38.09 CEST

Til: [tfm@koege.dk](mailto:tfm@koege.dk)

Emne: **Angående 33 m høj mast placering i landzone i Åshøj**

Hej med jer,

Jeg har indsigelse mod denne telemast placering i Åshøj.

Jeg er uforstående overfor hvordan det kan godkendes i en landsby hvor der er meget strenge regler for alle beboer om ændringer da vi bor i landzone.

Placering vil være til gene for hele byen og især for os der bor lige omkring.

De høje træer som er brugt som argumentation for placering står for at skal fælles forår 2019 , der skal etableres ny bøggehæk som hegn...og iøvrigt er træerne 4-5 m høje så skærmer vel næppe en mast på 33m.

Håber I finder en løsning hvor den kommer ud af byen , langs et markskæl eller lignende så ingen i byen bliver så synligt generet af det valgte sted.

Landzone politikken bør vel fastholdes også selvom det er et stort teleselskab ellers giver intet mening.

Sikker på I finder en løsning hvor der overholdes de regler der generelt er herude som alle vi andre må følge.

Med venlig hilsen

Anne Sølvkær Norre

Åshøjvej 25, Åshøj

4600 Køge

Tlf. 61135315

Sendt fra min iPad

4

Åshøj 04.09.2018

Til Køge Kommune  
Plan- og Miljøstyrelsen  
Torvet 1  
4600 Køge

**Vdr. 4845 – Ansøgning om bygge- og landzonetilladelse til etablering af ny (?) mobilsendestation for TDC A/S på Åshøjvej 37, 4600 Køge. – indsendt af TELCON A/S på vegne af TDC A/S. Ansøgningen er af Køge Kommune sendt til nabo-/beboer-høring hos de berørte beboere. Høringsfrist 10.09.2018.**

Det kan undre, at kommunen sender TELCON's ansøgning til høring sådan råt for usødet. Det giver anledning til utryghed, at vi som hørt part ikke aner, hvad Køge Kommune's relevante afdelinger og

politikere selv mener – eller som minimum gerne vil høre beboernes mening om. Bortset, naturligvis, fra spm.: "Vil I ha' en mast som foreslået af TELCON?"

Med en så åben høring, kender man på forhånd næsten svaret: "Naaaaj, ikke i min baghave". Det siger nærmest sig selv – vi kender allerede problematikken fra vindmøller på land. Ansøgers "skønsang" om arbejdspladser, musiktjenester, ambulancetjeneste og genoptræning er jo ikke til at bære. Problemet er vel også samtidigt, at der *er* noget om snakken. Kræver den eksisterende teknologi (så længe satellitter etc. ikke kan dække), så må vi jo forholde os til det.

Så her vendes spørgsmålene på hovedet – fra borger til kommune:

- a) ***Er Køge Kommune enig i, at der mangler mobilbredbåndsdækning i Åshøj og nærmeste omgivelser?***

Personligt (Frijsenborgvej 6) kan jeg svare, "ja, vi mangler en **bedre** dækning end den nuværende". Vi har selv prøvet andre mobil-udbydere end TDC og opgav. Udbydere (3, telenor m.fl.), der ikke benytter TDC's netværk, har erkendt, at deres egen dækning er for dårlig, og at TDC's dækning er den bedste på vores parcel. Men selv her, har TDC (halv-)døde lommer. (Se også **pkt. c** nedenfor)

- b) ***Er Køge Kommune enig i, at det alene er den blå polygons areal, der er relevant at afsøge maste-placeringer indenfor?***

Har Køge Kommune undersøgt (på borgernes vegne) om den blå polygon i ansøgningen reelt angiver det eneste relevante søgeområde for masteplacering?

Efter telefonisk samtale med ansøger (v. Jan Spange, TELCON A/S) er jeg personligt ikke overbevist. Der henvises fra TELECON til, at et tredje firma (hvor TDC og TELCON er de første to) har besluttet, at den blå polygon er den relevante, bl.a. fordi rækkevidden af dækningen fra disse master er 1.5 – 2.5 km – dog **ikke** i en ren radius omkring masten.

Når jeg til ovenstående spørger, om der så ikke bør være master i Svansbjerg, Lellinge og Hastrup, henviser ansøger primært til, at en mast ved Herfølge Stadion dækker Svansbjerg. Jeg kan ikke gennemskue dette, men regner med, at Køge Kommune kan.

Kunne man fx tænke sig afsøgningsområdet udvidet, så det inkluderede nærliggende *skovkantsarealer* eller for den sags skyld nærhed til de *højspændingsmaster*, der allerede løber nordøst-syd for Åshøj, og som vi lever med (- og her hører jeg på forhånd: forstyrrelser etc.)? Pointen er: Tænkte man masten 10 m højere i en skovkant, kunne problemet så løses? Har Køge Kommune en mening herom?

Det virker som om, at de fleste af de foreslåede placeringer inden for den blå polygon er udvalgt efter nærhed til eksisterende jord anlæg for net-forbindelser. Er det korrekt – og har det indflydelse på placeringsforslagene? Kunne man her presse bygherre m.h.t. placering?

**Hvis** Køge Kommune efterfølgende kan sikre, at det alene er den blå polygon, der angiver det relevante søgeområde, og at de 8 undersøgte, potentielle lokaliteter indenfor polygonens grænser er de eneste relevante, er Køge Kommune så enig med ansøger i, at den foreslåede placering er den bedste af de 8 foreslåede?

Personligt er jeg tilbøjelig til at være enig i ansøgers visuelle vurdering af placeringen. Visuelt er det beklageligt for de 3-4 nærmeste parceller. Men, jeg har forstået, at hvis man er meget tæt på masten, får man ikke rigtig glæde af den. Det er en dyr pris, som kommunen bør medtænke i det overordnede visuelle billede.

**c) Forstår Køge Kommune de sidste to afsnit i ansøgningen: "Samlet byggesagsbehandling" (s. 4) og "Andre operatører" (s. 5)? – og hvad indebærer det?**

Det første afsnit er i min læsning aldeles uforståeligt – men i flg. ansøger er der (så meget værre) tale om en standardformular (!) i deres ansøgninger, der skal sikre at andre mobiludbydere/-operatører kan blive koblet til masten (jf. afsnittet: andre operatører). Det centrale er vel så her, om

- c.1. Køge Kommune kan sikre garanti for, at en rørmast m. 12 panelantener og 8 linkantener, i den sidste ende er mere visuelt neutral end gittermast m. ditto?
- c.2. Køge Kommune kan garantere landsbyens beboere, at markedskræfternes frie spil ikke medfører flere antenner af samme dimensioner i landsbyen? (Garantier er svære, det ved jeg, men I forstår nok meningen).

Med venlig hilsen

Per Geckler  
Frijsenborgvej 6  
4600 Køge  
Mobil: 29 25 62 78

5

Jeg har modtaget et brev fra jer, omkring , etablering af ny tele mast i Åshøj.

Jeg bor Åshøjvej 27 , som er en ,af flere bevaringsværdige ejendomme ,der er i byen.

Jeg vil jo få masten meget tæt på min ejendom.

Det syntes jeg bestemt ikke om.

Jeg tænker at det er SÅ vigtigt, at bevare vores små landsby samfunde .

Lige som vi passer godt på vores ejendomme, så en del kultur historie vil blive ved med at bestå.

Det vil det jo bestemt ikke hvis der bliver sat en kæmpe antenne op, tæt på husene.

Jeg er også i tvivl om husene ikke vil falde en del i værdi.

Jeg foreslår, at den kommer meget længere ud på marken, ned mod motorvejen.

Mvh Jette Pedersen  
Åshøjvej 27  
4600 Køge

[filida@live.dk](mailto:filida@live.dk)

6

Hej med jer,

Jeg er blevet opmærksom på at der er gældende regler for partshøring ifølge forvaltningslovens paragraf 19.

Heri står bl.a at der skal tages særlig hensyn til gener for naboer.

Jeg er nabo til matrikel hvor masten skal stå.

Og på flere punkter vil det være til gene for mig som nabo.

Jeg har på Intet tidspunkt været kontaktet i denne sag.

Udover naboorientering som er noget andet.

Bekræft venligst modtagelse af denne mail.

Med venlig hilsen

Anne Sølvkær Norre

Åshøjvej 25, Åshøj

Tlf. 61 13 53 15