

Samlede bemærkninger – Østerled 3

1.

Bemærkninger til ændret anvendelse af Østerled 3, 4623 Lille Skensvex.

I henhold til naboorientering, finder jeg det uhensigtsmæssigt, at der bliver dagskole.

I følge det fremsendte kan der være tale om elever med aggressiv og udadvendt adfærd, samt medicinerede børn. Dette finder jeg utrygt for vores lille landsamfund.

Endvidere kan der i følge det fremsendte være tale om aftenarrangementer og overnatninger, hvilket jeg finder endnu mere utrygt.

Alt i alt finder jeg ikke, at en sådan dagskole passer ind i miljøet, og jeg gør derfor indsigelse.

Med venlig hilsen

Lotte Funch
Kobækvej 1
4623. Lille skensved lottefunc@gmail.com

2.

Indsigelse mod etablering af Dagskole, Østerled 3, 4623 Lille Skensved, matr. 5p, St. Ladager by, Ejby

Hermed følger mine indsigelser over for etableringen af et bosted på Østerled 3. Der er en række grunde.

Lemfældig naboorientering

Der kan sættes spørgsmålstejn ved lovligheden af naboorienteringen. Over 40 personer er orienteret men undertegnede husstand, Østerled nr. 5, Østerled nr 2. samt husstanden i nr. 4 er ikke blevet orienteret. Vi må regnes for de nærmeste naboer. Kun Østerled nr. 1 er nærmere. Det er os som vil blive mest påvirket af Dagskolen. Jeg vil undlade at spekulere i motiverne men blot konstatere, at det ville være hensigtsmæssigt med en ny høringsfrist da denne praksis næppe kan være lovlig

Trafikforhold

Østerled er lille privat stille fælles grusvej der vedligeholdes af undertegnede samt hustru. Østerled 3 ligger helt ud til vejen og man kører næsten gennem deres gårdsplads for at komme ned af vejen. En dagskole med 6 bus afgange og personalets biler vil medføre en voldsomt øget trafik og dermed slid på grusvejen og ændre områdets karakter. Værre er dog, at skolebussen holder for enden af Østerled og vores datter går til fods ned af vejen for at komme hjem. Dette er pt ufarligt, da det kunne er beboerne, postbuddet og eventuelle besøgende som bruger vejen.

Tryghed

I redegørelsen afholder man sig aldeles fra at anføre diagnoser eller informere om at funktionsforstyrrelser accepteres. Det anføres, at man ikke accepterer børn/unge med "egentlige psykiske lidelser, er voldelige

eller er misbrugere af rusmidler" Men hvor tæt går man på stregen? At det direkte anføres, at "nogen ofte udviser en adfærd, der er meget aggressiv og udadvendt." skaber decideret utryghed.

Sikkerhed

Hvad er sikkerhedsforanstaltningerne omkring skolen? Kan eleverne vandre frit omkring når de vil? Det ligger i sagens natur, at vi som børnefamilie er utrygge ved udsigten til at have diagnosticerede unge som naboer.

Glidebane

I takt med at skolernes inklusionspolitik fejler, stiger søgningen på specialskoler så som Karlslunde Dagskole. Man kan derfor forvente et ønske om yderligere ekspansion inden for få år. Dette vil forværre ovenstående problemer.

Så vi mener at skolen vil være fejlplaceret på Østerled og der bør gives afslag på ansøgningen.

Venlig hilsen Ole Damsgaard, Østerled 5, Store Ladager, 4623 Lille Skensved

Ole Damsgaard Ole@damsgaarden.com

3.

Jeg er meget modstander af denne ændring, idet jeg af det fremsendte materiale får den opfattelse at bopælspligten, ved en sådan tilladelse ophæves for adressen.

I det fremsendte materiale fra Karlslunde dagskole, står at den private del af boligen forventes beboet af personale, der har direkte tilknytning til skolen.

Det er altså ikke sikkert at der kommer en med fast postadresse på adressen. Det er en stor bekymring

Hvis dette sker, kan vi forvente at der kommer til at bo skiftende lejere i beboelsesdelen, måske endda med så kort lejeperiode, at det nærmest kan betegnes som hotel-drift.

Jeg læser af materialet at børnene bliver transporteret til og fra i 3 busser, 2 gange dagligt, men hvad med personalet. Forældre, der henter og bringer i nødstilfælde

Der vil blive noget ekstra slid på den i forvejen skrøbelige grusvej, der fører til stedet. Agter skolen at deltage i vedligeholdelse af denne, eller skal de 2 der i dag foretager vedligehold ganske gratis, have mere at bestille, Skolen ligger først på vejen, og de beboere der vedligeholder, ligger sidst.

Og sidst, jeg kan ikke forestille mig at skolens elever er så fredelige som beskrevet i materialet. Hvis de var det, ville jeg forvente at de var inkluderet i den almindelige folkeskole evt i en specialklasse i samme.

Igen, her ude på landet har vi fritgående dyr på fold. Det er ikke en særlig delikat cocktail; frustreret og aggressive børn og dyr. Det vil på et tidspunkt ende galt.

Se iverigt vedhæftede bilag, hvor der er en beskrivelse af målgrupper og diagnoser for skolen. Denne må man antage at ledelsen selv har angivet. Og dette stemmer ikke overens med beskrivelsen i det medsendte materiale.

<https://www.los.dk/find-tilbud/karlslunde-dagskole/>

med venlig hilsen Gitte Samsøe ,Gitte Samsøe gsamsoe@gmail.com

4.

Hej Køge kommune og Helle Frederiksen

Jeg vil hermed komme med en kraftig indsigelse mod planen om etablering af en dagskole på Østerled 3, 4623 Lille Skensved.

For det første, så kan det næppe være lovligt, eller er det virkelig med fuld overlæg, at en nabo høring ikke indbefatter os nærmeste naboer på Østerled, da ingen af os er blevet orienteret herom ???

Vi har fået dette tilsendt fra flinke folk i nabolaget som venligst ville orientere os herom, men vi har aldrig selv modtaget noget fra jer, hverken i dette tilfælde eller sidste år hvor der også var flere utopiske planer for ejendommen på Østerled 3 samt en ejendom ved siden af.

I må sørge for at ALLE får dette materiale tilsendt og i ordentlig tid, alt andet kan næppe være lovligt!

Vi er tre voksne der bor på Østerled 2, der hver især forventer at få en orientering fra Køge kommune i sådanne tilfælde.

Jeg været inde på skolens egen hjemmeside og læse lidt, det er jo slet ikke så rosenrødt som de gerne foregiver. Dette handler jo om børn med diverse psykiske lidelser og hvad dermed følger af problemer..... Se venligst vedhæftet fra skolens hjemmeside herunder

Dernæst frygter vi envidere at en tilladelse ville kunne give basis for en senere udvidelse til flere elever og måske endda en døgninstitution, hvilket andre har forsøgt sig med.

Østerled er en lille privat vej, der ligger langt fra offentligt transport og den ender blindt 800 Meter oppe, hvor Østerled 3 ligger ca 300 Meter oppe af vejen. Vi bruger meget tid og penge hvert år på at vedligeholde vejen. En skole vil slide enormt derpå og vores udgifter og tid vil blive stærkt forøget dertil.

Hvis der kommer sådan en skole, vil det kunne give os en væsentlig værdi forringelse for vores ejendomme på vejen, hvilket der må kunne forventes en sag om bagefter.

Hvad med bopæls pligten for ejendommen ?? Har i tænkt jer at fjerne den ?? Dette er på ingen måde acceptabelt.

Vi har det fint med om der kommer en eller anden form for industri og kontor aktivitet og ligende på ejendommen igen, men vi kan på ingen måde acceptere en skole, daginstitution eller døgninstitution.

Med venlig hilsen

Per Frimor Østerled 2, St.Ladager, 4623 Lille Skensved , Per Frimor <per.frimor@gmail.com>

Målgrupper:

- Udadreagerende adfærd
- Indadreagerende adfærd
- Skoleproblemer
- Psykiatriske lidelser af generel karakter

Diagnoser:

- Nervøse el stressrelaterede tilstande
- Angst eller fobisk angst
- OCD
- Udviklingsforstyrrelser
- Autisme
- Asperger
- Adfærds- og følelsesmæssige forstyrrelser
- ADHD
- Adfærds følelsesmæssige/emotionelle forstyrrelser

5.

Lille Skensved, 19/1 2018

Indsigelse imod ændret anvendelse på Østerled 3, 4623 Ll. Skensved

Hermed følger min indsigelse vedrørende etablering af dagskole på ovennævnte ejendom. For det første siger det udsendte materiale ikke ret meget om helt præcis hvad det er der skal foregå på ejendommen, men er blot orientering om hvad skolen tilbyder. Jeg tænker her på, at imellem linjerne på det udsendte materiale står der blandt andet at den private ejendom på matriklen forventes beboet af personale med direkte tilknytning til skolen og som jeg læser materialet så drejer det sig om i alt 9 personer. Det er en voldsom tilgang af beboere på ejendommen, eller vil der komme til at være en udskiftning i større eller mindre grad af eventuelle lejere? Vil der blive stillet krav til at bopælspligten opfyldes? Min bekymring er også at der ved en etablering af en sådan skole kan forekomme en senere udvidelse med endnu mere trafik til følge. Bekymringen kan også henlede tanker på en nylig sag forsøgt på ejendommen med et egentligt bosted for unge med svære diagnoser som derved ville skabe stor utryghed i området. Hvis først der er skabt rammer for tilbud om dagskole vil det senere hen være oplagt at forsøge at etablere et egentligt bosted (af en evt. ny ejer). I bund og grund synes jeg også at det strider imod kommunens retningslinjer for områder som primært er forbeholdt landbrug. Mest af alt er jeg bekymret for hvad ejendommen og området kan udvikle sig til med en evt. tilladelse og håber at Køge kommune imødekommer denne bekymring ved grundigt at overveje en evt. tilladelse.

Med venlig hilsen Mikkel Frederiksen, Rugbjergvej 3, 4623 Ll. Skensved. miaogmikkel@mail.dk>

6.

Indsigelse vedr. naboorientering iht. ansøgning om ændring af zonetilladelse for ejendommen Østerled nr.3, 4623 Lille Skensved.

Efter at have gennemlæst Karlslunde Dagskoles vedheftede prospekt, sidder jeg tilbage med en vis undren samt en følelse af utryghed, over de modsatrettede beskrivelser Karlslunde Dagskole, har af deres målgruppe. Af beskrivelsen fremgår det at Karlslunde Dagskole ikke modtager børn og unge der har en voldelig adfærd eller har men samtidig beskrives klienterne som værende aggressive og udadvendte. Kigger man på beskrivelsen på

LOS.dk (Landsorganisationen for sociale tilbud), beskriver Karlslunde Dagskole, selv deres målgruppe som havende: Udadreagerende adfærd og Psykiatriske lidelser af generel karakter.

Jeg finder det uforeneligt med min opfattelse af at bo fredeligt i landlige omgivelser, at have en sådan institution, og med et sådant klientel som nabo.

Flere naboer, har hhv. heste og kreaturer gående på fold. Hvordan har skolen tænkt at sikre naboerne og deres dyr mod evt. udadreagerende unge? Alt andet lige vil 18 psykisk uligevægtige unge, samlet på et sted, medføre et temmelig ændret syn både på min og de øvrige nærmeste lokale beboelser.

Jeg formoder at en skole med 18 unge samlet på et forholdsvis lille areal, vil afstedkomme en hel del støj. Jeg tænker det vil påvirke både mig, min familie og mine dyr negativt. Min ejendom ligger i fugleflugt ca.130M fra Østerled 3, kun adskilt af et stykke flad mark.

I værste fald vil det medføre at vi ejere ikke længere kan bruge vores ejendomme og jordtilliggende rekreativt, samt at vores ejendomme ikke længere vil være attraktive.

I beskrivelsen af den kommende anvendelse nævnes, at beboelsesdelen af Østerled nr.3, påtænkes udnyttet til personale beboelse. Denne udtalelse vækker en del bekymring af følgende grund.

Iflg. BBR meddelelsen for adressen består boligen af 240 m², fordelt på 6 værelser og 2 bad, men kun 1 køkken.

Jeg tænker at det vil være nærliggende for ejer, at udleje et eller flere af disse værelser som kortidslejemål. Der ligger en ikke helt uvæsentlig indtægtskilde her. Sådant en anvendelse af beboelsesdelen vil jo være sidestillet med vandrehjem eller hotel lignende brug. At skulle være nabo til både et skole/behandlingstilbud for psykisk nødlidende, samt et væld af fremmede uden egentlig tilknytning til lokalområdet, virker nærmest ubærligt.

Beskrivelsen nævner kørsel af elever til og fra skole. Dette vil betyde endnu mere trafik på hhv. Rugbjergvej samt Vilkestrupvej. Denne vej er i forvejen temmelig trafikeret, og ikke dimensioneret hertil. Som eksempel kan nævnes at vejens bredde ikke tillader passage af modkørende større køretøjer, uden at begge parter kører med et hjulsæt uden for asfalten, med fare for at køre i grøften. Endvidere kan nævnes vejens alment ringe vedligeholdelses stand. Særlig ud for ejendommene Vilkestrupvej nr. 2,3 og 4, mødes man af store huller og manglende belægning. Skoleleder Michael Madsen, beskriver at eleverne skal være fysisk aktive; skal dette udelukkende foregå på adressen, eller skal eleverne bringes til f.eks. svømmehal, idrætsanlæg eller andet? I så fald vil der jo så være langt flere til og fra skolen, ad hhv. Rugbjergvej og Vilkestrupvej. Alt andet lige, vil flere køretøjer på denne vej, medføre endnu større nedslidning og udgøre en fare for de lokale beboere, hvad enten der færdes til fods, hest, cykel eller bil.

Jeg håber Køge kommune tager ovenstående til efterretning inden en evt. Zone tilladelse gives.

Venlig hilsen

Thomas Samsøe

Rugbjergvej 8

4623 Lille Skensved tsamsoe@gmail.com