

**Solrød Kommune – Teknik og Miljø – Team Natur og Miljø**  
**Projektforslag for varmforsyning af Hjørnegårdsvej, Naurbjerg, Kirke Skensved og Havdrup med  
overskudsvarme fra virksomheden CPKelco A/S**

**Dato: 25.01. 2019**

**HØRINGSNOTAT**

*Projektforslag for varmforsyning af Hjørnegårdsvej, Naurbjerg, Kirke Skensved og Havdrup med overskudsvarme fra virksomheden CPKelco A/S, har været sendt i høring fra den 4. maj 2018 til den 4. juni 2018.*

Ved høringsfristens udløb den 4. juni 2018, var der indkommet 5 skriftlige høringssvar. Dette notat indeholder høringssvar med administrationens kommentarer.

*Revideret projektforslag for varmforsyning af Hjørnegårdsvej, Naurbjerg, Kirke Skensved og Havdrup med overskudsvarme fra virksomheden CPKelco A/S, har været sendt i høring fra den 20. december 2018 til den 23. januar 2019.*

Ved høringsfristens udløb den 23. januar 2018, var der indkommet 5 skriftlige høringssvar. Dette notat indeholder høringssvar med administrationens kommentarer.

Bemærkninger fra Høringssvar	Høringssvar:	Kommentarer til høringssvar:
<p>Borger fra Havdrup 23-05-2018</p>	<p>Tak for hørings mødet i går. Jeg har ejendom i det berørte område og mener at projekt materialet er mangelfuldt, mødet i går gav heller ikke klarhed.</p> <p>Jeg mangler klarhed over forsyningssikkerhed. Der er ikke specificeret ideer til alternativ forsyning ved manglende forsyning fra CP Kelco og på spørgsmålet om tilslutning til VEKS var svaret at det var muligt men dyrt! Hovedargumentet på mødet for at skrotte naturgas var manglende dansk naturgas og politiske udfordringer i at modtage forsyning fra Rusland. Siden 2012 har naturgas selskaberne og energistyrelsen arbejdet for omlægning af naturgas forsyningen til biogas på eksisterende infrastruktur, dette er ikke nævnt i materialet og adspurgt på mødet var denne mulighed ikke undersøgt, hvilket jeg finder besynderligt, da det for Havdrup området drejer sig om 65 og 70 % af boligerne.</p> <p>I projekt materialet fra Rambøll står der på side 2 citat : " Der er ingen kommuneplaner for byudvidelse af områderne. Dog er der mulighed for fortætning ved, at eksisterende byggeri udvides, eller at tomme byggegrunde bebygges med nybyggeri. Aktuelt er der f.eks. planer om at opføre 40 nye boliger ved nedlagt gartneri på Akacievangen 12 i forsyningsområdet i Havdrup."</p>	<p>Høringssvaret stiller nærmere spørgsmål om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Fjernvarmens forsyningssikkerhed</li> <li>b) Omlægning af naturgassen</li> <li>c) Nye boliger ved nedlagt gartneri</li> </ul> <p><b>Ang. a) Fjernvarmens forsyningssikkerhed</b> I fjernvarmeprojektet er kunderne sikret fuld backup fra andre varmeproduktionskilder, hvis CP Kelco falder ud. Det er Solrød Fjernvarmes strategi, at al fjernvarme skal have fuld backup i tilfælde af et produktionssvigt.</p> <p>Af samme grund er der ikke behov for at koble systemet til VEKS. Samkøring med VEKS er undersøgt som en mulighed for bedre fælles økonomi, men strandede på, at en sådan aftale ville blive alt for dyr. Da økonomien skal hvile i sig selv, ville resultatet blive, at varmekunderne ville komme til at betale en ufordelagtig høj varmeregning.</p> <p><u>Beslutning:</u> Projektforslagets tekst om forsyningssikkerhed styrkes ved at tilføje sætningen "Herved opnår kunderne fuld backup i tilfælde af et produktionssvigt på CP Kelco" til følgende tekst "Af hensyn til forsyningssikkerheden i det samlede nye sammenhængende fjernvarmesystem, antages det, at der installeres ekstra ca. 0,5 MW gaskedelkapacitet på</p>

Som bosat i Vejlaugget Humlevangen/ Akacievangen, undres jeg over den sidste påstand. Da jeg i en anden anledning på bestyrelsen vegne kontaktede teknisk forvaltning i Solrød for 3 uger siden, omkring bebyggelse af gartneri grunden. Her jeg fik besked om at kommunen ikke kendte til planer om at bebygge grunden. Jeg har derudover kontaktet den ejendomsmægler som har givet overslag på antal parceller ved en eventuel udstykning og fik besked om at antallet var 22. Da jeg spurgte til denne påstand på mødet, fik jeg besked om at de 40 parceller var et estimat fra Rambøll. Det synes jeg ikke fremgår af formuleringen.

Jeg håber, at teknisk forvaltning vil undersøge påstanden nærmere, da vejlaugget i så tilfælde har fået ukorrekte oplysninger af både teknisk forvaltning og ejendomsmægler.

Havdrup varmecentral, Det vil indgå som spids- og reservelast.”

#### **Ang. b) Omlægning af naturgassen**

Omlægning af naturgas til biogas er rigtigt nok igangsat i et samarbejde mellem Energistyrelsen og naturgasselskaberne. Ifølge Energistyrelsens analyser ”Teknologivurdering af udvalgte energiteknologier Nr. 2 (2014) Biogas og biogas-opgradering” er det samlede potentiale i biogas i Danmark ca. 30% af det nuværende naturgasforbrug, evt. op mod 45% med nye teknologier. Men der er her tale om en lang tidshorizont for det landsdækkende gasnet frem mod 2050.

Ovennævnte procenter viser også, at hvis gasnettet udelukkende skal levere biogas, skal dagens gasforbrug mere end halveres. Besparelser i gasforbruget kan f.eks. ske ved, at små gasforbrugere, som f.eks. boligerne i Havdrup, skifter til en anden varmforsyningsform.

Beslutning: Medtages ikke i projektforslaget.

#### **Ang. c) Nye boliger ved nedlagt gartneri**

De 40 boliger er et estimat aftalt som sandsynligt mellem projektudviklerne. Men der foreligger p.t. ikke konkrete byggeplaner fremsendt til kommunen.

Beslutning: Taget ad notam. Projektforslagets tekst ændres til ”Aktuelt er der f.eks. planer om at opføre en række nye boliger ved nedlagt gartneri på Akacievangen 12 i forsyningsområdet i Havdrup.”

<p>Borger fra Naurbjergvej 05-06-18</p>	<p>I forbindelse med høring vedrørende overskudvarme fra CPkelco til fjernvarme i Havdrup, Kirke Skensved og Lille SKensved, fremsendes hermed mine bekymringer vedrørende tilslutningspligt beskrevet i kapitel 8.1.</p> <p>Jeg mener ikke det kan være fair at man vil indføre tilslutningspligt som beskrevet i kap. 8.1.</p> <p>Der er lagt op til at tilslutningen er frivillig, det bliver den ikke hvis man alligevel har tilslutningspligt ved en eventuel renovering, eller udbygning. I værste fald vil renoveringer eller udbygninger ikke ske og det er vel ikke det man ønsker i Solrød.</p> <p>Skriv eller ring endelig hvis der er spørgsmål eller der ønskes en uddybning.</p>	<p>Tilslutningspligten gælder kun, hvis der i "ny bebyggelse" opføres et selvstændigt opvarmningssystem. Vælger en boligejer at bygge en tilbygning til huset, som anvender samme varmekilde som den eksisterende (f.eks. træpillefyr) pålægges der ikke tilslutningspligt. Vælger ejer at lave en ekstra bygning med en ny selvstændig fjernvarmekilde, kan bygningen pålægges tilslutningspligt.</p> <p><u>Beslutning:</u> Taget ad notam. Der tilføjes en uddybende beskrivelse af krav mv. til tilslutningspligt i projektforslaget.</p> <p><i>Note: Siden denne drøftelse af tilslutningspligt for "ny bebyggelse", er det blevet afskaffet: Der anmodes ikke om tilslutningspligt, hverken for eksisterende byggeri eller for fremtidigt nybyggeri.</i></p>
<p>Plan og Byg (Solrød Kommune) 06-06-18</p>	<p>Plan og Byg anerkender det gode projektforslag.</p> <p>Dog har Plan og Byg bemærkning til forudsætninger til afsnit 3.1. Akacievangen 12 er udlagt i ramme 204 i Kommuneplan 2017-2029 til åben/lav bebyggelse, men der er ingen aktuelle planer om lokalplanlægning af området, som angivet i forudsætningerne/beregningsgrundlaget.</p> <p>Med hensyn til tilslutningspligt afsnit 8.1 er det Plan og Bygs opfattelse, at deklaration og tinglysning bekostes af Solrød Fjernvarme.</p>	<p><b>Ang. de nye boliger på Akacievangen 12</b></p> <p>De nye boliger på Akacievangen 12 indgår ifølge Rambøll ikke i projektforslagets økonomiske beregninger. De er kun nævnt som et eksempel på, at der kan ske fortætninger, og at denne mulighed for at få flere kunder vil yderligere kunne styrke fjernvarmeprojektets økonomi.</p> <p><u>Beslutning:</u> Kommentar berører ikke projektforslaget.</p> <p><b>Ang. bekostning af deklaration og tinglysning</b></p> <p><u>Beslutning:</u> Der er tale om en oplysning til Solrød Fjernvarme, der ikke berører projektforslaget.</p>
<p>Borger fra Kirke Skensved 14-06-18</p>	<p>Vi synes ideen er god men har bemærkninger til /er uenige i linjeføringen samt et alternativt forslag.</p>	<p>Detailplanlægningen for linjeføringen af rør er ikke udarbejdet endnu. Linjeføringen er således et overslag, og vil således først i detailplanlægningen tage højde for vandbassiner mm.</p>

	<p>Bemærk at linjeføringen på tegningen er lagt midt gennem det netop etablerede (og 6 meter dybe) regnvandsbassin ved hovedgaden og Tykmosevej.</p>	<p><u>Beslutning:</u> Taget ad notam. Den overordnede linjeføring vil blive rettet i projektforslaget, således at den ikke går igennem regnvandsbassinet.</p>
<p>Ørnesædet (VCØ) 03-06-18</p>	<p>Varmecentralen Ørnesædet (VCØ) har efter gennemgang af projektmaterialet i VCØ bestyrelse følgende spørgsmål/kommentarer til det fremsendte. Punktnummereringen refererer til materialets nummerering.</p> <p><b>3.2. Lovpligtig fjernvarmetilslutning af Ørnesædet</b></p> <p>a) Grundejerforeningen Ørnesædet og VCØ har ikke samme dækningsområde. Grundejerforeningen Ørnesædet består af tre hovedafdelinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• afdeling 1 Parcelhusene (dækker parcelhusene beliggende på Byløkke, Køgeløkke, Fåreløkke, Horseløkke og Tyreløkke),</li> <li>• afdeling 2 Rækkehusene (dækker rækkehusene beliggende på Stenløkke og Grønløkke) samt</li> <li>• Andelsboligforeningerne (Ørnesædet 1-4, der dækker andelsboligerne beliggende på Tyreløkke og Horseløkke). VCØ forsyningsområde Rækkehusene og andelsboligforeningerne.</li> </ul> <p>b) VCØ varmekapacitet er ikke 900 kW som skrevet, men 500 kW.</p> <p>c) Den gennemsnitlige produktion i de sidste 6 år andrager ca. 1.915 MWh/år og ikke ca. 1.500 MWh som skrevet.</p> <p>d) I forhold til Bekendtgørelse 825 af 24. juni 2016 "Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg" § 20, kan kommunalbestyrelsen kun godkende projektet, hvis blokvarmecentralen forsynes med fjernvarme. Dette vil kun være tilfældet, når VCØ egne fyr ikke leverer varme, da disse er naturgasfyret, men fyrene er indregnet som spids- og reservelastkapacitet.</p>	<p><b>Ang. 3.2. Lovpligtig fjernvarmetilslutning af Ørnesædet</b></p> <p>a) I projektforslaget fremgår: "Med hjemmel i varmforsyningsloven forudsættes Ørnesædets blokvarmecentral i Havdrup med ejendommene i grundejerforeningen Ørnesædet tilsluttet fjernvarmeprojektet." Projektforslaget har ud fra registreringerne i BBR forudsat, at 187 boliger med et samlet boligareal på 15.872 m<sup>2</sup> fortsætter med at være tilsluttet varmecentralens fordelingsnet. Hertil har varmecentralen 70 m<sup>2</sup>, så opvarmet areal fra fællescentralen bliver i alt: 15.942 m<sup>2</sup>.</p> <p><u>Beslutning:</u> Taget ad notam og tilrettes i projektforslaget, således at det fremgår, at Grundejerforeningen Ørnesædet består af tre hovedafdelinger, mens blokvarmecentralens (VCØs) forsyningsområde er rækkehusene og andelsboligforeningerne.</p> <p>b) Ifølge de tekniske informationer, der foreligger hos Solrød Kommune, er Ørnesædets Varmecentral anmeldt og anlagt til to kondenserende kedler med hver en kapacitet på 488 kW. Denne kapacitetsmulighed vil Solrød Fjernvarme fortsat gerne benytte fuldt ud. Skulle der være kapacitetsbegrænsninger, så kun 500 kW er til rådighed, forventes der ombygninger, så disse begrænsninger fjernes.</p> <p><u>Beslutning:</u> Medtages ikke i projektforslaget.</p> <p>c) Det er en meget positiv udmelding, der vil gøre projektet mere økonomisk - både samfundsøkonomisk og selskabsøkonomisk. Det kan tænkes, at man i forbindelse med renoveringer af boliger og fordelingsnettet opnår</p>

	<p><b>3.5. Ny varmforsyningsstruktur for fjernvarmen</b></p> <p>a) VCØ varmekapacitet er ikke 900 kW som skrevet, men 500 kW. Differencen vil betyde, at muligheden for at anvendes VCØ til inddækning som spids- og reservelastanlæg ikke er så stor, som beskrevet.</p> <p><b>4. Forsyningsområde og varmebehov</b></p>	<p>varmebesparelser, så man i fremtiden kan når ned på omkring de forudsatte 1.500 MWh.</p> <p><u>Beslutning:</u> Taget ad notam og indgår i den videre planlægning.</p> <p><b>d)</b> Projektforslaget regner med, at VCØs naturgasfyrede kedler indgår som spids- og reservelastkapacitet for hele det stadig voksende fjernvarmesystem. Det betyder, at der fortsat forventes en væsentlig varmeproduktion på kedlerne.</p> <p><u>Beslutning:</u> Medtages ikke i projektforslaget</p> <p><b>Ang. 3.5. Ny varmforsyningsstruktur for fjernvarmen</b></p> <p><b>a)</b> Differencen vil betyde, at muligheden for at anvendes VCØ til inddækning som spids- og reservelastanlæg ikke er så stor, som beskrevet. Såfremt der er begrænsninger, bør der gøres den nødvendige indsats for, at den fulde kapacitetsmulighed udnyttes.</p> <p><u>Beslutning:</u> Kapacitetsforholdene afklares med Solrød Fjernvarme og VCØ, og alt efter hvad resultatet bliver, indarbejdes det i projektforslaget.</p> <p><b>4. Forsyningsområde og varmebehov</b></p> <p><b>a)</b> Solrød Kommune er enig i tallene. VCØ vises i Projektforslaget som én kunde, da Solrød Fjernvarme p.t. ikke kender den endelige organisatoriske aftale mellem Solrød Fjernvarme og VCØ.</p> <p><u>Beslutning:</u> Ørnesædets kommentar medtages ikke i projektforslaget.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- a) I punktets tabel 2 og 3 sammentællinger indgår VCØ "kun" som én varmekunde. VCØ har forsyningspligt overfor 187 kunder. Hvorfor, i sammentællingsmæssig sammenhæng, "kun" at tælle for én syntes ikke retfærdig eller retvisende. VCØ anbefaler, at samlet grundlag regnes som  $187+176=363$  tilslutninger i forhold til tabel 2 og  $187+135=322$  tilslutninger.
- b) I samme tabeller beskrives at VCØ kunder har et varmebehov på 1.250 MWh/år. VCØ har opgjort de sidste 6 års produktion og antal solgte MWh. VCØ har i gennemsnit produceret 1.915 MWh/år. I samme periode er der solgte i gennemsnit 1.424 MWh. Differencen mellem antal produceret og solgte MWh opstår ved det tab, der er i VCØ distributionsnet, hvilket svarer til ca. 25 %. For at VCØ kunder ikke skal opleve en nedgang i varmeforsyningen, skal det tilføres ca. 1915 MWh/år til VCØ. Dette betyder, at det samlede varmebehov for projektet er højere end  $5.700/4.730$  MWh/år (afhængig af projektudbredelsen).

### 8.2. Ledningsservitutter og arealafståelse

- a) Der ses en mulig diskrepans i forhold til Bekendtgørelse 825 af 24. juni 2016 "Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg" § 23 stk. 1 der foreskriver, at Ansøgning om godkendelse af projekter (projektforslag) for kollektive varmeforsyningsanlæg skal være skriftlig og ledsaget af følgende oplysninger i det omfang, som er nødvendigt for kommunalbestyrelsens vurdering af projektet: herunder stykke:
- pkt.6 Arealafståelser, servitutpålæg og evt. aftaler med grundejere m.v., der er nødvendige for anlæggets gennemførelse. På foreligger en tinglysning til rækkehusene beliggende Stenløkke og Grønløkke pr. 14. august 1991. Tinglysningen omfatter VCØ vedtægter. I vedtægters § 1 stk. 1 står der at "Foreningens navn er Varmecentralen Ørnesædet. Den har hjemsted i Solrød Kommune. Foreningens formål er at eje, drive og administrere varmecentralen placeret på adressen Stenløkke 1, 4622 Havdrup. Til varmecentralen hører

**b) Beslutning:** Taget ad notam og indgår i den videre planlægning. Det ændrer ikke på den kommunale godkendelse af projektforslaget.

### 8.2. Ledningsservitutter og arealafståelse

Ændringer i tinglysninger vil afhænge af den organisatoriske aftale mellem Solrød Fjernvarme og VCØ. Det har inden indflydelse på godkendelse af projektforslaget, der skal godkendes i henhold til varmeforsyningsloven.

VCØs kunder indgår som én kunde i projektforslaget, da dette er det eksisterende organisatoriske udgangspunkt, idet der mangler forhandlinger mellem VCØ og Solrød Fjernvarme omkring selve varmecentralen.

VCØs kunders situation såvel som andre kunders situation kan ikke beskrives detaljeret i Projektforslaget, da en række aftaler ikke er på plads på nuværende tidspunkt. Der er alene tale om en eftervisning af, at kundeforholdene fortsat forventes at være rimelige efter projektet realisering.

**Beslutning:** Ørnesædets kommentar medtages ikke i projektforslaget.

### 10.1. Samfundsøkonomi og miljøforhold

**a)** Det er korrekt, at den samfundsøkonomiske gevinst er lav og bygger på en række usikre forudsætninger. Det er ikke usædvanligt for et projektforslag, som skal godkendes efter varmeforsyningsloven. Solrød Kommune er opmærksom på at afveje plusser og minusser i forbindelse med godkendelsesproceduren iht. lovgivningen.

**Beslutning:** Ørnesædets kommentar medtages ikke i projektforslaget.

ledningsnet inkl. ventilbrønde m.v. samt stikledninger til hver enkelt boligs hovedhaner. De hos medlemmerne monterede energimålere er foreningens ejendom". En opretholdelse af ejerskabet af VCØ (herunder drift vedligeholdelse etc.) ses vanskeligt gennemført ved en ekstern tilslutning og drift fortaget af Solrød Fjernvarme. Dette kan medføre behovet for en tinglysningsændring.

- pkt. 7 Redegørelse for projektansøgers forhandlinger med, herunder evt. udtalelser fra berørte forsyningselskaber og virksomheder m.fl. VCØ har ikke været inddraget i forhandlinger med ansøgeren fsva. Evt. overtagelse af VCØ, driftsmæssige forhold m.v.
- pkt. 8 Økonomiske konsekvenser for forbrugeren. De økonomiske konsekvenser kan ikke identificeres for VCØ kunder. Dette skyldes dels de manglende forhandlinger omkring selve varmecentralen, men også at VCØ kunders situation ikke indgår i de forskelle beskrevne tilfælde.

#### 10.1. Samfundsøkonomi og miljøforhold

- a) VCØ har anvendt dets revisor til, at komme med vurderinger på det økonomiske område. Revisoren peger på, at i forbindelse med at den samlede samfundsøkonomiske gevinst er sat til 6 %. Dette virker lavt og er baseret på en række usikre forudsætninger.

#### 10.2. Selskabsøkonomi for fjernvarme

- a) Henset til den relative store projektusikkerhed (primært baseret på 20-29 års tilbagebetalingstid jf. punktets tabel 7) kan det evt. anbefales at undersøge mulighederne for leje/lease varmepumpen, således etableringsomkostningerne nedbringes og dermed sårbarheden ved produktionsomlægninger ved CP Kelco minimeres.

#### 10.2. Selskabsøkonomi for fjernvarme

- a) Det råd vil blive videregivet til Solrød Fjernvarme.

Beslutning: Ørnesædets kommentar medtages ikke i projektforslaget.

- b) Da projektet arbejder med en basisvarmepris på 793,75 kr./MWh inkl. moms, mener Solrød Kommune ikke, at det indikerer en fordyrelse, hvis VCØs gennemsnitspris 2008-2015 var 817,67 kr./MWh inkl. moms. Både fjernvarmeprojektet såvel som naturgasprisen har risici. Naturgasprisen viser stigende tendens, og afgifter på naturgas vil fortsat stige.

Beslutning: Ørnesædets kommentar medtages ikke i projektforslaget.

#### 10.3. Brugerøkonomi

- a) Dette er viderebragt til Solrød Fjernvarme, der vil vurdere en arealafgift i stedet for et investeringsbidrag.

Beslutning: Ørnesædets kommentar medtages ikke i projektforslaget.

- b) Solrød Kommune er enig i, at Solrød Fjernvarme bør vurdere en afkølingstarif for at fremme projektets energieffektivitet. Dette er viderebragt til Solrød Fjernvarme til overvejelse.

Beslutning: Ørnesædets kommentar medtages ikke i projektforslaget.

- c) Solrød Kommune er indforstået med, at den meget store variation af kundetyper ikke kan dækkes i et projektforslag.



b) I punktets tabel 7 arbejdes med en generel basispris på 635 kr/MWh ekskl. moms (svarende til 793,75 kr/MWh inkl. moms) samt visse steder med 699 kr/MWh ekskl. Moms (svarende til 873,75 kr/MWh inkl. moms). VCØ har i perioden 2008 t.o.m. 2015 i gennemsnit haft en pris på 817,67 kr/MWh inkl. moms. Tarifferne for 2016 og til d.d. kan ikke medregnes, da der pt. sker en afvikling af opsparet formue i denne periode, hvorved salgsprisen er væsentlig lavere (263 kr/MWh inkl. moms). Afviklingen er pålagt af Energistyrelsen. Dette kan indikere af en fordyrelse af varmeleveringen efter overgang til overskudsvarme for VCØ kunder.

### 10.3. Brugerøkonomi

- a) Det anvendte regneeksempel er ud fra et parcelhus på 130 m<sup>2</sup>, der bruger 18,1 MWh/år (oplyst på borgermødet den 22. maj 2018). Kunderne i VCØ dækningsområde omfatter 77 husstande af 110 m<sup>2</sup> (rækkehuse), 34 husstande af 94 m<sup>2</sup> (andelsbolig), 38 husstande af 62 m<sup>2</sup> (andelsbolig) og 38 husstande af 46 m<sup>2</sup> (andelsbolig). Dette svarer til 84,3 m<sup>2</sup> i gennemsnit pr. bolig, hvilket er 35,2 % mindre boliger end regneeksemplet. I den anvendte regnemodel ses der ikke, at der tages højde for kundernes forskellighed fx i forhold til antal m<sup>2</sup>. Dette vil i VCØ perspektiv være en naturlig faktor, der bør indgå i beregningen for den enkelte kunde, da kundes bidrag bør være differentieret om man bor i 46 m<sup>2</sup> eller 300 m<sup>2</sup>.
- b) Derudover ses den enkeltes husstands nedkøling ikke at indgå i beregningen. Netop nedkølingen betyder meget for samlet rentabilitet i projektet samt ikke mindst for at opnå en miljømæssig gevinst af fjernvarme, hvorfor nedkøling bør medtages i beregningen for kunden.
- c) I forhold til punktets tabel 8 kan VCØ kunder ikke umiddelbart identificeres. På borgermødet den 22. maj 2018 blev der peget på en placering svarende til "Eksisterende naturgasfyring". Dette hænger sammen med bemærkningen under pkt. 8.2.c.

Beslutning: Ørnesædets kommentar medtages ikke i projektforslaget.

### 12. Konklusion

a) Det forventes at varmelevering begynder i 2019 til de nærmeste kunder og udvikler sig frem til fuld udbygning i de efterfølgende år. Solrød Fjernvarmes bestyrelse vil først give grønt lys for projektet, hvis den forudsatte tilslutning er opnået, eller det kan eftervises, at økonomien på anden vis er tilfredsstillende.

### Bilag 1. Kort med områdeafgrænsning og ledningstrace

a) Taget ad notam, men er ikke opsættende for projektforslagets godkendelse.

### Bilag 3. Samfundsøkonomiske beregninger

a) Samfundsøkonomiske beregninger er foretaget ud fra en metode og med særlige samfundsøkonomiske energiprisprognoser, som ikke har forbindelse til VCØs konkrete varmepris.

Beslutning: Ørnesædets kommentar medtages ikke i projektforslaget.

b) Oplysningerne er taget ad notam og er vurderet til at styrke projektets samfundsøkonomi såvel som selskabsøkonomi, idet der derved kan forsynes med mere overskudsvarme.

Beslutning: Ørnesædets kommentar medtages i projektforslaget således, at nedkølingen af det cirkulerende fjernvarmevand revurderes overordnet. Solrød Kommune er enig i, at Solrød Fjernvarme bør vurdere en afkølingstarif for at fremme projektets energieffektivitet. Dette er viderebragt til Solrød Fjernvarme til overvejelse.

## 12. Konklusion

- a) Solrød Fjernvarme har bl.a. på dets bestyrelsesmøde 5. april 2018 forudsat en grænse for at sikre projektets selskabsøkonomi, således projektet først realiseres ved minimum 75 % kundetilslutning (ekskl. VCØ). Dette skal være opnået efter 3 år (i 2021 efter at nedgravning og tilslutning er gennemført). Når dette sammenholdes med de tidsplaner, der senere anvendes til beregninger, så starter varmelevering i 2019. Et nærliggende spørgsmål er: Hvad hvis der efter 3 år ikke er opnået den forudsatte tilslutning? Dette kan underminere økonomien i projektet og efterlade de tilsluttede kunder med en større økonomisk byrde.

### Bilag 1. Kort med områdeafgrænsning og ledningstrace

- a) VCØ forsyningsområde er forkert skravet i bilag 1, idet forsyningsområdet med andelsboligerne ikke er medtaget.

### Bilag 3. Samfundsøkonomiske beregninger

- a) Den under reference anvendte nuværdi pris/MWh er påvirket af afviklingen af VCØ formue som beskrevet under pkt. 10.2.b. Den gennemsnitlige pris pr. MWh har i perioden, hvor der ikke har foregået afvikling, er gennemsnitlig på 817,67 kr/MWh.
- b) Der nævnes et nettovarmebehov, der dækkes af VCØ på 1.250 MWh/år. VCØ har opgjort de sidste 6 års produktion og antal solgte MWh. VCØ har i gennemsnit produceret 1.915 MWh/år. I samme periode er der solgte i gennemsnit 1.424 MWh. Differencen mellem antal produceret og solgte MWh opstår ved det tab, der er i VCØ distributionsnet, hvilket svarer til ca. 25 %. For at VCØ kunder ikke skal opleve en nedgang i varmforsyningen, skal det tilføres ca. 1915 MWh/år til VCØ. Dette betyder, at det samlede varmebehov for projektet er højere end 5.700/4.730 MWh/år (afhængig af projektudbredelsen)

### Bilag 5.

### Bilag 5.

- a) Bilaget indeholder bl.a. en beregning, hvor et naturgasfyr udskiftes i en bolig. En forrentning på 6,8 % for lån til en ny gaskedel er det, som gasselskabet tilbyder deres kunder. Det vurderes at være en rimelig antagelse.

Beslutning: Ørnesædets kommentar medtages ikke i projektforslaget.

### Generelle spørgsmål

De generelle spørgsmål angår ikke Solrød Kommune i forbindelse med godkendelse af projektforslaget.

Beslutning: Ørnesædets kommentar medtages ikke i projektforslaget.

	<p>a) VCØ revisor peger på, at der anvendes en forrentning på 6,8 %, hvilket er sat højt i forhold til fx finansiering via realkredit.</p> <p><b>Generelle spørgsmål:</b></p> <p>a) Fraværet af en afregningsmodel for VCØ udløser en række lavpraktiske spørgsmål såsom:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvis VCØ startes for at levere varme, hvem betaler for gas, el, distribution samt hvorledes afregnes varme, der pumpes ud i nettet udenfor VCØ nuværende forsyningsområde etc.?</li> <li>• Hvis Solrød fjernvarme overtager VCØ, vil der være en eller anden form for økonomisk kompensation i forhold til værdi af fyr kedler, målere, distributionsnet etc.? Her til kan nævnes, at VCØ indkøbte nye målere for ca. 3 år siden.</li> </ul>	
<p>Ørnesædet (VCØ) 21-01-19</p>	<p>Ref. Solrød kommunes skrivelse af 20. december 2018.</p> <p>1. Varmecentralen Ørnesædet (VCØ) har modtaget jf. ref. den genfremsendte høringsrunde for projektforslag vedr. anvendelse af overskudsvarme fra virksomheden CP Kelco A/S, der bl.a. indbefatter VCØ dækningsområde.</p> <p>2. VCØ fastholder det tidligere fremsendt svar af 3. juni 2018 på første høring. Bestyrelsen i VCØ har med interesse fulgt den videre udvikling i sagen, herunder deltaget i borgermødet i Kirke Skensved m.v. Der hersker ikke tvivl om, at VCØ er meget interesseret i projektet. Dog udestår et for VCØ meget væsentligt punkt, nemlig hvorledes en overdragelse af VCØ varmecentral med tilhørende aktiver skal ske, herunder den økonomiske side.</p> <p>3. VCØ ser frem til en gensidig dialog omkring projektet mhp. klarificering, afdækning af muligheder og usikkerheder.</p> <p>4. VCØ kan kontaktes på mail: formanden@varme-centralen.dk eller varmemester@varme centralen.dk såfremt der måtte være behov herfor.</p>	<p>Da VCØ fastholder tidligere høringssvar, henvises generelt til tidligere svar fra administrationen på høringssvaret d. 3. juni 2018. her tilføjes følgende supplerende svar ang. 2: Forhold i forbindelse med en overdragelse af VCØs varmecentral med tilhørende aktiver vedrører ikke direkte projektforslaget, men skal afklares mellem VCØ OG Solrød Fjernvarme.</p> <p><u>Beslutning:</u> Ørnesædets kommentar tages ad notam, men medtages ikke i projektforslaget.</p>

<p>Rådgiver på vejen af 2 borgere fra Naurbjergvej 22-01-19</p>	<p><b>Placering af fjernvarmeledning.</b></p> <p>Den foreslåede placering af fjernvarmeledningen er den mindst hensigtsmæssige for de tre lodsejere. Ledningen kommer til at gennemskærer deres arealer på en meget uheldig måde i forbindelse med dræning og grubning af arealerne. Vores forslag til placeringen af ledningen er 1. På den anden side af jernbanen mod øst. 2. Tættest mulig på vestsiden af jernbanen 3. Mod vest langs Kr. Skensved og langs Naurbjergvej.</p> <p>Som udgangspunkt ønsker de tre lodsejere ikke ledningen placeret på deres arealer. Men hvis ikke den kan flyttes ønskes at placeringen ændres som foreslået.</p> <p><b>Teknisk beskrivelse.</b></p> <p>Høringsmaterialet er i forhold til høring hos lodsejere, der skal have ledningen placeret på deres arealer, ikke fyldestgørende. Vi mangler en beskrivelse hvad man vil gøre i forbindelse med ledningsanlægget. Hvordan havde man tænkt arbejdet udført? Hvor dybt i jorden placeres ledningen? Hvad med dræn og senere drænarbejdet på arealet? Hvad er størrelsen på ledningen/ledningerne?</p> <p><b>Deklaration der tinglyses.</b></p> <p>Det foreslået åbenbart, at der tinglyses en deklARATION på de pågældende private ejendomme; men deklARATIONsteksten er ikke vedlagt høringsmaterialet. Det fremgår af høringsmaterialet, at i offentlige arealer og veje placeres efter gæsteprincippet. Det fremgår ikke om placeringen på private arealer skal deklarerer med afvigelse fra gæsteprincippet. Det er svært at forholde sig til en høring, når deklARATIONsteksten ikke er kendt.</p> <p><b>Ekspropriation, frivillig aftale og erstatning til lodsejere.</b></p>	<p><b>Placering af fjernvarmeledning</b></p> <p>Ledningsnettets præcise placering overvejes fortsat, f.eks. om hovedledningen nordpå kan lægges langs jernbanen. Hovedfokus er på at holde omkostninger mest muligt nede, men det er heller ikke meningen, at lodsejere generes unødigt.</p> <p><u>Beslutning:</u> Kommentar tages ad notam, men medtages ikke i projektforslaget.</p> <p><b>Teknisk beskrivelse</b></p> <p>Ledningsdybden er ikke endeligt fastlagt. Hvis det skulle kollidere med drænrør, reableres drænrørene, når ledningen er lagt, hvorefter drænsystemet fungerer som før. Andre omkostninger for lodsejer ved placering af ledning vil blive kompenseret i aftaler ud fra standardkompensation.</p> <p>Der forventes lagt twinrør. Solrød Fjernvarme a.m.b.a. (SFV) overvejer stadig rørdimensionen på hovedledningen nordpå, dvs. om, man skal have DN80 eller DN 100 og serie 2 eller serie 3. Den største ydre diameter bliver: 400 mm, hvis SFV vælger DN 100, serie 3. Ang. afgrening til Kirke Skensved forventes DN65, dvs. en ydre diameter på op til 280 mm.</p> <p>Øvrige tekniske forhold skal afklares med Solrød Fjernvarme.</p> <p>Lovgivningen giver mulighed for at tage ekspropriation i anvendelse, men man vil helst undgå det gennem en forhandling om frivillige aftaler.</p> <p>Solrød Kommune har været i dialog med de berørte lodsejere og har sendt dem et eksempel på en deklARATIONstekst fra en anden lignende sag, idet deklARATIONsteksten udarbejdes af en landmåler. Med assistance fra rådgiver har Solrød Kommune informeret de berørte lodsejere, at når en</p>
-----------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Det fremgår ikke om Solrød Kommune vil beslutte en hensigtserklæring om ekspropriation, hvis frivillige aftaler med lodsejere ikke kan opnås. Hvis frivillige aftaler skal laves på ekspropriationslignende vilkår, vil en sådan beslutning være hensigtsmæssig for de frivillige aftaler.</p> <p>Det er ikke beskrevet, om man vil bruge en "Landsaftale" som udgangspunkt for de frivillige aftaler.</p> <p>Der er ikke i høringsmaterialet lavet et særskilt budget for erstatninger til de private lodsejere.</p>	<p>fjernvarmeledning anbringes uden et egentlig vederlag, forudsættes det, at den er anbragt i henhold til gæsteprincippet. Men da ledningen her lægges over åben mark, lægges det hverken efter det lovbestemt gæsteprincip i vejloven eller privatvejsloven, men der kan benyttes det private ejendomsretlige gæsteprincip. Hvis gæsteprincippet fraviges, skal det indskrives i deklarationen for at gælde. I dette tilfælde antages der en tinglysning af en rådighedsservitut (ledningsdeklaration) for at sikre ledningens tilstedeværelse samt ret til at eftersyn og vedligeholdelse.</p> <p>Der indgår i projektforslaget almindelige erstatninger mv. til lodsejere for 470.000 kr. ved lægning over åben mark, men ikke erstatninger i tilfælde af ekspropriation. Solrød Fjernvarme og Solrød Kommune vil så vidt muligt undgå ekspropriation, men generelt er der i projektforslagets budget en post på 2 mio. kr. til uforudsete udgifter.</p> <p><u>Beslutning:</u> Høringssvaret videresendes til Solrød Fjernvarme, men medfører ikke ændringer i projektforslaget.</p>
<p>HMN GasNet 23-01-19</p>	<p>Solrød Kommune har d. 19. december 2018 sendt ovennævnte reviderede projektforslag i høring med høringsfrist d. 23. januar 2019.</p> <p>HMN GasNet P/S (herefter GasNet) mener fortsat, at udnyttelse af overskudsvarme og varmepumper er en vigtig del af fremtidens energisystem. Det er således positivt, hvis overskudsvarmen fra CP Kelco kan udnyttes i lokalområdet.</p> <p>Det undrer imidlertid fortsat GasNet, at overskudsvarmen skal udnyttes i bl.a. Havdrup og Kirke Skensved, og f.eks ikke lokalt i Lille Skensved, hvilket ville reducerede investeringerne i</p>	<p><b>Anvendelse af overskudsvarme i Solrød Kommune</b></p> <p>Solrød Kommune har bedt Solrød Fjernvarmes rådgiver Rambøll om at give svar på spørgsmålene fra GasNet. Fra vedlagte notat fra Rambøll er der nedenfor uddraget svar i forkortet form:</p> <p>Det udvalgte køletårn til projektet er udvalgt efter aftale med CP Kelco ud fra det kriterium, at det ikke får indflydelse på evt. udvidelser af overskudsvarmen til Køge. Hvis projektforslaget ikke realiseres, vil overskudsvarmen fra køletårn 3 således ikke blive udnyttet. Det har p.t. ikke været muligt at</p>

	<p>transmissionsledninger. Derudover dækkes 2.200 boligers fjernvarmebehov i Køge Fjernvarmes net allerede med overskudsvarme fra CP Kelco. GasNet er uforstående over hvorfor, der ikke kan udnyttes mere overskudsvarme i Køge Fjernvarmes net. Det vil umiddelbart være mere oplagt at udnytte det eksisterende transmissionsnet fra CP Kelco til Køge Fjernvarme, og således undgå store investeringer i transmissionsledninger. GasNet mener dette er et alternativ som bør belyses.</p> <p>Desuden fremgår det af projektforslaget, at den selskabsøkonomiske gevinst for Solrød Fjernvarme er tvivlsom i projektforslaget. Dette forhold taler også for en alternativ udnyttelse af overskudsvarmen i Køge Fjernvarme, hvor den i forvejen udnyttes.</p> <p>I det følgende gennemgås GasNets øvrige bemærkninger.</p> <p><b>Manglende forudsætninger for den samfundsøkonomiske beregning</b>  En række beregningsforudsætninger fremgår ikke tydeligt af projektforslaget, hvorfor det ikke er muligt at validere resultaternes korrekthed. Det fremgår ligeledes af Energistyrelsens vejledning<sup>1</sup> side 25, at</p> <p><i>"Det skal være muligt at se alle forudsætninger for beregningerne og på baggrund heraf være muligt at genskabe beregningerne."</i></p> <p>GasNet mangler bl.a. at få oplyst følgende beregningsforudsætninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Levetider</li> <li>- Virkningsgrader</li> <li>- Investeringsomkostninger</li> </ul>	<p>få aftale om fjernvarmekunder i Lille Skensved i Køge Kommune. Men det kan komme i en senere fase.</p> <p><u>Beslutning:</u> Solrød Kommune finder disse forklaringer dækkende uden yderligere kommentarer. Det medfører ikke ændringer i projektforslaget.</p> <p><b>Samfundsøkonomi</b>  Projektforslaget er en revision af et tidligere projektforslag fra foråret 2018, dvs. fra før Energistyrelsen udgav "Vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet, juni 2018" med anbefalinger til udarbejdelse af et projektforslag. Det er derfor korrekt, at der vil kunne mangle uddybende informationer om de samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger ud over det, der allerede står i Projektforslagets afsnit 10.1 "Samfundsøkonomi og miljøforhold".</p> <p>Rambøll har derfor i notatet opstillet en sammenlignings-tabel, der skal bringe klarhed over de benyttede investeringsomkostninger, levetider og virkningsgrader. I notatet benyttes også en henvisning til Energistyrelsens "Teknologikatalog for individuelle opvarmningsanlæg 2016 opdateret marts 2018", idet det dog bemærkes, at Energistyrelsen har oplyst, at teknologikataloget ikke skal betragtes som en form for lov, som fjernvarmeprojekter partout skal udarbejdes ud fra.</p> <p>Rambøll forklarer i notatet, at fordi projektet har en række basisomkostninger, vil der ikke kunne opnås samfundsøkonomi ved kun at forsyne Naurbjerg og Kirke Skensved. Den samfundsøkonomiske storskala-fordel opnås først ved at forsyne blokvarmecentralen Ørnesædet sammen med Havdrup Skole og Havdrup-hallerne. Desuden opnås der en driftsfordel ved at koble projektforslagets nye net sammen</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><b>Samfundsøkonomien i delområderne</b>  Samfundsøkonomien i projektforslaget er som foregående projektforslag beregnet samlet for de 5 delområder, på trods af, at de 5 delområder er beliggende i tre forskellige byer. Det fremgår af Energistyrelsens vejledning side 8, at</p> <p><i>"Ved udvidelser af forsyningsområdet bør det godtgøres, at udvidelse med hele området er samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt. Det bør derfor vises, at de enkelte delområder i udvidelsen giver en samfundsøkonomisk nettogevinst til projektet."</i></p> <p>Projektforslaget dokumenterer ikke, at de enkelte delområder i sig selv har et positivt samfundsøkonomisk resultat.</p> <p><b>Fortsat olieforbrug</b>  I projektforslaget konverterer 49 ud af 50 olie kunder til fjernvarme, mens de i referencen fortsætter med olie. Det er ikke en realistisk reference, at ingen olie kunder vil konvertere til varmepumper, naturgas eller anden opvarmningsform 20 år frem i tiden.</p> <p>Samtidig må det antages, at varmebehovet dækket af olie fyr er dalende i løbet af betragtningsperioden, da disse udfases grundet levetid og økonomiske årsager. Herudover er det i dag ulovligt at opføre nye olie fyr, hvorfor referencen ikke afspejler virkeligheden.</p> <p>Det fremgår ligeledes af Energistyrelsens vejledning side 9, at:</p> <p><i>"I udgangspunktet forudsættes det, at de enkelte varmekunder vil have samme varmforsyning i hele undersøgelsesperioden. Er husstandens varmekilde fx individuel naturgas i dag, antages det, at husstanden vil skifte til en ny gaskedel, når den nuværende skal udskiftes. Dog kan det være nødvendigt at antage, at nogle</i></p>	<p>med det eksisterende fjernvarmenet i det vestlige Havdrup. Det kræver, at ledningsnettet lægges frem til Havdrup by. Det fremgår også af notatet, at det er samfundsøkonomisk at tilkoble de boliger, der ligger nærmest langs hovedledningen gennem Havdrup by.</p> <p><u>Beslutning:</u> Solrød Kommune finder disse forklaringer dækkende uden yderligere kommentarer.</p> <p><b>Olieforbrug</b>  Rambøll forklarer i notatet, at den valgte reference med fortsat gasfyring i Havdrup og fortsat olie fyring uden for Havdrup, hvor gas ikke er tilladt, generelt set vil repræsentere en samfundsøkonomisk billig reference. Dog kan der opnås en lidt billigere reference, hvis alle tilbageværende olie fyr i Havdrup skiftede til gasfyr, men langt fra nok til, at referencen vil blive billigere end projektet. Hvis de skiftede til varmepumpeløsninger, vil referencen næppe blive billigere.</p> <p>Uden for Havdrup vil en omstilling fra olie fyr til 50% træpille kedler, 25% jordvarme og 25% luft-til-vand-varmepumper være samfundsøkonomisk dyrere end fortsat olie fyring.</p> <p>Så samlet set – dels for Havdrup, dels uden for Havdrup - vil referencens samfundsøkonomi ikke ændre sig væsentligt, hvis der antages de valg, som GasNet foreslår. Rambøll konkluderer, at da der ikke kan opnås en fuldkommen præcision i referencen, vurderes projektforslagets reference at være rimeligt dækkende til den samfundsøkonomiske vurdering.</p> <p><u>Beslutning:</u> Solrød Kommune finder projektforslagets valgte reference for passende dækkende til formålet. Solrød Kommune finder, at de forskellige forslag til ændringer kan</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><i>husstande vil skifte forsyning, hvis den eksisterende fx ikke længere er lovlig eller lign. Dette kan fx gælde individuelle oliefyr.”</i></p> <p>Det kunne antages, at såfremt en olieforbruger ønsker fjernvarme, så har forbrugeren også en interesse i naturgas eller en varmepumpe. Over en 20 års periode kunne det derfor antages, at 50 % af olie kunderne vil konvertere til naturgas og den anden halvdel til varmepumper. I nærværende projektforslag er gasforsyning ikke en mulighed i alle områder, og her kunne det eksempelvis antages, at 50 % skifter til en varmepumpe og 50% til træpillefyr.</p> <p><b>Havdrup Midt Del 1</b> GasNet har identificeret 67 gaskunder i området ”Havdrup Midt Del 1”, hvor projektforslaget kun har medtaget 60. Erfaringsmæssigt har mange olie kunder ikke opdateret BBR når de skifter forsyningsform. GasNet formoder, at 7 af de 23 olie kunder i området er skiftet til naturgas. I vedlagte Bilag 1 ses en kundeliste over GasNets kunder i området, og det fremgår ligeledes, at det graddagekorrigerede gasforbrug i området er 1.320 MWh (ikke korrigeret for virkningsgrader).</p> <p><b>Forkert anvendte beregningsforudsætninger</b> Det fremgår af projektforslaget, at de anvendte beregningsforudsætninger er dateret til 30. oktober 2018. Den 20. november 2018 har Energistyrelsen imidlertid udsendt nye beregningsforudsætninger, hvorfor de anvendte beregningsforudsætninger i projektforslaget er forældede. Endvidere gøres opmærksom på, at GasNet skriftligt skal underrettes om kommunens afgørelse, jf. Projektbekendtgørelsens § 29.</p>	<p>skabe uklarhed for kommunen, når det skal besluttes hvilken løsning, der vil være den samfundsøkonomiske billigste.</p> <p><b>Havdrup Midt Del 1</b> Rambøll noterer i notatet, at én af kunderne i GasNets liste ligger uden for forsyningsområdet, men vedgår, at de 6 tilbageværende kan skyldes forkerte informationer i BBR. Dette vil reducere referencens samfundsomkostninger, men kun i et begrænset omfang, der ikke ændrer på konklusionen om projektets samfundsøkonomiske fordel.</p> <p>Rambøll benytter et gennemsnitligt varmebehov pr. bygning med gasfyr, der er lig det, som GasNet har beregnet.</p> <p>Generelt kan det forventes, at en del forbrugere med oliefyr i randområderne også vil søge Solrød Fjernvarme om at blive tilsluttet med en stikledning, fordi der vil være en markant økonomisk fordel for dem ved at skifte til fjernvarme. Det vil udligne, at der formodentligt er færre oliefyr end antaget i området Havdrup Midt Del 1.</p> <p>Denne indvending er korrekt. En procedurefejl opstod, fordi projektforslaget blev afleveret lige før Energistyrelsen udgav en ny rettelse af beregningsforudsætningerne pr. 20. november 2018.</p> <p><u>Beslutning:</u> Solrød Kommune har bedt om at korrigere de samfundsøkonomiske beregninger inden kommunen kan tage endelig stilling til projektforslaget.</p>
Solrød Kommune Plan & Byg 10-01-19	Fjernvarmeledningen bør følge enten vej eller bane tracé. Ved senere byudvikling om mange, mange år, kan en placering midt ud over markerne være en hæmsko for planlægningen.	<p><b>Ang. byudviklingsplaner</b></p> <p>De byudviklingsplaner, der er vist på kortet, er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Byudvikling (Ørnesædet) og</li> <li>• Byudvikling (nordvest)</li> </ul>



Afsnit 3.1: Ikke enig – der er en del nye byudviklingsplaner i området. Bør fjernvarmen også kunne føres til/forsyne de nye byudviklingsområder i Havdrup: Ulvedalsvej 3, Ørnesædevej matr.nr. 8a Havdrup By og hele det nordvestlige hjørne af Havdrup på begge sider af jernbanen?



Figur 3: Forslag til byudvikling i stationsbyen Havdrup.

Afsnit 3.2/8.1: Bemærk, at alle nye boliger der opføres efter 1. juli 2018, alle er lavenergihuse, som kan bede om (og vil få det) dispensation fra tilslutningspligten til fjernvarmen.

- Ulvedalsvej 3 ser ud til at være et sted beliggende nord for Havdrup Skole

De to planer har ikke indflydelse på ledningsplaceringen sydfra over markene.

Men der kan selvfølgelig være flere byudviklingsplaner, som også involverer det sydlige Havdrup.

Der anmodes ikke længere om tilslutningspligt for nybyggeri, jf. ny lovgivning på området.

**Beslutning:** Kommentar medtages ikke i projektforslaget.

Borger fra Lille Skensved 11-01-19

Det var ikke muligt at ligge den fjernvarmeledning fra Ll. Skensved til Havdrup langs med banen i stedet for tværs over markene. Jeg går imod den placering der er lagt op til

Spørgsmålet er givet videre til Solrød Fjernvarme, der svarer, at det meget vel kan blive en både billigere og bedre løsning at lægge ledningen langs banen, idet det vil forstyrre de berørte lodsejere mindst muligt. Den endelige placering af ledningsanlægget afklares mellem lodsejere og Solrød Fjernvarme.

**Beslutning:** Kommentar tages ad notam, men medtages ikke i projektforslaget.