



REFERAT

Møde den 19. nov 2019 kl. 16-18

Naturrådet

Teknik- og Miljøforvaltningen
Miljøafdelingen

| Dato | Dokumentnummer |
|-------------------|----------------|
| 19. december 2019 | 2019-000896-33 |

Referat af møde i Naturrådet 19 nov 2019

Deltagere:

Niels Rolsov NR (udvalgsformand)
Birgit Mindegaard BM (DN Køge)
Tony Grøn TG (Danmarks Jægerforbund Køge)
Tommy Andersen TA (Friluftsrådet)
Søren Mygind SM (DOF)
Kenn Klinthøj KK (Landsbyforum Køge)
Tina Juul Petersen TJP (Gefion)
Søren Boas (Dansk Skovforening)
Michael Dangkel MD (Køge Sportsfiskerforening)
Bjarne Svendsen BS (Køge Kommune, Miljøafdelingen)
Birte Hvarregaard BH (Natursupport)
Kåre Schultz KS (Køge Kommune, Miljøafdelingen)
Berit Jacobsen BJ (Køge Kommune (ETK))
Henrik Lerdorf HL (Køge kommune (ETK))
Birgitte Fløe BF (Museum Sydøstdanmark)

Afbud:

Jørgen Mosbæk (Sjællandske Familielandbrug)

Sted:

Køge Rådhus

Referent

Kåre Schultz

Køge Rådhus
Torvet 1
4600 Køge

www.koege.dk

Tlf. 56 67 67 67

Kontakt:

Kåre Schultz
Tlf. +45 56 67 69 28
Mail miljoe@koege.dk



Møde i Naturrådet

1. Velkomst ved Niels Rolkskov, formand for Klima- og Planudvalget

NR bød velkommen til mødet og satte en navnerunde i gang.



2. Godkendelse af referatet fra første møde den 21. maj 2019

SM fra DOF bad om at få indført, at han repræsenterede DOF og ikke DOF Køge. Referatet blev godkendt uden yderligere rettelselser.



3. Status for årets naturforvaltning (v. Birte Hvarregaard, Natursupport)

BH introducerede sin præsentation med at sige, at hun var tilfreds med, at naturforvaltningen var kommet godt i gang. Men ting tager tid, også samarbejdet med de private interessenter. Hun håbede, at der blev resurser til at føre mange af projekterne videre, som enten ikke kunne nå at blive gennemført i år, eller som skulle fortsættes over flere år.

Derefter præsenterede hun eksempler på projekter fra årets naturforvaltning, som var blevet gennemført i år:

Vandhuller:

Der var i samarbejde med Henrik Petersen fra DN blevet oprenset eller etableret 6 vandhuller. Der var dog ingen af lodsejerne, der selv ønskede at forbedre og medfinansiere projekterne udover tilskuddet på max. 20.000,- fra kommunens vandhulspulje. Hun ønskede, at der kunne stilles krav til medfinansiering, hvis et godt, konkret vandhulsprojekt vurderedes at kræve mere end et budget på 20.000,-.

Information/ture:

Der er blevet arrangeret 3 fugleture, en meget populær bustur, og et minikursus i laver og mosser. BH har dog hørt, at mange ikke har set presse eller opslag for arrangementerne, så der er behov for mere hjælp fra kommunikationsafdelingen. SM sagde, han har haft fugleture med 10-20 deltagere, det var få, på andre ture har han haft mere end 50 deltagere. BS foreslog, at Naturrådets deltagere gjorde reklame for turene i deres netværk. TA foreslog, at turene blev annonceret i lokalaviserne. BH foreslog selv, at arrangementerne blev slået op på Facebook og "Det sker i Køge".

Naturpleje i Regnemark Mose

Der bliver lavet en ny fold til en ny dyreholder, som skal have får i 2020. Dyreholderen vil gerne have flere folde bl.a. til sine lam.

Restaurering af dige i Stubberup

Diget er blevet ryddet efter borgerforslag, og der er blevet aftalt skilt og lille P-plads på Svenstrups areal. TA foreslog, at Køge Kommune laver årlig pleje ligesom Roskilde Amt gjorde det. BS foreslår i den forbindelse, at man kopierer andres praktiske aftaler med lodsejere om, at pleje kan foretages årligt uden ny tilladelse for hvert år eller hver gang

Diskussion efter oplæg

KK spurgte efter BHs oplæg hvilke målgrupper, der er blevet arbejdet med. BH sagde, man fx lavede forskellige typer busture. BS sagde, at der både skulle arbejdes med beskyttelse og med muligheder til borgerne om at komme ud. Det blev nogle steder til fx fugletårne.

4. Bud på en skovpolitik (Bjarne B. Svendsen) og drift af kommunale skove – to bilag vedlagt (Henrik Lerdorf)

Bud på en skovpolitik

BS sagde, at det startede med at sygehuset skulle etablere erstatningsskov i en anden kommune. Men skov er også bæredygtigt og beskytter grundvand. Der mangler en politisk godkendelse af nye temaer for ønsket og uønsket skov, hvor hensyn som fx beskyttelse af grundvand og skovbyggelinjer skal indgå. NR var enig i, at temaerne var utidssvarende, og at de burde udpeges igen. Forvaltningen burde nedsætte en gruppe, der skulle udpege arealer til ny skov.

SB syntes, at evt. ny skov skulle etableres på markedsvilkår, hvis fx Vallø skulle etablere erstatningsskov. Hvis erstatningsskov skulle etableres som erstatningsnatur i forholdet 1:2, så skal kommunen være opmærksom på, at det kan blive udpeget som ny fredskov.

TA efterlyste bynær skov ved Borup, og at det skulle være uden skovbyggelinje. BS sagde, at så skulle Miljøstyrelsen ophæve den beskyttelseslinje, der automatisk vil være om offentlig skov, også ny skov. BJ foreslog, at man definerede området som park uden beskyttelseslinje, og ikke skov.

Kommunale skove

Henrik Lerdorf sagde, at kommunen kun har små arealer med skov. De har ofte et praktisk formål, og kan derfor ikke altid driftes som urørt skov. Målene om fx at efterlade dødt ved kan ikke altid gennemføres for de kommunale skove.

TJP spurgte ud i Naturrådet, hvad forskel er på urørt skov og naturnær skov. Den forskel kunne ikke skarpt defineres. SM mente, at fx græsning kunne forekomme i naturskov, men ikke i urørt skov. Naturpleje i skove kan godt være noget positivt. Produktionsskov er en helt anden type drift, bliver det nævnt. HL ønsker også, at skove kan bruges af fx praktikanter i skovbrug. HL foreslog Ølsemagle Skov som urørt skov. NR spurgte SB, om skovdyrkerne vil etablere urørt skov. SB svarede, at Dansk Skovforening gerne ser alle former for skovrejsning, men at man gerne ser en mere nuanceret holdning end blot at have fokus på "urørt skov". Man bør

planlægge formålet med skoven, og ud fra dette vælge den skovrejsningsform, der medfører den konkrete målopfyldelse. Fx rekreativ, urørt, vandindvinding osv., så kommunen udarbejder en strategi for hvilke typer og størrelser, man ønsker. HL efterlyste også konkret stillingtagen til de enkelte skovarealer. TA syntes det var fint, hvis man kunne bruge produktionsskov rekreativt, mens den blev drevet. Urørt skov er ofte meget rodet.

SB syntes, at kommune burde lave fx 7 typer af skov, som man gerne vil have. BH sagde, at en urørt skov som Ølseagle Skov er en fin skov til biodiversitet, sådan en skov skal bevares som urørt skov. SM sagde, at fx hulrugende fugle kræver urørt skov.

Der bliver spurgt til tilpasning af træsorter til varmere klima. SB sagde, at man tilpasser dette med provenienser mere end med arter.

5. Status for digeregistreringen (Kristoffer B. Pedersen, Museum Sydøstdanmark)

BS sagde, at man har kunnet få statsstøtte til at gennemføre en ny registrering af beskyttede sten- og jorddiger, hvilket vil blive en administrativ lettelse.

BF fra Museum Sydøstdanmark (BF repræsenterede museet ved Naturrådsmødet) tilføjede, at biologiske og landskabelige vurderinger af diger er kommunens opgave. Den vejledende registrering blev gjort i 80-erne og 90-erne ved kortgennemgang. I det nye forslag er digerne gennemgået både på baggrund af kort og besigtigelser. Af den vejledende registrering i alt 983 strækninger foreslås det nu at 827 beholdes, 156 tages ud (fx fejlregistreringer), og 256 nye strækninger beskyttes. Ifølge digevejledningen kan man godt tage nye strækninger ind under beskyttelsen, hvis de er registreret ved en konkret besigtigelse. Diger er oprindeligt lavet som administrative grænser, ofte i jernalderen eller før år 1200. BF fortalte videre, at beskyttelsen af digerne trådte i kraft i 1992, men første brugbare luftfoto er fra 1995, så de strækninger, der allerede var forsvundet i 1995 foreslår museet udgår af registreringen. En mindre del af strækningerne er derefter blevet besigtiget ved tilsyn. BH oplyste, at der er en forespørgselsordning på diger.

6. Status for bjørneklobekæmpelsen (Henrik Lerdorf, ETK)

HL sagde, at det havde været en effektiv sæson, og at selvhjælpshandlinger ikke havde været nødvendige, kun nogle advarsler og et enkelt påbud, som blev efterkommet. Der er blevet givet penge til 2 hegn til forekomster ved Spanager og Knapmagervej. Solrød Kommune har også fået vedtaget en indsatsplan og bekæmper på deres side af Skensved Å. TG sagde, at bekæmpelsen på STC og ETK havde været meget hurtig efter anmeldelse på giv-et-praj.

7. Forslag til næste års indsatser

NR foreslog genåbning af vandløb, fx kunne man efterlyse strækninger i pressen ligesom det blev gjort for vandhuller i 2019.

BM foreslog plejeplaner for Valore, Regnemarken og Ejby Mose.

MD sagde, at en lodsejer langs Vindegårdsvandløbet ejer en strækning på 800 meter med faunaklasse på 6-7. NR mente, det blev betalt af et andet budget end naturforvaltningen.

SM foreslog hegning og græsning ved Ølsemagle Revle, og adgang til stistrækninger på det nye dige i det omfang, det er muligt. Han spurgte også, om ekstrem nedbør er tænkt ind for Skensved Å. BS sagde, at man er begyndt at tilbageholde vand ved ekstrem nedbør. NR sagde, at KLAR forsyning er ved at anlægge søer langs Skensved Å til oversvømmelseshændelser.

BS sagde, at vi gerne vil videreføre projekter fra 2019 til den nye naturforvaltningsplan for 2020, men opfordrer også til, at alle indsender skriftlige forslag inden jul. SM sagde, at han også synes, at NGO'er skal prøve at finde forslag.

BH spurgte, om vi skulle finde nye vandhuller til restaurering fra ansøgningerne fra 2019, det syntes BJ og flere andre var en god idé. SB tilføjede at Vallø Stift har mange vandhuller, men at de ikke vil oprense dem, pga. standardvilkåret til vandhulspuljen med forbud mod udsætning og fordring af ænder, fisk m.m..

SM sagde, at han gerne ville have, at det var muligt at tage miljø-DNA fra vandhullerne. Han roste også ETks plakater om ikke at fodre ænder i vandhullerne og spurgte, om man kunne se nogen virkning. Han fortalte desuden, at Køge Sdr. Strand er det mest spændende sted for vadefugle, og at det derfor ville være meget gavnligt, hvis man kunne begrænse forstyrrelse fra løse jagthunde osv. SB sagde, at det var hans erfaring, at det kun er bøder udstedt af politiet, der virker. BJ sagde, at et skilt med forbud mod løse hunde var en forudsætning for at politianmelde ejere af løse hunde. Mht. fodring af ænder virkede det bedst bare at oplyse folk om det. Hvad angår hundeejere på Køge Sdr. Strand, så reagerer de meget aggressivt på henvendelser.



8. Næste møde

Tirsdag den 19. maj 2020 kl. 16-18.



9. Eventuelt

Ingen bemærkninger.