

---

Subject:

Lokalplan 1082 - Bygherres argumentation for valg af materialer

Mht. materialer så er min argumentation som følgende, og som tidligere fremsendt. Jeg har dog uddybet:

Vi mener, at ejendommen er et møde mellem det gamle Køge centrum og de nye byggerier langs Rådhusstrædet. Derfor skal ejendommen have sin egen fortælling også i facadematerialer. Vi har taget udgangspunkt i farver, nuancer fra de eksisterende ejendomme i Bjerggade, men ønsker en ny fortælling.

Vores projekt er en særlig ejendom på et særligt sted. Valget af præget beton (facader med spor i) sammen med et tag i plader kan omslutte og understrege fortællingen om mødet mellem det gamle og det nye. Vi mener ikke, at den rigtige vej er at mime hverken Bjerggade eller Rådhusstrædets ejendomme på det her sted. Det virker for os tilbagestræbende og med risiko for at æstetikken kan misforstås, når ejendommen æstetisk bliver for meget den gamle eller den nye historie i området.

Ejendommen skal forstås som et volumen. I det volumen er der skåret stykker af som giver de vinklede facader og de skrå skæringer af tagfoden og taghældningen. For at understøtte dette koncept, er det altafgørende at volumen opleves som en helhed. Det gør vi ved at "pakke den ind" i en prægning (spor) i betonen som fortsætter op i samme spor i tagpladerne og tagterrassevænet. Dvs. at selve "indpakningen" forstås som værende en helhed.

For at forklare, at bygningen ligger i Bjerggade og op til Stationspladsen, ønsker vi at understøtte dette ved en farve som hentes fra murstensfacaderen på nabobygningerne. Deraf kommer den røde farve. Ikke fordi den helt præcist skal ramme en tone fra en af nabobygningerne, men i samme farveunivers, som er en rød/terrakotta nuance.

Man vil opleve at taget skifter materiale, men ved prægningen (spor) af facaden som fortsætter op i tagpladerne og tagterrassevænerne, vil man forstå fortællingen om det sluttede volumen.

Vi mener det er forkert, at vælge en murstensfacade og et tegltag på denne bygning. Det vil være at gå den gale vej ift. ovenstående argumentation. Murstensfacader og tegltage passer på nyklassicistiske bygninger, hvor man arbejder med et arkitektonisk fast udtryk, hvor man som tilskuer har en forventning omkring et saddeltag med en vandret tagfod og hushjørner der er vinkelrette mv.. Med murstensfacader og tegltag kan vi ikke opnå fortællingen om volumen som bearbejdes og bliver til noget særligt, og som forbinder det gamle og det nye Køge centrum. Min frygt er, at en ejendom med "klassiske" materialer facader på det her sted, med den formgivning vi arbejder med, kan opleves "halvt færdig" eller misforstået.

Ift. at besigtige andre bygninger, så bliver det svært at finde et projekt der er 100% magen til, og hvis det afviger, så synes jeg ikke det giver så meget mening. Jeg vil hellere forslå en prøve på materialerne. Den bedste mulighed for jer, tænker jeg, er at vi opfører et facadeudsnit i 1:1 på grunden, hvor vi kan vise de prægede elementer og en tagplade i sammenhæng. Det kunne jo evt. være et krav, at I skal besigtige en mock-up inden byggeriet går i gang. Det har vi prøvet tidligere med Københavns Kommune og det fungerer ret godt

Med venlig hilsen

Michael de Lichtenberg  
Arkitekt MAA

Folk Arkitekter ApS  
Ryesgade 19A, 3.sal  
2200 København N

Tlf. 26 74 56 15

[www.folkarkitekter.dk](http://www.folkarkitekter.dk)