

Køge Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen, Plan  
Torvet 1  
4600 Køge

27. februar 2020

Att. Troels Wissing

## **Nabohøring – Bemærkninger fra Grundejerforeningen Norsvej**

Lykkebækvej 1, 4600 Køge, Matrikel nr. 10 Ølby By, Højelse  
Dokumentnummer: 2019-024173-7

### **Dispensation fra Lokalplan 1035 om Sjællands Universitetshospital**

På vegne af Grundejerforeningen Norsvej sendes her bemærkninger til nabohøringen omkring etablering af en ny generatorgård til Sjællands Universitetshospital med en 53 meter høj skorsten.

Som Bestyrelse for Grundejerforeningen har vi indsamlet bemærkninger fra beboerne, og som udgangspunkt kan vi ikke tilslutte os, at Køge Kommune giver dispensation til opførelse af den høje skorsten med den foreslåede placering.

Vi ønsker at gøre indsigelse mod placeringen af generatorgården og den høje skorsten, da skorstenen er væsentligt højere end lokalplanens højdegrænse.

Vi vurderer, at den vil være meget skæmmende at se på for beboerne i vores område. I forvejen er det ikke noget kønt syn med den eksisterende skorsten, og en ny og meget højere skorsten vil derfor gøre udsynet endnu værre.

Herudover er vi bekymrede for eventuelle støj- og forureningsgener, som ikke er beskrevet særligt uddybende i det fremsendte. Hvilke analyser ligger der som grundlag for støjmåling, området påvirkning osv. Dette er ikke dokumenteret i fremsendte materiale.

Her er en kort opsummering af beboernes bemærkninger:

- Skorstenen bør ikke placeres så tæt på vores boligområde
- Det må være muligt at finde en placering længst væk fra beboelse og ikke tættest på
- Det må være muligt at gøre skorstenen lavere, f.eks. ved hjælp af filtrering
- Skorstenen vil skæmme udsynet i vores område
- Der er stor bekymring for støj og forurening, som ikke er tilstrækkeligt oplyst
- Spørgsmål omkring skorstenens lys- og skyggevirkninger
- Fjernes den gamle skorsten?

- Er der lavet nogen form for VVM undersøgelser af opførsel af skorsten + generatorgård
- Vi ønsker lokalplanen overholdt

Hvis Køge Kommune og Region Sjælland er interesseret, indgår vi meget gerne i en fælles dialog omkring en løsning, som passer alle parter.

Venlig hilsen

På vegne af Grundejerforeningen Norsvej  
Bestyrelsesformand

Bilag: Indkommende indsigelser fra beboere hos Grundejerforeningen Norsvej

**Indkommende indsigelser fra beboere hos Grundejerforeningen Norsvej**

Tak for mail. Vi har gennemlæst materialet, og er enige i, at vi reagerer.  
Vi ønsker på ingen måde det nævnte opført så tæt på vores bebyggelse.  
Vi ønsker lokalplanen overholdt!  
Med venlig hilsen

Padborgvej 21  
4600 Køge.

Kære bestyrelse

Vi vil gerne tilslutte os en fælles indsigelse omkring placeringen af skorsten og nødgenerator. Vi mener, den bør flyttes, således at den ikke ligger direkte op til boligområdet, men hellere ud mod industriområdet mod Lykkebækvej og/eller Stensbjergvej. På forhånd tak for jeres initiativ.  
, Padborgvej 29

Hej.

Det er svært at forstå, at man nu pludselig opdager, at man skal opføre en så høj skorsten i forhold til den gamle. Det må man have vidst i lang tid. Nu skal projektet så listes ind ad bagdøren.

Først skulle der tilføjes en ekstra etage, og nu en høj skorsten.

hilsen

Padborgvej 35

Hej Norsvej bestyrelse

Vi er glade for, at bestyrelsen tager initiativ til fælles svar vedrørende nabohøring om opførelse af ny skorsten på sygehusets område.

Vi synes ikke, at Region Sjælland skal have lov til at opføre en ny skorsten, som er 60m tættere på vores område, end nuværende skorsten og 16m højere. Det må være muligt at finde en placering længst væk fra beboelse og ikke tættest på, eller det må være muligt at gøre skorstenen lavere, f.eks. ved hjælp af filtrering. Ud over at skorstenen skæmmer området, så må man gå ud fra, at der kommer en del forurening ud af denne skorsten, når den er projekteret så høj. Der står intet om hvad og hvor meget forurening, der kommer ud af skorstenen, samt hvor meget støj der kommer fra generatorgården. Man kan frygte, at det svarer til at have et krydstogtskib i baghaven. Køge Kommune burde undersøge disse forhold nærmere og stille nogle krav, inden de giver dispensation (hvilket de jo nok gør ☹).

Mvh

Oksbølvej 43

Man syntes godt at de kunne have taget mere hensyn til beboerne på Padborgvej. Det har de åbenbart ikke tænkt sig at gøre. Hvad er egentlig problemet, hvis både skorsten og containergården blev sat omme på den anden side, altså ud til Lykkebækvej i stedet for? Så kom det da længere væk, hvis altså ikke det kan sættes helt modsat på den anden side, de må da tænke, at her bor der mennesker hele året og fast og ikke som på hospitalet, hvor mennesker går og kommer hele tiden. Vibeke Hansen

Padborgvej 15's kommentarer til

"Høring omkring bygning af generatorgård ved sygehuset"

En næsten 50% forhøjelse af højden i forhold til den nuværende skorsten vil være til stor gene for os, ikke mindst fordi skorstenen opføres tættere på vores bolig og i et mere generede synsfelt i forhold til vores terrasser og udsyn fra vores vinduer. Vi vil opfordre til, at generatorgården og den tilhørende skorsten i stedet opføres i den Nord/Østlige del af hospitalsbyggeriet.

Vi er desuden betænkelige ved støjgenerne fra generatorerne til trods for, at der opføres støjdæmpende vægge.

Uanset hvor skorstenen opføres, vil vi opfordre til at farven tilpasses, så den ses mindst muligt i forhold til himlen/skyer.

Hvordan vil skyggevirkninger være med den planlagte placering, og er der lavet en revideret VVM-redegørelse, der belyser lys- og skyggevirkninger m.v. for skorstenen samt støjgenerne fra generatorgården. Fjernes den gamle skorsten, eller vil denne blive bibeholdt, så vi har de to skæmmende skorstene tæt på hinanden og vores bolig, det vil være det værst tænkelige scenarie.

Hvis generatorgården opføres som planlagt, bør vi kompenseres økonomisk, da det vil betyde at vores boligs værdi reduceres, hvilken compensation kan stilles os i udsigt?

Med venlig hilsen

Padborgvej 15

4600 Køge

Telefon:

E-mail: \_\_\_\_\_

Hej!

Hermed følger vores bemærkninger til lokalplansændringen vedr. skorstenen på sygehuset.

På sin vis er det jo godt at udslippet kommer ud højt oppe, så vi ikke bliver generet af det. Det bedste vil selvfølgelig være, at skorstenen bliver placeret så langt væk fra beboelse som muligt, så det håber vi, der bliver arbejdet for. Under alle omstændigheder mener vi, at den skal

males/beplantes/udsmykkes, så den klæder landskabet bedst muligt, så den ikke springer i øjnene mere end højst nødvendigt, men den falder i med naturen.

Tak for jeres indsats.

Mange hilsner fra

Oddervej 25

Tidligere kunne man overhovedet ikke se ind til sygehuset på grund af smukke træer og buske. Efter at de høje træer blev fældet, blev den eksisterende skorsten meget synlig, og der er nu et meget grimt view ind til sygehuset fra vores have og terrasse. Ved etablering af en 53 meter høj skorsten så tæt på vores område, ødelægges det endnu mere. Der er så stort et område rundt om sygehuset, at det MÅ være muligt at placere både generatorgård og skorsten et andet og mere hensigtsmæssigt sted.

Derudover er der meget sparsomme oplysninger om, hvad støj- og forureningsforholdene egentlig har af konsekvenser for os beboere i Grundejerforeningen Norsvej. Det bekymrer os meget, og vi opfordrer kraftigt til, at Køge Kommune sikrer sig, at vi på ingen måde vil blive generet af hverken støj eller forurening.

Og hvad med den eksisterende skorsten? Bliver den fjernet?

Padborgvej 11

## Herved Padborgvej 15's kommentarer til : "Høring omkring bygning af generatorgård ved sygehuset"

En næsten 50% forhøjelse af højden i forhold til den eksisterende skorsten vil være til stor gene for undertegnede ikke mindst fordi skorstenen opføres tættere på vores bolig og i et mere generede synsfelt i forhold til vores terrasser og udsyn fra vores vinduer end den eksisterende skorsten. Vi vil opfordre til, at generatorgården og den tilhørende skorsten i stedet opføres i den Nord/Østlige del at hospitalsbyggeriet.

Vi er desuden betænkelige ved støjgenerne fra generatorerne til trods for, at der opføres støjdempende vægge.

Uanset hvor skorstenen opføres, vil vi opfordre til at farven tilpasses, så den ses mindst muligt i forhold til himlen/skyer.

Hvordan vil skyggevirkninger være med den planlagte placering, og er der lavet en revideret VVM-redegørelse, der belyser lys- og skyggevirkninger m.v. for skorstenen samt støjgenerne fra generatorgården. Fjernes den gamle skorsten, eller vil denne blive bibeholdt, så vi har de to skæmmende skorstene tæt på hinanden og vores bolig, det vil være det værst tænkelige scenarie.

Hvis generatorgården opføres som planlagt, bør vi kompenseres økonomisk, da det vil betyde at vores boligs værdi reduceres, hvilken compensation kan stilles os i udsigt?

Med venlig hilsen

Padborgvej 15  
4600 Køge

Telefon:  
E-mail: