

Køge Kommune

Klima- og Planudvalget

Sendt per mail til:

Helle.frederiksen@koege.dk

Cc: marie.staerke@koege.dk

Den 14. maj 2020
J.nr.: 2308-01 KF/LMC

Knud Foldschack
33445572
oh@ecolaw.dk

Vedr.: Corona Camping

Til Klima- og Planudvalget i Køge Kommune, cc. Borgmester Marie Stærke

Jeg er af omveje blevet oplyst, at Klima- og Planudvalget d. 7. maj 2020 har truffet en afgørelse i sagen vedrørende Corona Camping, som indebærer, at påbuddet opretholdes og at der er givet en frist til at efterkomme påbuddet til 31. maj 2020.

Jeg er i den grad uforstående overfor, at kommunen ikke orienterer mig som advokat for Corona Camping inden, eller i det mindste samtidig med, at man offentliggør afgørelsen. Så vidt vides har afgørelsen været offentliggjort i et par dage nu uden at kommunen har orienteret om dette, hvilket er under al kritik.

Jeg er desuden fuldstændig uforstående overfor, at kommunen giver en frist på ca. 14 dage (hvis man skal regne ud fra hvornår afgørelsen forhåbentligt kommer frem til undertegnede) til at efterkomme et påbud, der er af så indgribende karakter, og som direkte berører folks levevilkår.

Ligeledes finder jeg det påfaldende, at der er i fristfastsættelsen ikke taget hensyn til, at Corona Camping og de berørte beboere skal have muligheden for at drøfte afgørelsens betydning og eventuelle reaktionsmuligheder med undertegnede.

Endelig forekommer det mig besynderligt, at der fastsættes en så kort frist for at efterkomme påbuddet i en coronatid, hvor både det offentlige og private forventes at udvide særlig forståelse for, at diverse foranstaltninger af såvel juridisk som praktisk karakter, ikke kan gennemføres lige så hurtigt.

Det fremstår som kommunal magtarrogance i en coronatid, hvor alt forvaltningsmæssigt behandles med smidige og praktiske tiltag, at man i denne sag handler modstridende og i øvrigt formentligt på et urigtigt grundlag.

Så vidt jeg er blevet orienteret om, så har Klima- og Planudvalget i deres afgørelse fra 7. maj 2020 bl.a. lagt vægt på nye udtalelser fra "naboerne", dog uden at man har foretaget en saglighedsvurdering af naboklagerne (som jeg har opfordret til i mit sidste notat) og uden at partshøre Corona Camping om de nye udtalelser, hvilket formentlig er i strid med forvaltningsloven.

Jeg skal desuden gøre opmærksom på, at vi stadig afventer en del af de oplysninger som vi har anmodet om aktindsigt i tilbage i marts, og som pt. afventer Rigsarkivets tilvejebringelse. Sagen er derfor set fra vores perspektiv endnu ikke fuldt ud oplyst, hvilket kommunen burde have inddraget i fastsættelsen af fristen.

Der har fra Corona Camping og min side som deres rådgiver til stadighed været tale om en sagsførelse, hvor der i videst muligt omfang har været forsøgt at finde en for alle parter fornuftig og samfundsnyttig udgang på coronasagskomplekset, som jo er en kompliceret plan- og socialfaglig udfordring.

Kommunens seneste tiltag kan derfor desværre kun tolkes som udtryk for en konfrontationspolitik som ingen kan være tjent med.

Der vil fra min klients side, hvis ikke et fornuftigt og løsningsorienteret procesforløb kan etableres, blive iværksat alle nødvendige tiltag for at sikre Corona Campings rettigheder.

Det burde være klart for enhver, at et sagskompleks omfattende så mange borgere og lov- og reguleringsforhold, og med en forsømmelig tilsynsforvaltning i både kommunalt og statsligt regi, der har ageret passivt i mere end 40 år, ikke kan løses med et påbud i en coronatid - Det er simpelthen ikke forsvarligt.

Jeg vil derfor opfordre kommunen til at der afholdes et møde med undertegnede, for at fastslå, hvad det næste skridt i sagen skal være.

Jeg skal desuden opfordre kommunen til hurtigst muligt at fremsende en afgørelse samt kopi af eventuelt nyt materiale, der har været inddraget i afgørelsen.

Jeg står naturligvis i enhver henseende til rådighed for en drøftelse af en fornuftig løsnings af sagen.

Med venlig hilsen

Knud Foldschack