

## **10 partshøringbidrag til nedklassificering af vandløb 2019**

**Køge Kommune**

Miljøafdelingen

Hørringssvar sendt via e-mail til: spildevand@koege.dk

Dato: 20/12-2019

**Hørings svar vedrørende nedklassificering af vandløb.**

Udgiften bliver skævvredet i forhold til hvem der har brug for afvanding og hvem der har udgiften. En masse lodsejere og private kommer til at være udgiftsfri samtidig med at enkelte bliver bebyrdet med store udgifter. Er det retfærdigt, at for kommunen kan spare ganske få penge, at nogle bredejerne får en uforholdsmæssig stor byrde ved nedklassificering i forhold til de mange bagvedliggende ejendomme. Som vi er orienteret snakker vi om en årlig besparelse på 160 tkr., dette beløb ser vi hurtigt spist op af ekstra vandløbsmyndighed.

Vi ser det som en KÆMPE udfordring at folk skal blive enige om vedligehold, og hvad med de gangske små lodsejere der kun driver et lille boliglandbrug (som ikke er momsregistret), er det i orden at bebyrde dem med så store udgifter.

Alle vandløb i Køge har andre en bredejerens interesse – det er ikke i orden at skævvride på denne måde. Vi er dybt afhængig af en afvanding der fungerer, ellers kan vi ikke drive vores jorde. Vi skal afvande meget, men skal ikke afholde nogle udgifter.

Vi driver 170 ha og har ingen udgifter, vores nabo driver 12 ha og skal vedligeholde 750 meter vandløb efter den nye nedklassificering.

Vi er dybt afhængig af en afvanding der fungerer, ellers kan vi ikke drive vores jorde. Og her på landet er det ekstra vigtigt at have et godt naboskab, og dette ser vi udfordret!

Vi håber meget i vil imødesee vores bekymringer.

**Med Venlig Hilsen**

Tina og Klaus Petersen

Nyhusvej 2

4632 Bjæverskov

## Høringssvar vedr nedklassificering af vandløb

Det vil være en meget stor skævvridning af udgifter til vedligeholdelse af de berørte vandløb , nogle ejendomme går fri for udgifter og andre for store udgifter selvom de måske kun har et lille areal, det er der ingen rimelighed i , derfor er det en kommunal opgave i dag og det skal det blive ved med at være, alt andet er urimeligt.

Noget andet er at det jo er en spareøvelse, det er jo ingen hemmelighed , men det bliver ikke nogen besparelse , for Køge Kommune er stadig vandløbsmyndighed på området, og der vil komme mange sager med uenigheder vedr vedligeholdelse af vandløbene, som kommunen skal ud at se på og afgøre, det vil æde besparelsen op på meget kort tid.

I Køge Kommune er der i forvejen lang sagsbehandlingstid (8 måneder) har jeg oplevet på sådanne sager , så det vil jo være nødvendigt at ansætte en ekstra medarbejder hvis man nedklassificerer disse vandløb , så er besparelsen mere end væk.

MVH  
Anders Nygaard  
Vollerslevvej 47  
4100 Ringsted (den er god nok det er Køge Kommune)

**Fra:** Ole Carsten Pedersen <[Ocp@live.dk](mailto:Ocp@live.dk)>

**Sendt:** 22. december 2019 13:16

**Til:** 3 - TMF - Spildevand <[spildevand@koege.dk](mailto:spildevand@koege.dk)>

**Emne:** Sølvbækken

Sølvbækken.

Angående overdragelse fra offentlig vedligeholdelse til privat vedligeholdelse af Sølvbækken. Som bredejer, ejendommen Druestrupvej 2 4632 Bjæverskov til Sølvbækken har jeg følgende kommentare. På ejendommen Druestrupvej 4, forefindes en vandboring med indvindesret op til 75000 kubikmeter grundvand om året. Overordnet formål at pumpe grundvand ud i Sølvbækken til gavn for de naturlige værdier.

Er denne vandboring fremadrettet i offentlig eller i privat interesse? Angående vedligeholdelse af Sølvbækken. Sølvbækken fremstår i dag, som et ikke vedligeholdt vandløb. Adskillige dræn udløb ligger i dag under vandspejl, hvilket skyldtes manglende oprensning.

Hvornår har Køge Kommune sidst kontrolleret det oprensningsarbejde, som kommunens entreprenør har udført? Konklusion, større nedbørsmængder medfører større udgifter til vedligeholdelse af vandløb.

Jeg kan som lodsejer, ikke acceptere det at Køge Kommune fremsendte foreslag om overdragelse fra offentligt til privat vedligeholdelse af Sølvbækken.

Venlig hilsen.

Ole Carsten Pedersen.

**Fra:** Henrik D. Christiansen <[hc@forsikringsraadgiverne.dk](mailto:hc@forsikringsraadgiverne.dk)>

**Sendt:** 27. december 2019 15:25

**Til:** 3 - TMF Miljø <[miljo@koege.dk](mailto:miljo@koege.dk)>

**Emne:** Partshøring for nedklassificering af Sølvbækken

Kære Anja

I forlængelse af Køge Kommunes ønske om at nedklassificering af Sølvbækken (samt tidligere i 2015), skal vi hermed komme med vores indsigelse herpå.

Som I vores skrivelse af 27. februar 2015 ønsker vi ikke at vandløbsstrækningen ændres fra offentlig til privat og deraf pålægge os vedligeholdelsen heraf.

Vi har i forvejen vedligeholdelse af en grøft fra Druestrupvej til Sølvbækken på omkring 200 meter, dette er fra markdræn på modsatte side af Druestrupvej, afvandingen fra Tågerødskov og udledning af spildevand fra nabo, altså ikke en grøft vi udleder til, men har vedligeholdelse af...

Nu mener I igen vi skal pålægges yderligere vedligeholdelsesomkostninger for at vedligeholde de ca. 100 meter som vores grund støder op mod Sølvbækken, igen alene for andre kan komme af med deres vand. Tænker også at der ligger en del vejdræn der føres til Sølvbakken som Køge Kommune har interesse i.

Vedligeholdelse af Sølvbækken er en offentlig vedligeholdelsesbyrde der skal finansieres af fælleskassen som alle Køge Kommunes borger betaler til. Alternativet kunne være rørlægning, selvom du den 20/4-2015 skrev at Staten netop betaler for at åbne vandløb...?..

Håber I trækker jeres forslag tilbage

Med venlig hilsen  
Henrik D. Christiansen  
Druestrupvej 12  
4632 Bjæverskov

Køge Kommune.  
Teknik- og Miljøafdelingen.

Vedr. nedklassificering af Sølvbækken station 0-3.005.

- 1/ Inden det kan komme på tale at ovetage vedligeholdelsen af Sølvbækken, vil vi gerne se en log for den vedligeholdelse som har fundet sted i de sidste 5 år.
- 2/ Set i lyset af de store nedbørsmængder der er nu og forventeligt kommer i fremtiden, er en ensartet vedligeholdelse endnu mere vigtig, det bør ikke overlades til lodsejere med forskellige interesser.
- 3/ Der er store strækninger af vandløbet som har ringe fald, og det kræver en omhyggelig vedligeholdelse, for at vi som lodsejere kan dyrke arealerne, derfor er ensartet vedligeholdelse nødvendig.
- 4/ Vi opfatter udelukkende dette forslag som en spare øvelse fra Køge Kommunes side.

Med venlig hilsen  
Carlsen-Langes Legatstiftelse  
Henrik J. Houmann  
Godsforvalter / direktør  
Tlf. 20430214



**Fra:** Steen Hansen <[tornbjerg.sh@gmail.com](mailto:tornbjerg.sh@gmail.com)>

**Sendt:** 23. december 2019 09:03

**Til:** 3 - TMF - Spildevand <[spildevand@koege.dk](mailto:spildevand@koege.dk)>

**Emne:** Nedklassificering af en del af Ejby Møllebæk.

Steen Hansen  
Tornbjergvej 17  
4130 Viby Sj.

Køge Kommune  
Miljøafdelingen  
[spildevand@koege.dk](mailto:spildevand@koege.dk)

Som lodsejer af matrikel 7a Valore BY, Ejby, gør jeg indsigelse imod nedklassificeringen af vandløbet der løber igennem Valore Mose. Valore Mose er et fredet § 3 område med offentlig interesse.

M.v.h.  
Steen Hansen

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Køge Kommune  
Torvet 1  
4600 Køge

20. december 2019

Vedr.: Eventuel nedklassificering af Ejby Møllebæk.

Som medejer af Matr.nr.2h, 4q, og 6k Valore by, Ejby, beliggende i Valore Mose fremsendes hermed mit høringssvar.

Hvis det besluttes at nedklassificere vandløbet, vil jeg forlange, at kommunen dokumenterer, at de "afleverer" vandløbet i vedligeholdet stand, hvor der med vedligeholdet menes, at vandløbet overholder de i regulativet fastsatte dimensioner og er vedligeholdet efter regulativmæssig standard på overleveringstidspunktet. Dette gælder også de steder vandløbet er lagt i rør.

Vedr.: Matr.nr.2h:

Her ligger mod skellet til Matr.nr.2t en grøft, der engang har ført vandet i Ejby Møllebæk gennem Valore Mose. Den er i dag tørlagt, undtagen når hele mosen er oversvømmet. På grund af manglende vedligeholdelse har vandet efterhånden fundet andre veje. I de 42 år jeg har haft hus i Valore er grøften ikke blevet vedligeholdet af kommunen. Det er bekræftet af andre lodsejere, som har boet i Valore hele deres liv.



Valorevej 52

Foto 2019





Valorevej 52

Foto 2017

Vedr.:Matr.nr.4q og 6k:

Som det fremgår af disse fotos fungerer afløbet fra Valore Mose ikke. Afløbet langs Matr.nr.4q og 6k fungerer godt nok, men fra Matr.nr.8k, hvor afløbet er lagt i rør, fungerer det ikke og forårsager oversvømmelser på min ejendom. Fejlen ved afløbet kan også være på Matr.nr.8u,8v,8s og 9a, som bedes undersøgt af kommunen.

I kommunens skrivelse af 19.11.2019 står: "Det offentlige har kun ringe interesse i vandløbet", det vil sige Ejby Møllebæk. Dette er ikke rigtigt, da det centrale ved Ejby Møllebæk er den fredede Valore Mose. I Køge Kommunes "Plejeplan for Valore Mose 2014-2018" er blandt andet nævnt den sjældne løgurt, tyndakset gøgeurt, andre sjældne/sårbare planter, flagermus, sommerfugle, padder og sjældne fuglearter.

I skrivelsen af 19.11.2019 skriver kommunen at vandløb, der forsat bør være offentligt vedligeholdt er kendetegnet ved natur- og miljømæssige kvaliteter.

Derfor bør Ejby Møllebæk fortsat være offentligt vedligeholdt, men på en mere effektiv måde.

Med venlig hilsen

Jan Knud Hedin

Herfølge 15 december 2019

Køge Kommune , Miljø

Torvet 1, 4600 Køge

Partshøring for nedklassificering af Tangmosebækken 2019-014696-1

I påtænker at privatisere en strækning af vandløbet der er rørlagt.

Jeg gør hermed indsigelse mod dette.

En stor del af vandet stammer fra afvanding af Billesborgvej , ligesom afvandingen af den nye cykelsti i et stort omfang er tilsluttet ledningen.

I tilfælde af at i fastholder beslutningen ,har jeg følgende krav:

Rørerne er mere end 60 år gamle , og står formentlig overfor en snarlig udskiftning,derfor må kravet være, at dette rørlagte vandløb er i orden og afleveres i dokumenteret ordentlig stand. Det er også et krav at det rørlagte vandløb markeres, og det præciseres hvilken del af vandløbet der er mit ansvar.

Venlig hilsen

Søren Bech Christophersen

Billesborgvej 19

4681 Herfølge

Undertegnede bredejer ønsker hermed på det kraftigste at gøre indsigelse mod nedklassificeringen af Kobæk å. I nedenstående vil jeg angive en række årsager.

- 1) Den miljømæssige værdi. Vores jordstykke er ikke blevet gødet i 20 år og er klassificeret som SFL. På jorden står 30.000 piletræer. Så det vand der tilflyder Kobæk å fra vores stykke må være blandt det reneste i Køge kommune og dermed gavnligt for natur og fauna. Dette er i skærende kontrast til kriteriet om at "vandløbet har dårlige præmisser for at få et varieret naturindhold"
- 2) Vi vil ikke pålægges opgaven før der har været en overleveringsforretning. Herunder skal foretages en skriftlig evaluering af åens dybde, status og generelle stand af en biolog og landmåler. Herunder skal logbøgerne for vedligeholdet for de sidste 5-10 år overdrages. Det vil ligeledes være nødvendigt med assistance fra Køge Kommune til etablering af et å- lav.
- 3) Det er urimeligt at lægge udgiften over på private, når vandløbets vedligehold er i offentlighedens interesse. Jeg ejer ikke maskiner til opgaven og ville derfor skulle betale tredjepart for at udføre opgaven.
- 4) Proportionerne er forkerte. Køge Kommune kan spare 140.000 kr. på nedklassificeringen. Men hvad vil det koste, hvis en bredejer pga. udgiften ikke får det gjort og der kommer oversvømmelse? Læg hertil, at kommunen nu skal finde den skyldige, bevise anklagerne og forberede en sag mod den pågældende. En tidskrævende øvelse, der vil kræve en del personaleressourcer både for Miljøafdelingen og kommunens jurister. Jeg tror hurtigt udgiften overstiger de 140.000 kr.

Venlig hilsen

Nikki Damsgaard  
Østerled 5, Store Ladager  
4623 Lille Skensved

Undertegnede bredejer ønsker hermed på det kraftigste at gøre indsigelse mod nedklassificeringen af Kobæk å. I nedenstående vil jeg angive en række årsager.

- 1) Den miljømæssige værdi. Vores jordstykke er ikke blevet gødet i 20 år og er klassificeret som SFL. På jorden står 30.000 piletræer. Så det vand der tilflyder Kobæk å fra vores stykke må være blandt det reneste i Køge kommune og dermed gavnligt for natur og fauna. Dette er i skærende kontrast til kriteriet om at "vandløbet har dårlige præmisser for at få et varieret naturindhold"
- 2) Vi vil ikke pålægges opgaven før der har været en overleveringsforretning. Herunder skal foretages en skriftlig evaluering af åens dybde, status og generelle stand af en biolog og landmåler. Herunder skal logbøgerne for vedligeholdet for de sidste 5-10 år overdrages. Det vil ligeledes være nødvendigt med assistance fra Køge Kommune til etablering af et å- lav.
- 3) Det er urimeligt at lægge udgiften over på private, når vandløbets vedligehold er i offentlighedens interesse. Jeg ejer ikke maskiner til opgaven og ville derfor skulle betale tredjepart for at udføre opgaven.
- 4) Proportionerne er forkerte. Køge Kommune kan spare 140.000 kr. på nedklassificeringen. Men hvad vil det koste, hvis en bredejer pga. udgiften ikke får det gjort og der kommer oversvømmelse? Læg hertil, at kommunen nu skal finde den skyldige, bevise anklagerne og forberede en sag mod den pågældende. En tidskrævende øvelse, der vil kræve en del personaleressourcer både for Miljøafdelingen og kommunens jurister. Jeg tror hurtigt udgiften overstiger de 140.000 kr.

Venlig hilsen

Ole Damsgaard  
Østerled 5, Store Ladager  
4623 Lille Skensved

Hørings svar til Køge kommune.

Angående privatiseringen af vandløb.

Vedr: Kobækken - syntes jeg ikke det er en god ide.

Kobækkens bredejere fordeles på ca. 8 matrikler, og de skal nu til at administrerer og udføre vedligeholdelsen, mon det bliver billigere ?

Jeg vil mene det er fradragsberettiget og kommunens skatteindtægter vil dermed falde, så hvor er besparelsen for Køge kommune. Vedligeholdelses omkostninger må kunne holdes nede, ved at der kun skal indhentes et tilbud hos en entreprenør, på udførelses af opgaven.

Der vil også skulle laves en form for afleverings forretning, inden vi overtager og måske vil den alene blive omkostningstung for jer.

Derudover mener jeg at bredejerne bliver berørt at vand fra bagvedliggende bebyggelser og arealer, som ikke bliver pålagt deres del af vedligeholdelsesudgifterne.

Jeg mener det er kommunens opgave at afholde sådanne fælles omkostninger, da det jo forsat er kommunen, der er tilsynsførende.

Med venlig hilsen

Jens Laurberg Jensen

Vilkestrupvej 3

4623 Lille Skensved