

Oversigt over aftaletekst, tidsfrister og formodede konsekvenser af tiltag i Klimaplan

Aftaletekst	Tidsfrist for implementering	Behov for konkrete tiltag i kommunen	Formodede konsekvenser	Usikkerheder
<p>Indsamlingen af danskernes affald strømlines og øges ved at indføre krav til kommunerne om ens indsamling af 10 forskellige slags affald: mad-, papir-, pap-, metal-, glas-, plast-, tekstilaffald samt drikke- og fødevarekartonner, restaffald og farligt affald. Indsamlingen af affaldet skal foregå husstandsnaert, men tage hensyn til forskellige boligtyper, herunder gennem mulighed for kombineret indsamling, så nogle typer affald kan indsamles sammen.</p>	<p>1. juli 2021 – dog 1. juli 2022 for tekstil</p>	<p>Undersøgelse af muligheder for at indarbejde nye indsamlingsordninger i eksisterende aftaler</p> <p>Valg af konkret løsning</p> <p>Udbud (evt. kun nogle af fraktionerne)</p> <p>Tilretning af regulativer</p>	<p>Øgede omkostninger til planlægning, indsamling og administration af de nye ordninger</p>	<p>Uvist om der som en del af implementering af aftalen vil blive krav om udbud af indsamling af alle typer af affald</p> <p>Uvist hvilke blandinger af affaldsfraktioner, der vil blive tilladt</p> <p>Uvist hvilke krav der vil blive stillet til bl.a. indsamling fra sommerhuse og kolonihaver (afstand m.v.)</p> <p>Uvist hvilke krav der vil blive stillet i f.t. hvilke fraktioner, der evt. må indsamles som storskrald og hvilke der <u>skal</u> indsamles i beholder</p>
<p>I implementeringen af henteordningen for indsamling af tekstilaffald sikres det, at de frivillige velgørende organisationer får let adgang til tekstiler, der kan genbruges.</p>	<p>1. juli 2022</p>			<p>Uvist hvordan man lovligt kan give de frivillige organisationer en slags særstilling i f.t. andre aftagere af tekstiler til genbrug</p>

				Uvist hvordan selve afgrænsningen af "frivillige organisationer" vil blive
I implementeringen af den strømlinede indsamling vil et almindeligt parcelhus som udgangspunkt skulle have max 2-4 spande med flere rum til de 10 affaldsfraktioner. Kommunerne kan dispensere herfor, såfremt der allerede er foretaget investeringer, der gør det økonomisk uhensigtsmæssigt med 2-4 spande. Det er den enkelte kommunalbestyrelse, der træffer beslutning herom.	1. juli 2021	Valg af konkret løsning og dermed antal beholdere – så vidt muligt i samarbejde med de øvrige kommuner i Argo		Valg af antal beholdere synes ifølge aftaleteksten at være forholdsvis frit, så længe det kan begrundes med at det er økonomisk uhensigtsmæssigt at vælge en anden løsning
Øget sortering vil i sig selv medføre en mindre stigning i affaldsgebyret frem mod 2030. Gevinsterne ved effektiviseringspotentialer ved de nye krav, der foreslås til affaldsforbrændingssektoren, vil på sigt overstige omkostningerne hertil. Desuden forventes affaldsgebyret at falde, når der indføres udvidet producentansvar for emballage i 2025, hvor producenterne som minimum overtager det økonomiske ansvar for	Tilsyneladende opereres her med en lidt længere tidshorisont (2025 – 2030)	Stiller ikke krav til kommunernes ageren. Ændringerne vil være konsekvenser af liberalisering af forbrændingsanlæg og indførelse af producentansvar på emballager	Egne foreløbige beregninger viser at de besparelser, som vil kunne opnås ved indførelse af producentansvar på emballager, ikke vil kunne opveje de øgede omkostninger. De skitserede nye krav til forbrændingsanlæggene forventes ikke at resultere i lavere priser – snarere højere priser på forbrænding	

håndteringen af emballageaffald.				
Aftalepartierne er derudover enige om, at der parallelt med strømliningen skal ske omkostningsreduktioner, der som minimum udligner den samlede stigning i affaldsgebyret, således at borgerne generelt ikke vil opleve stigninger i gebyret på baggrund af strømliningen af affaldssorteringen.	Usikkert hvornår kommunerne skal påbegynde disse omkostningsreduktioner	Gennemgang af besparelspotentialer i de kommunale indsamlingsordninger Beslutning om ændringer og evt. serviceforringelser m.h.p. at spare/nedsætte gebyrer?		Spørgsmålet er, om det er praktisk muligt at undgå gebyrstigninger – selv med maksimale besparelser og indskrænkninger af service, idet der jo er krav om indsamling af alle 10 fraktioner og selve indsamlingsomkostningerne og behandlingsomkostningerne jo udgør langt størstedelen af de samlede omkostninger ved en affaldsordning
Der igangsættes derfor en analyse af, hvordan og med hvilke virkemidler, dette (<i>se ovenfor</i>) kan sikres. Analysens anbefalinger skal forelægges medio 2021, inden modellen for producentansvaret forhandles. Analysen skal blandt andet undersøge besparelspotentialet ved, at kommunerne udnytter strømliningen til at opnå lavere priser ved at gå sammen i fælles udbud af indsamlingen og afsætningen af affaldet, samt vurdere mulige effekter ved at udbyde indsamlingen. Analysen skal	Efter 2021			Usikkert i hvilket omfang der kan/vil blive tale om at en del af det gebyrfinansierede område fremover skal skattefinansieres og/eller der vil blive stillet krav om ”omkostningsreduktioner” Umiddelbart vil en indtægtsrammeregulering bryde med hvile-i-sig-selv-princippet og muligvis også med EU's forurenerebetaler-princip?

derudover bl.a. se på mulige gevinster ved at etablere et økonomisk tilsyn og indtægtsrammeregulering af affaldsgebyret.				
Affaldssortering i det offentlige rum skal fremmes, især de steder, hvor der er flest mennesker og mest affald. Der indføres en ordning for indsamling af plastikaffald i det offentlige rum. Ordningen skal senest gælde fra 1. januar 2025 som en del af det udvidede producentansvar for emballage. Det analyseres om visse dele af håndteringen af affald i det offentlige rum, kan gebyrfinansieres.	1.1.2025	Valg og etablering af nye opsamlingsystemer i det offentlige rum	Hvis "visse dele" skal gebyrfinansieres vil dette naturligvis bidrage til højere affaldsgebyrer, hvilket igen må formodes at kunne resultere i krav om yderligere omkostningsreduktioner på det gebyrfinansierede område	Hidtil har udtalelser fra Ombudsmand og Ankestyrelse m.v. klart konkluderet at indsamling af affald fra det offentlige rum skulle skattefinansieres.
Der stilles krav om at bruge ens affaldspiktogrammer til alle indsamlingsordninger. Kravet følger tidsmæssigt de enkelte affaldsordninger. Derudover igangsættes en national informationsindsats inspireret af bl.a. nudging. Indsatsen skal udbrede de nationale sorteringsvejledninger på en brugervenlig måde som understøtter, at	1.7.2021 henholdsvis 1.7.2022	Ikke behov for særskilte tiltag, idet piktogramsystemet er implementeret i kommunen i forvejen		Usikkert hvordan en sådan national informationsindsats vil kunne gennemføres i praksis, idet der jo vil være tale om mange forskellige kommunale indsamlingssystemer (ensretning ikke sket endnu – og selv efter "ensretning" vil mange forskellige løsninger være i spil)

affaldssortering bliver en vane både derhjemme, på arbejde og på farten.				
Der stilles krav til kommunerne om, at de i udbud af storskraldsordninger skal specificere, at der skal udføres en eftersortering med henblik på at opnå en høj reel genanvendelse og genbrug.	Tidsfrist ukendt	Stillingtagen til om – og hvornår i givet fald – storskraldsordningen skal udbydes Hvis ikke: skal der så slet ikke ske ændringer? Evt. udbud (indsamling og eftersortering) Evt. tilretning af regulativ		Usikkert om der vil komme krav om udbud Usikkert om der – hvis der ikke kommer krav om udbud – alligevel vil blive stillet krav til eftersortering og øget genbrug og genanvendelse. Men sandsynligheden taler for dette
Der fastsættes et krav i affaldsbekendtgørelsen om, at kommunerne senest 1. januar 2022 som minimum skal stille krav om 60 pct. reel genanvendelse af det indsamlede plastikaffald, når affaldet udbydes til behandling. Kommunerne skal sikre høj reel genanvendelse af samtlige genanvendelige affaldstyper.	1.1.2022 – eller ved næste udbud af behandlingsopgaven		Det vil i praksis ikke være muligt at garantere overholdelse af kravet om 60% reel genanvendelse af alle fraktioner, idet dette bl.a. afhænger af hvilke anlæg der er på markedet og deres kapacitet. Endvidere er processerne og den indbyrdes handel med materialer de forskellige anlæg imellem i vidt omfang ”forretningshemmeligheder”, når det foregår på et frit marked	Usikkert i hvilket omfang de fælleskommunale selskaber (så længe de er det) må stå for fælles udbud af behandlingen (som hidtil) – eller om kommunerne selv skal stå for udarbejdelsen af udbud
Der stilles krav til kommunerne om udbud af behandlingen af det genanvendelige husholdningsaffald, herunder sortering af	Tidsfrist ukendt		Se ovenfor	Se ovenfor

<p>genanvendeligt affald. Udbudspligten ændrer ikke på miljøkravene til affaldshåndtering. Kommunerne har fortsat ansvaret for at sikre, at affaldet behandles og genanvendes i overensstemmelse med de miljøkrav, som kommunerne fastlægger i deres udbud.</p>				
<p>Virksomheder skal fremover kunne benytte private indsamlingsordninger for affald til forbrænding. Således kan virksomheder fremadrettet samle deres affaldsindsamling hos én aktør.</p>	<p>Tidsfrist ukendt</p>	<p>Ikke behov for kommunale tiltag, idet regulativ m.v. allerede i dag er sådan indrettet</p>		
<p>Mindre virksomheder, der genererer affald svarende i art og mængde til husholdninger, gives frit valg til at vælge de kommunale indsamlingsordninger til genanvendeligt affald. Ordningen skal udformes, så krydssubsidiering undgås og indsamlingen sker til markedspriser.</p>	<p>Tidsfrist ukendt – men det mest logiske ville være samtidig med indførelse af nye indsamlingsordninger for alle brugergrupper – d.v.s. pr. 1.7.2021 h.h.v. 1.7.2022</p>	<p>Beslutning om afgrænsning af ordninger (hvad er "mindre virksomheder"?), og valg af beholdere</p> <p>Tilretning af regulativ</p>		<p>Uvist om der fra centralt hold vil komme en afgrænsning af "mindre virksomheder"</p> <p>Uvist hvorvidt kravet om "indsamling til markedspriser" skal forstås som pligt til udbud af indsamlingen?</p>
<p>Der skal etableres øget mulighed for, at borgere kan vælge at aflevere affald</p>	<p>Tidsfrist ukendt</p>	<p>Umiddelbart ikke behov for nogen kommunale tiltag</p>		

<p>direkte til virksomheder, som kan bruge det i deres produktion af nye produkter eller forberede det med henblik på genbrug eller genanvendelse.</p>				
<p>Det er afgørende for aftaloppartierne, at danskerne kan have tillid til, at det affald, der lægges kræfter i at sortere, ikke bagefter blandes sammen og ender med at blive forbrændt eller affaldsbehandlet i lande, der ikke har de nødvendige res-sourcer og kapacitet til det. Kommunerne spiller her en afgørende rolle i at sikre, at danskerne har denne tillid. Kommunerne skal kunne dokumentere, hvor bor-gernes affald bliver af, og hvor og hvordan det bliver genanvendt. Aftaloppartierne er samtidig enige om, at der skal arbejdes for at ændre de europæiske regler om transport af affald, så de sikrer, at europæisk affald håndteres i Europa.</p>	<p>Tidsfrist ukendt – dog langt sigt i f.t. at ændre europæiske (og FN-?) regler</p>	<p>Gennemførelse af informationsindsats over for borgere/virksomheder?</p> <p>Andre former for udbud? (kun Argo eller også kommunen?)</p>		
<p>Der laves en ny model for affaldstilsyn, så forbrænding af genanvendeligt affald</p>	<p>Tidsfrist ukendt – men i løbet af 2022 kunne være et bud</p>	<p>Umiddelbart ikke behov for kommunale tiltag, men hvis/når det kommer til at virke, vil der</p>		

<p>undgås. Det skal være et nyt og forbedret affaldstilsyn i forhold til det, vi har i dag. Affaldstilsynet skal sikre, at erhvervet overholder eksisterende krav om kilde-sortering af genanvendeligt affald. Den nye tilsynsmodel skal være risikobaseret, så kræfter målrettes de steder, hvor det i dag halter mest med tilsynet. Det kan fx være på modtagekontrollen, som bør udføres på forbrændingsanlæggene for at sikre, at genanvendeligt affald ikke forbrændes. Det kan fx også være kontrol med eksport af dansk affald. Den konkrete udmøntning af den nye model for affaldstilsynet beslutes i 2021. Aftalepartierne inddrages.</p>		<p>sandsynligvis være behov for en form for opfølgende kommunal indsats</p>		
<p>Der fastsættes et kapacitetsloft svarende til udviklingen i danske affaldsmængder, der forventes reduceret med 30 pct. i 2030 set i forhold til i dag. Det betyder, at den samlede danske miljøgodkendte kapacitet til forbrænding af affald (iht.</p>	<p>Fra årsskiftet 2020/21 og frem til 2030</p>	<p>Vil næppe stille krav om kommunens stillingtagen til kapacitetsændringer på ARGO, idet det ikke er sandsynligt at Argo vil blive berørt</p>	<p>Sandsynligvis højere priser på forbrænding, hvis/når der ikke længere kan modtages affald til forbrænding fra andre EU-lande</p>	<p>I praksis usikkert om/hvor hurtigt det vil være muligt at reducere kapaciteten så meget i f.t. i dag – bl.a. på grund af problematikken omkring fjernvarmeforsyning</p>

<p>Miljøbeskyttelseslovens kap. 5) skal nedbringes til de nationale affaldsmængder frem mod 2030, som fremskrevet af Miljø- og Fødevareministeriet. (Den aktuelle kapacitet er 3,95 mio. tons, mens de forventede nationale affaldsmængder til forbrænding på de multifyrede og dedikerede affaldsforbrændingsanlæg i 2030 er 2,6 mio. tons).</p> <p>Planen skal oplyste anlæg til nedlukning iht. ovenstående kapacitetsloft.</p> <p>Planen skal sikre, at de miljømæssigt dårligste anlæg lukker.</p>				
<p>Der sikres et skærpet økonomisk tilsyn således, at der sikres gennemsigtighed, lige konkurrencevilkår og effektive priser i affaldssektoren. Tilsynet gebyrfinansieres og varetages af Forsyningstilsynet.</p>	<p>Tidsfrist ukendt</p>	<p>Giver næppe anledning til kommunale tiltag – men uvist hvad der egentlig ligger i tiltaget</p>		<p>Uvist om det (bl.a.) er kommunerne, der skal betale gebyr?</p>
<p>Planen og finansieringen af sektoren skal være lovmedholdelig. Dette vurderes af en uafhængig</p>	<p>Tidsfrist for vurdering ukendt</p>		<p>Vil potentielt kunne betyde ændringer/tilretninger i f.t. oprindelig aftaletekst – dog sandsynligvis alene i form af</p>	

<p>juridisk rådgiver udpeget af Energistyrelsen i forhold til at sikre overholdelse af national ret og EU-ret, herunder konkurrenceret, EU's in house-regler, regler om fri bevægelighed og det EU-retlige forurenere betaler-princip samt Statsstøttesekretariatet i forhold til overholdelse af EU's statsstøtteregele.</p>			<p>notater med juridiske præciseringer af hvordan aftalen kan forstås og bør udmøntes i praksis</p>	
<p>Genbrugspladserne vil fremadrettet fortsat være et centralt led i at sikre så meget genbrug og genanvendelse som muligt, og kommunerne vil fortsat skulle drive genbrugspladserne. Flere kommuner har allerede i dag et område, hvor borgerne kan stille ting til genbrug. Fremadrettet forpligtes alle kommunale genbrugspladser til at stille et sådant område, container el. lign. til rådighed, hvor borgerne kan levere genstande til direkte genbrug. Genstandene skal først gøres tilgængelige for private aktører, herunder frivillige organisationer og borgere. De genstande, som ikke afsættes, må kommunerne afsætte i</p>	<p>Tidsfrist ukendt</p>	<p>Behov for ændring af drift af genbrugsbutik (omlægning til reparation)</p> <p>Muligvis lukning af butik, hvis borgerne gratis kan tage de ting, som de ellers ville skulle betale for?</p> <p>Evt. udlejning til andet formål?</p>	<p>Omkostninger til etablering af butik må formodes at skulle finansieres af kommunen (betaling til ARGO for de afholdte omkostninger)</p> <p>Øgede omkostninger til mandskab som skal holde orden på areal til "bytteting"</p>	

<p>kommunale genbrugsbutikker eller til socioøkonomiske virksomheder. Kommunerne forpligtes til at inddrage de frivillige organisationer i den lokale kommunale udmøntning af initiativet.</p>				
<p>Aftalepartierne noterer sig, at de frivillige velgørende organisationer gør et stort og vigtigt arbejde med at sikre mere genbrug og dermed nedbringe affaldsmængderne. Aftalepartierne ønsker at fremme genbrug ved at fritage de frivillige velgørende organisationer for affaldsgebyrer, når de bruger genbrugspladsen, såfremt det er i overensstemmelse med forureneren betaler-princippet og statsstøtterege-lerne. Der indledes i nødvendigt omfang dialog med EU-Kommissionen om løsninger. Aftalepartierne orienteres om udviklingen i sagen.</p>	<p>Tidsfrist ukendt</p>	<p>I tilfælde af gennemførelse af lovændring (forureneren-betaler-princippet og statsstøtterege-ler) vil der ikke være behov for tiltag i Køge Kommune, idet kommunen allerede i dag finansierer de frivillige organisationers brug af genbrugspladserne</p>		
<p>Der er et stort potentiale for affaldsreduktion og mere genbrug og genanvendelse i byggesektoren. Der</p>	<p>2023</p>		<p>Sandsynligvis øget ressourceforbrug til behandling af byggeaffaldsanmeldelser m.v., idet initiativet må</p>	

<p>indføres derfor i 2023 krav om standardiserede nedrivningsplaner og kompetencekrav til selektiv nedrivning af byggerier, så værdifulde materialer i højere grad end i dag, genbruges og genanvendes, før de nyttiggøres som fx fyld under veje eller i støjvolde.</p>			<p>formodes at medføre øget kendskab til reglerne og dermed også flere anmeldelser af byggeaffald</p>	
<p>Aftalepartierne noterer sig, at der pt. foregår en afdækning af mulighederne for, samt fordele og ulemper ved, at ændre ordningen for ”Nej tak til reklamer” til en ”Ja tak”-ordning. Erhvervsministeren indkalder aftalepartierne til møde med henblik på drøftelse heraf, når afdækningsarbejdet er færdiggjort.</p>	<p>Tidsfrist ukendt</p>	<p>Ikke behov for kommunale tiltag</p>	<p>Forventes at medføre faldende forsyningsmængder af papir – og dermed også faldende mængder til genanvendelse</p>	
<p>For yderligere at reducere affaldsmængderne og dermed knække affaldskurven, skal Danmark arbejde for EU-Kommissionens forventede forslag til kvantitative affaldsreduktionsmål, som bl.a. forventes at skulle måles på mængden af madspild og mængden af genbrug. Aftalepartierne</p>	<p>Tidsfrist ukendt</p>	<p>Kommunerne vil muligvis skulle bidrage til en årlig afrapportering?</p>		

forelægges årligt danske afrapporteringer af affaldsmængder til EU, og der gives en årlig status på initiativerne i den nationale affaldsplan.				
---	--	--	--	--