

## Vandproblemer ved Syrenvej

### Mødereferat

#### Mødedeltagere:

##### **Køge Kommune:**

Ulrik Hinke Lindberg	(Køge Kommune – Vejafdelingen) (ref.)
Bjarne Bringedal Svendsen	(Køge Kommune – Miljøafdelingen)
Niels Rolskov	(Byrådsmedlem – Udvalgsformand for klima- og planudvalget)
Jørgen Corydon	(Rådgiver - Niras)

##### **Repræsentanter for berørte beboere:**

Leif Lindenskov  
Kenneth Falk  
Torben Haack

Køge Kommune har med hjælp fra Niras undersøgt, om afvandingsproblemer på især Syrenvej i Ølby Lyng-området skyldes et ødelagt dræn. Ifølge beboere i området er der sket skader på drænrør i Forsytiavej, da området for nogle år siden blev separatkloakeret.

Køge Kommune havde derfor inviteret repræsentanter for beboerne i området til et møde for at præsentere dem for resultaterne af undersøgelsen herunder høre deres eventuelle bemærkninger. Resultatet af undersøgelsen foreligger i et notat, som beboerne havde modtaget sammen med invitationen til mødet.

Jørgen Corydon fra Niras gennemgik notatet. Konklusion er, at vandstanden inden opstart af separatkloakeringen i området stod i samme højde som de gamle kloakledninger, dvs. den gamle fælleskloak har virket som dræn for området. Disse ligger dybere end ovennævnte defekte drænledning.

Med hensyn til ovennævnte drænledning i fortovet i Forsytiavej, mener Niras, at det ikke vil give mening at retablere denne, da den ikke har været i brug i mange år – måske op til 50 år - og højst sandsynligt har brud mange forskellige steder som resultat af tidligere ledningsarbejder og graveaktiviteter langs vejen. Dertil kommer, at ledningen ender blindt. Gamle luftfotos og kort tyder på, at den tidligere haft sit udløb i en mindre – nu opfyldt sø der, hvor Steinmansvej ligger i dag.

Da ledningen ikke har været i brug i mange år, mener Teknik- og Miljøforvaltningen, at der ikke er grundlag for at give et påbud til dem, der har ansvar for drænets skader og manglende afløb. Det er heller ikke muligt at finde tilbage i tid og udpege disse ansvarlige, som måske heller ikke findes længere.

Bjarne B. Svendsen oplyste, at løsning af afvandingsproblemer på privat ejendom ikke er et kommunalt anliggende. Til gengæld kan det vise sig, at en påtænkt løsning kræver kommunal

godkendelse efter vandløbsloven. Kommunen kan til gengæld tilbyde at vejlede borgerne om deres muligheder, som fx kunne være at gå sammen om at hyre en rådgiver til at lave et projekt for bortskaffelse af vandet. Finansiering af et sådant projekt vil bygge på det såkaldte nytteprincip – den/de der har nytten af et projekt, skal betale.

Desuden vil det altid være muligt for borgerne at udføre et omfangsdræn omkring deres hus og tilslutte dette til KLAR forsynings anlæg. Hvis der er tale om et havedræn skal dette dog tilsluttes et vandløb (dræn).

Beboerrepræsentanterne tilkendegav, at de ikke er enige i notatets konklusioner og mener, at drænledningen kan have en virkning på vandspejlet trods dens terrænnære beliggenhed og relativt lange afstand til deres haver og trods det manglende afløb, hvilket de også satte spørgsmålstegn ved.

Torben Haack mener, at Køge Kommune ikke har levet op til sin tilsynspligt, da drænet ikke er blevet reableret af KLAR i forbindelse med separatkloakeringen for nogle år siden. Fra Køge Kommunes side blev det pointeret at tilsynspligten ligger hos KLAR (bygherren) og dennes rådgiver.

Beboerrepræsentanterne oplyste, at de har holdt et borgermøde i området den 19-08-20, samme dag, som notatet fra Niras blev udsendt. Køge Kommune har dog ikke modtaget noget referat fra dette møde.

Torben Haack fortæller at han vil prøve at skaffe penge til at få reableret drænet af Køge Kommune. Niels Rolskov og Bjarne mener, at dette er i strid med kommunalfuldmagten.

Borgerne er ikke tilfredse – ej heller enige i Niras-notatets konklusioner og slutter med at sige, at de vil fortsætte deres sag.

8. september 2020  
Bjarne B. Svendsen  
Ulrid Hinke