



DAGSORDEN/REFERAT

Møde den 20. januar 2021

Naturrådet i Køge Kommune

Teknik- og Miljøforvaltningen
Miljøafdelingen

Dato Dokumentnummer

12. januar 2021 2019-000896-45

Deltagere:

Køge Kommune

Bjarne B. Svendsen – TMF Køge
Kåre Schultz – TMF Køge
Tanja Skjoldorf – TMF Køge
Steffen Sørensen – TMF Køge
Henrik Lerdorf – ETK Køge
Caja Larsen - praktikant ETK Køge
Jacob Skjødt Nielsen - TMF Køge, Det grønne Hus

Køge Rådhus
Torvet 1
4600 Køge

www.koege.dk

Tlf. 56 67 67 67

Kontakt:

Tanja Skjoldorf
Tlf. +45 20 33 93 98
Mail natur@koege.dk

Politikere i Plan- og Klimaudvalget

Niels Rolskov - Byrådsmedlem (Ø) og Udvalgsformand KPU
Thomas Elm Kampmann - Byrådsmedlem (C), medlem KPU
Lene Møller Nielsen - Byrådsmedlem (A), medlem ØKU
Mette Jorsø - Viceborgmester, Byrådsmedlem (V), medlem KPU og ØKU
Ken Kristensen - Byrådsmedlem (V), medlem ØKU og KPU

Birgit Mindegaard - DN Køge
Bjarne Bo Jensen – DOF Køge
Søren Boas – Dansk Skovforening

Kenn Klinthøj -Landsbyforum Køge
Tonny Grøn – Danmarks Jægerforbund

Afbud:

Stig Werner Isaksen
Berit Jacobsen

Sted:

Teams

Referent

Tanja Skjoldorf

Dagsorden

1. Velkomst (Niels Rolkskov)

Niels byder velkommen

2. Godkendelse af referatet fra sidste møde okt. 2020

Ingen bemærkninger.

3. Nyt fra forvaltningen (Bjarne)

Bjarne beretter om udviklingen i TMF i naturafdelingen de sidste 10-15 år. Om arbejdsopgaver der nu er placeret i PLAN-afdelingen og nyeste medarbejdere, Tanja og Steffen.

Tanja og Steffen præsenterer kort sig selv.

4. Årshjul (Kåre)

Januar-møde: ny handleplan og endelig status for det forgangne år.

Juni: a: Eventuelle væsentlige ændringer i årets handlingsplan, b: Status for de enkelte handlinger (midtvejsstatus) og c: Rådsstøtte til dilemmaer

Oktober: a: Naturrådets bud på næste års handleplan b. Foreløbig status for dette års indsatser

Mette Jorsø kommenterer: forventede et mere udbredt og detaljeret årshjul. Efterlyser en udvidelse.

Søren Boas: vil også gerne have det mere præcist, og gerne før det enkelte møde og lidt mere detaljeret.

Bjarne forklarer at det er et minimumsbud, lavet efter bedste evne. Årshjulet vil blive justeret i tråd de faldne bemærkninger.

5. Foreløbigt bud på årets naturhandleplan (Kåre)

5a. status for naturforvaltning sidste år:

Kåre viser budgettet for 2020 og berører de projekter, der er nået. Disse er også udførligt beskrevet i sidste naturråds-referat fra oktober 2020. (se budget for 2020 i bilag)

Ken Kristensen kommenterer:

- Spørger ind til de 220.000 kr. brugt på de to gadekær. Hvem beslutter hvilke gadekær der skal restaureres? Synes det lyder meget dyrt.

Bjarne: Gadekær der får/højner en biologisk værdi er valgt, frem for andre. Og nogle er mere omkostningstunge end andre, hvis brinker skal brydes ned mm. Det var tilfældet med et af gadekærene.

- Får ved Svenstrup. Hvem er Mike, hvis navn står i budgettet?

Kåre: Mike/ Michael Malinovsky er svensker, fra nærområdet. Har en masse får og er dyreholder på arealet. Han har selv henvendt sig til KK og spurgt om vi havde arealer der trængte til afgræsning. Et tilbud KK tog imod, da det er svært at finde dyreholdere.

- Shelters ved Køge Fællesjord – hvem er de nævnte personer i budgettet, Henrik og Marianne?

Kåre: Det er tidligere DN-formand Henrik Petersen og Marianne Mark fra Køge Fællesjord, fordi de havde kontakten. Men Kåre er usikker på, om det stadig er aktuelt med de konkrete projekter. Nyt shelter står i Naturstrategien, men vi kan selv beslutte hvor.

Ken udtrykker bekymring om forfordeling af visse personer, frem for andre.

5b. Indeværende års naturhandleplan:

Kåre gennemgår brutto-budgettet for 2021 – en del projekter går igen fra sidste år. Nogle ting bliver gennemført, andre ikke. Derfor et budget ud over rammen.

- Vandhuller. Puljen fortsætter med samme beløb, DN vil gerne fortsætte.
Birgit bakker op vedr. en ny runde ansøgninger til vandhuller.
- Markfirben ved Glentehøj.
Birgit kommenterer, at man bør lave en optælling og vurdere om det fortsat er relevant.
- Bjørneklo er også samme som sidste år. Dog er de bekæmpet til en vis grad ved Ejby Mose. Her foreslår KK at man også med fordel kan rydde ud i buskadser og af opvokset vækst.
- Man overvejer fortsat græsning på arealer med ringplettet gøgeurt. Herunder Sønderstrand.
Birgit kommenterer, at Vallø skal have ros for deres slåning.
- Interessant skal fange mink langs Køge Å.
Søren kommenterer, at fælder til mink kan være flydefælder. Tonny fortæller om hans egen løbende indsats ift. mink ved Køge Å. Kræver fx tjek af fælder to gange dagligt – administrativt tungt.
- Registrering af overdrev fortætter, fx ved badesøen. Rydning her vil øge værdien af §3 arealerne, også set med rekreative øjne.
Birgit siger, det burde være hele Køge Ås og ikke bare Regnemark Mose. Kåre siger, at det ikke er beskrevet i Naturstrategien, men han tror, der kun tænkes på fredningen af Regnemark Mose.
- Regnemark mose: tilgroede overdrev, overvejer pleje og græsning af disse.

- Ejby Mose: konkret tilbud om køb af arealet til kr. 55.000. Man kunne måske etablere en gangbro over mosen, samt et fugletårn. Men løsningen er dyr. Vi afklarer købet i år. Og forventer at nedsætte arbejdsgruppe, hvis købet falder på plads. *Søren kommenterer, at en sti til 1 mio. kr. er skudt helt ved siden af. Et fugletårn bør kunne finansieres fra puljer. Birgit kommenterer, at Ejby Mose er et godt projekt også med fugletårn og gangbro.*

Niels orienterer lige om, at der snart kommer nyt i sagen om køb af Ejby Mose.

- Mikes får: det fungerer fint, hegningen er skiftet ud.
- Valore Mose plejeplan: budgetteret til kr. 0, da vi pt forventer selv at revidere den gamle plejeplan uden konsulenthjælp - med lidt ændringer og derefter få den gennemført. *Birgit kommenterer, at de ter positivt nyt at høre at den ikke er 'død'.*
- Vandløb: Dyrt. Håber Anja Eberhardt får gennemført en restaurering i år.
- Gadekær restaurering. Lidt færre midler sat af i år. Fordelingen af midler kender Kåre ikke så meget til - og det er heller ikke besluttet hvilke der skal restaureres i indeværende år. *Birgit kommenterer, at det vil være gavnligt med en vurdering af gadekærene.*
- Stenrev. Fine eksempler i Halsnæs kommune. Overvejer en forundersøgelse af hvorvidt vi kan lave det i KK. Myndighedstungt, så det har lidt lange udsigter pt. *Birgit kommenterer, at KK kan kontakte Solrød og Greve kommuner og evt. koble sig på deres lignende projekter. Niels kommenterer, at Greve og Solrød finder han også relevant nok ift. stenrev.*
- Guidede ture: Vi støtter gerne, men ingen er planlagt selvom der er mange forslag i DN's, DOF's og sportsfiskernes input.
- Skilte: Flere skilte sat op allerede. Skiltning på Køge Sdr. Strand mod løse hunde, der skræmmer trækfugle sættes op i år. Forslag om fornyelse af stander ved revlen, fra Naturstyrelsen og Solrød Kommune. Det vil være fint at deles om en udgift til dette
- Biologisk registrering af diger: Kommunen har fra starten af overvejet at supplere kulturhistorisk registrering af diger med en biologisk, men vi er tvivl om, hvorvidt der vil komme noget væsentligt ud af det, så vi har ikke endelig afgjort om vi vil gøre det eller ej.

Søren kommenterer, at han også på sidste møde, hvor det blev drøftet, sagde, at han syntes pengene hellere skulle bruges til langsigtet natur, og at vi ikke burde arbejde videre på det projekt.

- Gravhøje. To nye kan evt. plejes ved vandrehjemmet og ved plejehjemmet.
*Søren kommenterer, at han ønsker en afrapportering mht. gravhøjene, da han har konkret erfaring med gravning og tyveri i en bestemt gravhøj.
Bjarne kommenterer, at KK ikke har forholdt sig til gravhøjene endnu i år. Har dog aldrig hørt om tyverier, men kun oplevet højnet respekt efter pleje. Tilføjer at største trussel for gravhøjene fortsat er pløjninger. Efterlyser konkrete oplevelser.*
- P-plads, ryddet dige og indvielsesarrangement ved det restaurerede stendige på Lammestrupvej hos Svenstrup. Udbydes nok til konsulent at lave turforslag og grafik til skilte, indvielsesarrangement mm.
- Nyt forslag fra DN, DOF samt Sportsfiskerforbundet vedr. arbejdsgruppe om vild drift. Kun sat et lille beløb af.
Søren kommenterer, at arbejdsgrupper med grundejerforeninger og projekter ifm. disse skal kunne medfinansieres af grundejerforeningerne og ikke dækkes kommunalt alene.

Øvrige kommentarer

- I. Birgit kommer med forslag om øget biodiversitet på offentlige arealer og i private haver.
Niels kommenterer, at vedr. biodiversitet i haver var strategien tidligere at sikre værdifulde områder – nu handler det også om at få en bred forankring hos borgerne.
- II. Niels spørger ind til registrering af §3 områder – den tilbagevendende statusregistrering hvert 10. år. Denne står ikke anført i budgettet.
Kåre bekræfter, at vi er på sagen. Planen er at indhente konsulenthjælp til dette. Pengene hertil skal vi dog selv finde – derfor er de ikke plottet ind i budgettet for 2021.
- III. Søren efterlyser tilbagemelding på om råd der kommer fra DN, DOF mfl. bliver fulgt eller ej. Er kommet med det samme forslag 2 år i træk og har ikke fået tilbagemelding – vil derfor gerne se grundlag.
*Bjarne kommenterer, at Naturrådet netop handler om at lave et rådgivningsarbejde.
Der er indkommet flere forskellige forslag fra DN, DOF of Køge Sportsfiskerforening - alle forslag bliver positivt modtaget.
Udvalg beslutter så efterfølgende om rådene efterkommes.*
- IV. Ken spørger ind til hvad de 450.000 kr. til konsulenthjælp i budgettet skal gå til?
Bjarne kommenterer, at det ikke er løn til konsulenter, men derimod et beløb afsat til aflønning af Tanja, der er ansat i tidsbegrænset

naturstilling året ud. Tanja skal primært håndtere myndigheds-sagsbehandling, således at Kåre og Steffen kan få frigjort mest mulig tid til opgaver vedrørende Naturstrategien og andre større projekter.

(se budget for 2021 i bilag)

6. Evt.

Næste møde er planlagt i juni, men dato blev ikke aftalt.

Bilag:

- Forslag fra DOF, DN og Køge Sportsfiskerforening
- Status for naturforvaltning 2020
- Forslag til årshjul
- Forslag til naturhandleplan 2021