



Hvidbog over høringsvar til vandløbsprojekt for Bjæverskovvandløbet

Teknik- og Miljøforvaltningen

Dato

Dokumentnummer

Miljøafdelingen

29. juli 2021

2019-001813-20

Nr	Adresse	Resume af høringsvar	Forvaltningens kommentar
1	Bolig Grøn, Kildebjergs Agre 9a-9t	Mener projektet vil bidrage positivt for beboerne og biodiversiteten i området	Dette er netop med i begrundelsen for projektet.
2	Lasse Schneider, Kildebjergs Agre 30	Finder ikke, at projektet med at vandløbet skal åbnes og flyttes er ordentligt begrundet. Hæfter sig ved, at miljøchefen på mødet nævnte, at der helt kan mangle vand i vandløb om sommeren. Kildebjergs Agres regnvand er separatloakeret, så det ikke længere tilledes vandløbsstrækningen. Synes, at beboerne burde have været inddraget ifm. beslutning om at lave blomstereng på arealet og ønsker, at den kommende grundejerforening skal involveres i planerne om blomstereng. Mener at det, at der er lavet aftaler om klargøring, tilsåning og vedligeholdelse af	Begrundelsen for åbningen er nævnt i det høringsmateriale, der er sendt i offentlig høring; mere natur og at aflaste det gamle, (efter nedklassificering) private betonrør. Begrundelsen for at flytte det åbnede vandløb vil blive uddybet i godkendelsen. Begrundelsen er at maksimere faldet, ikke komme i karambolage med et §3 beskyttet vandhul og at få natur tæt på bebyggelsen. Kildebjerg Agre udgør kun 4% af vandoplandet til vandløbet og kun tag- og pladsvand afledes i separatkloak og tilledes vandløbet længere nede.

Nr	Adresse	Resume af høringsvar	Forvaltningens kommentar
		<p>blomsterengen, købsaftaler med lodsejere, og om indkøb af blomsterfrø viser, at projektet allerede er igangsat inden høringen. Kommunen nævnte, at man ville i dialog med grundejerforeningen, men den er ikke dannet endnu. Tidsplanen med at anlægge vandløbet i september, står ikke mål med virkeligheden omkring en grundejerforening. Lodsejer er især imod projektet pga. denne manglende involvering af beboerne i beslutningerne. Mangler overblik, fordi beskrivelserne i projektet i høring ensidigt fokuserer på tekniske beskrivelser af vandløbet. Er bekymret for dyrelivet, som har trukket sig, som området er blevet bebygget, og synes projektets betydning for dyrelivet burde have været beskrevet. Er bekymret for, hvordan den planlagte offentlige sti skal afvikles og at planerne præsenteres for beboerne i småbidder. Synes, at beboerne burde have været orienteret om vandløbsprojektet tidligere, når det har været undervejs i 2 år. Undrer sig over at mødet om projektet blev sat så hurtigt i stand med alle beboerne, efter der var kommet negative høringsvar om vandløbsprojektet og at der var tale om en "fordialog" om blomstereng og trampesti.</p>	<p>At en lodsejer ønsker at ændre anvendelsen af et areal til natur i stedet for mark, gør ikke lodsejeren forpligtet at spørge naboerne først. Dette ændres ikke af, at arealet ejes af en kommune. Hvis der ikke sås en blomstereng i forbindelse med vandløbsprojektets udførelse i september og vandløbsprojektets budget nu, så kommer der ingen blomstereng. Forvaltningen er forpligtet til at planlægge dimensionering, forløb og økonomi omkring et vandløb og at have indgået og forberedt alle aftaler, før projektet er velbeskrevet nok til at blive sendt i høring. Høringssvarene bidrager til politikernes afklaring af deres stillingtagen til projektet og de kan give anledning til at ændre på forhold i projektet inden projektet godkendes. Ønsket om dialogen med den kommende grundejerforening er nævnt ifm. ideerne om trampestier, idet trampestier skal trampes af folk og derfor bliver der ingen uden beboernes opbakning. En høring jf. vandløbsloven af et reguleringsprojekt for et vandløb skal kun forholde sig til de hydrauliske forhold og interesser, at vandløbets miljømålsætning kan overholdes og at de økonomiske aftaler er indgået. Derfor er projektbeskrivelsen ret teknisk. Der er ikke</p>

Nr	Adresse	Resume af høringsvar	Forvaltningens kommentar
		<p>Kritisk overfor, at også borgere med en positiv holdning til projektet blev opfordret til at indsende høringsvar.</p> <p>Opsummering: Jeg ønsker ikke et vandløb på den foreslåede placering. Jeg ønsker ikke en blomstereng uden detaljeret beskrivelse, optegning og vedligeholdelsesplan. Jeg ønsker ikke en sti uden gennemtænkt adgang, placering og drift. Jeg ønsker ikke at være nabo til en konkurrence og et førstegangseksperiment. Det må Kommunen etablere et sted, hvor det ikke kan generere naboer, hvilket der er rig mulighed for. Jeg ønsker derimod mere åbenhed og ærlighed fra kommunens side fremover. Jeg ønsker borgerinddragelse på et langt tidligere tidspunkt. Jeg ønsker at forholde mig til området som en helhed og ikke i "tekniske bider". Jeg ønsker indsigt i alternativer til det foreslåede projekt.</p>	<p>forhold ved selve vandløbet som forstyrrer dyreliv og der er ikke særligt følsomt dyreliv i området som kræver adgangsrestriktioner forlods.</p> <p>Vandløbsprojektet startede i 2019 hvor alle lodsejere til projektet blev kontaktet. Andre beboere i området skal ikke involveres. De negative høringsvar tydede på, at der manglede information i området om projektet og om rettigheder og pligter. Derfor blev beboerne i Kildebjergsagre inviteret med nogle dages varsel, så de kunne nå at forberede deres svar efterfølgende indenfor høringsperioden.</p> <p>Der er tale om en offentlig høring, hvor den kreds der vurderes måske at have mere individuelle interesser høres direkte i deres e-boks. Høringen annonceres i øvrigt i lokale blade og på kommunens hjemmeside.</p>

Nr	Adresse	Resume af høringsvar	Forvaltningens kommentar
		Jeg deltager gerne i dialog omkring lignende fremtidige projekter i mit nærområde.	
3	Lotte Schneider, Kildemarks Agre 30	<p>Er ikke imod åbning af vandløbet, men imod de delprojekter, der følger i kølvandet. En trampesti vil ødelægge det dyreliv, som er der i dag. Ønsker ikke blomstereng, da der er en person med græsallergi, der kommer på matriklen, og de kan blive nødt til at flytte fra huset, hvis der bliver en eng lige op til huset.</p> <p>En trampesti langs vandløbet vil forringe værdien af huset og fjerne den private sfære. Er bekymret fordi folk, som færdes på en sådan trampesti skal forbi den grønne kile ud for deres hus. Det kan bringe nysgerrige sjæle og indbrudstyre med sig.</p>	<p>Trampestien er aflyst. De almindelige dyrearter vænner sig dog hurtigt til færdsel, der er reguleret langs stier.</p> <p>En eng ville blive slået 2 gange om året og græs til hø slås netop inden græsset blomstrer (skrider) og frigiver pollen, da græsset er mest næringsrigt på det tidspunkt. Pollen fra korn, som der pt dyrkes på marken, er normalt også et problem for folk, der reagerer på græspollen. Huset har i forvejen jf. lokalplanen et grønt fællesareal med offentlig adgang i den grønne kilen og i 16 meters bredde hele vejen rundt langs bagsiden af haverne i bebyggelsen.</p>
4	Kildebjergs Agre 32	Positive overfor et vandløb, fordi det er godt for naturen. Vil gerne have vandløbet på den side af læhegnet, der vender mod bebyggelsen. Vil gerne have blomstereng. Ønsker ikke trampesti	Det er netop, som det er planlagt.
5	Kildebjergs Agre 38	Ønsker åbent vandløb. Blomstereng er fint. Ønsker ikke en gangsti, mener den vil skabe unødvendig trafik	Det er netop, som det er planlagt.

Nr	Adresse	Resume af høringssvar	Forvaltningens kommentar
		og at det er både dyrt og tidskr�evende at vedligeholde. Samt at dyrene vil skræmmes væk. 7 ejendomme har skrevet under på det samme i en underskriftindsamling - flere har samtidig skrevet selvstændigt høringssvar	
6	Kildebjergs Agre 41	ønsker åbning af vandløbet, trampesti og blomstereng.	Det er netop, som det er planlagt. Dog er trampestier op til befolkningen i området.
7	Kildebjergs Agre 44	ønsker åbent vandløb. Blomstereng er fint. Bekymring omkring, hvordan en sti skal vedligeholdes. Synes at en sti bør ligge mellem læhegn og vandløb s� brugerne af stien ikke føler, de vil genere husene, som ligger ud til marken	Det er netop, som det er planlagt.
8	Kildebjergs Agre 46	ønsker et vandløb og at det åbnes således, at der er plads til at en evt. trampesti kan lægges mellem læhegn og vandløb. Bekymret for, at en blomstereng vil få uønskede ukrudtsarter, hvis den ikke bliver ordentligt etableret	Det er netop som det er planlagt.
9	Kildebjergs Agre 50	ønsker et åbent vandløb og at det åbnes på den side, der vender mod Kildebjergs Agre. Bekymret for, om	Det er netop, som det er planlagt. Blomsterengen var planlagt til at blive tilsået professionelt på det optimale

Nr	Adresse	Resume af høringssvar	Forvaltningens kommentar
		<p>der løber vand nok til vandløbet nu hvor arealet med bebyggelsen Kildebjergs Agre i høj grad har afkoblet deres afvanding til vandløbet.</p> <p>Bekymrede for om vandløbet driftes. Støtter anlæggelsen af en blomstereng under forudsætning af at den anlægges professionelt og at der er afsat penge til driften. Samt at der bliver gjort tiltag til at rette engen op, hvis den mislykkedes for at sikre bebyggelsen mod uønskede blomsterfrø. Ønsker ikke trampesti. Hvis den etableres, ønskes den anlagt mellem læhegn og vandløb. Ville gerne have haft en illustration af, hvordan vandløbet kommer til at opleves.</p>	<p>tidspunkt i september, på jord uden rodukrudt eftersom det er dyrket konventionelt. Vi kan desværre ikke tilbyde en visualisering af, hvordan vandløbet vil opleves, da det er for dyrt.</p>
10	Kildebjergs Agre 54	<p>Ønsker et åbent vandløb. Ønsker blomstereng. Stien bør placeres mellem læhegn og vandløb af hensyn til de parceller, der ligger ud til marken. Marken syd for Kildemarks Agre, mod skolen, bør tilsås som eng ved samme lejlighed. Grundejerforeningens fællesarealer bør også tilsås med enggræs for at sikre dyrelivet. Der har været problemer med mange tidsler på fællesarealerne, mens Køge Kommune har passet</p>	<p>Det er netop som det er planlagt. Dog ligger det ikke indenfor projektet at tilbyde mere vildeng syd for bebyggelsen og i bebyggelsen.</p>

Nr	Adresse	Resume af høringsvar	Forvaltningens kommentar
		dem. Ønsker en sti også langs boldbanerne ned til traktor-grusvejen	
11	Kildebjergs Agre 58	Ønsker et åbent vandløb og at en sti lægges mellem dette og læhegnet. Ønsker også blomstereng på kommunalt ejede landbrugsareal syd for Kildebjergs Agre mod Skovbohallen og skole. Ønsker en sti også langs boldbanerne ned til traktor-grusvejen	Det er netop som det er planlagt. Dog ligger det ikke indenfor projektet at tilbyde mere vildeng syd for bebyggelsen og i bebyggelsen.
12	Kildebjergs Agre 60	Ønsker et åbent vandløb. Ønsker trampestier. Ønsker blomstereng som videreføres syd om bebyggelsen, bag nr. 52-60.	Det er netop som det er planlagt. Dog ligger det ikke indenfor projektet at tilbyde mere vildeng syd for bebyggelsen og i bebyggelsen.
13	Kildebjergs Agre 84B	Ønsker åbning af vandløbet, trampesti og blomstereng.	Det er netop, som det er planlagt.