

Bemærkninger til naboorienteringen

Sendt: 17. august 2021 14:10

Til: 3 - Fællespostkasse Teknik- og Miljøforvaltningen Køge Kommune <TMF@koege.dk>

Emne: Højelsevej41 4600 køge

.
Det var dog en rigtig god ide med et krisecenter til mænd og staldene bliver bevaret så de kommende beboere med eventuel børn kan se på og klappe hestene.

Jeg kan bare se et trafikalt problem i det kryds hvor vi har 20 til 22 biler parkeret på mejeriets store p. plads mod salby vejen med udkørsel mod øst til højelsevejen, og p.pladsernr på østsiden

der foruden et bil værksted har 5. biler parkeret

og der er en del bustrafik og pt høstmaskiner og

de mange motions cykellister på begge de snoede veje.

Der kommer cykelsti men bliver bliver den brugt?

Sendt: 23. august 2021 17:33

Til: 3 - Fællespostkasse Teknik- og Miljøforvaltningen Køge Kommune <TMF@koege.dk>

Emne: Nabohøring på Højelsevej 41, II salby

Hej

Jeg ønsker at gøre indsigelse på Højelsevej 41. Jeg ønsker at min indsigelse er anonym hvis den sendes til ansøger.

Indsigelse: jeg vurderer at Lille salby er et for lille og tæt samfund til at rumme sådan et krisecenter. Jeg arbejder selv i socialpsykiatri og har oplever hvor ustabil kriseramte mennesker kan være - dette ønsker jeg ikke også i mit privatliv og jeg ønsker heller ikke min datter på 8 år skal opleve dette. Mit hus ligger tæt på gården. Et mandekrisecenter er en fin tanke, men det kan også påvirke vores lille samfund meget. Og jeg kan også være bekymret over hvordan det vil påvirke huspriserne, for ikke alle er lige tolerante og forstående.

Bemærkninger vedr. naboorientering om fremtidig anvendelse af Højelsevej 41,4600

Vi er imod et krisecenter i byen og har svært ved at slippe tankerne om, hvordan byen vil udvikle sig på sigt. Vi er utrygge for vores fremtid her og synes slet ikke, at vores by kan rumme sådan et center. Da vi kun er 28 husstande (heraf en hel del ældre mennesker), vil

sådan en større gruppe sårbare påvirke vores hverdag meget. Et krisecenter vil aldrig få nogen relation til vores by.

Vi er flyttet herud pga det landlige liv med jordbrug, dyr og fred. Ellers havde vi jo valgt byen.

Har forhørt os hos kompetent sundhedspersonale, der fortæller, at det normalt er meget sårbare mennesker, der på skift vil være i byen sammen med den uro der unægtelig følger med. Intet personale mellem kl.21 og kl.8 om morgenen – meget utrygt. Og hvad vil al dette kunne brede sig til over årene. Vi vil ikke mere have lyst til vores gåture forbi Højelsevej 41, hvor vi tit går og ser på græssende heste på en landbrugsejendom.

For ca. 20 år siden fik vi en lokalplan – noget vi betragter som et fast holdepunkt for, hvad der er tilladt og hvad vi alle skal overholde. Det kan en privat institution med et krisecenter ikke leve op til, da ejendommen har landbrugspligt og det er ikke tilladt iflg. lokalplanen. Det må så kræve et lokalplantillæg eller?

Kan ikke forstå Køge kommunes fremgangsmåde og mangelfulde skrivelse. Efterfølgende har vi her i byen haft flere møder, et hav af ubesvarede spørgsmål, rygter og en utrygt by. Flere mødte op for første gang i mange år til fællesmøde, så utrygheden er stor. Vi har selv forsøgt at finde ud af, hvordan tingene hænger sammen:

I vores by er der startet et krisecenter for mænd 1/7 2021 ved navn: "SALBYHUS MANDEKRISECENTER" på adressen Højelsevej 41, 4600. CVR er P-10273547 og branchekode 879090, en underafdeling af Forende Care Aps, der er privatejet og har samme branchekode som er "andre former for institutionsophold". Er det eneste aktive firma på Højelsevej 41 pt iflg. cvr register. Aase Hedvig Christiansen står stadig som ejer af ejendommen.

Iflg. vores observationer var ejer fraflyttet inden juli måned. Måned efter gik der nogle andre heste. Der er pt. flere landbrugsejendomme til salg i Lille Salby og det bekymrer os rigtig meget, da vi nu fornemmer, at man på vej til at gå mod lokalplanen. Hvad hvis der kommer en stor entreprenør og vil købe en landejendom eller en produktionsfabrik. Vil disse så kunne opnå tilladelser?

Hvad skal vi som borgere stille op mod en udsigt til larm og utryghed og en masse usælgelige huse, som bliver mindre værd i en by, som i forvejen er alt for plaget af støj fra motorvej, jernbane, daglig trafik og pt. meget jordkørsel. Vi har støj i ørene en stor del af dagen udendørs, så vi kan ikke rumme mere stress.

Hvad hvis vi vender situationen om og fik noget bedre ud af dette salg for os alle:

I lokalplan 6-04 var der planlagt nogle små huse/haver i område A1. Det fik vi aldrig, selvom der er stort behov for små ældreboliger i KK. Som ældre i Lille Salby, må man påregne at flytte væk, når man ikke magter at passe sit hus mere.

Dette forhold kunne KK bedre ved opkøb af Højelsevej 41 og bygge ældreboliger/plejeboliger. Landbrugsjorden kunne andre interesserede landmænd evt. opkøbe / forpagte, så der stadig var mulighed for at bevare landbrugspligten og dyrehold.

Lille Salbys borgere har som nogle af de få byer ikke noget fællesareal til rådighed. Dette kunne der også

blive plads til på området. Vi skal altid samles hos private borgere. Situationen kunne ved samarbejde mellem KK og Lille Salbys borgere vendes til win-win for os alle.

Vi kan godt forstå ejerne af Højelsevej 41. Når man som ældre gerne vil væk og ejendommene er så svære at sælge, tvinger nøden måske en til at sælge til dem der byder sig, men i dette tilfælde vil det ændre byen og forringe ejendommene og vi vil være meget kedede af et krisecenter.

Her hos os håber vi da på, at næste generation vil flytte ind og overtage gården som en landbrugsejendom i en ellers velfungerende hyggelig lille landsby.

Vedr. Nabo orientering til ansøgning om ændret anvendelse af ejendommen Højelsevej 41, 4600 Køge.

Køge kommune har i skrivelser dateret 16. aug. og senere 24. aug 2021 orienteret borgere i Lille Salby om ansøgning fra potentiel køber af ejendommen Højelsevej 41, Lille Salby, til ændret anvendelse af ejendommen til krisecenter for mænd.

Vi har derfor som borgere i landsbyen mødtes for at tale om, hvorledes vi som evt. kommende naboer forholder os til denne ansøgning.

Landsbyen er ganske lille, ifølge lokalplanen 28 ejendomme, hvorfor alle ændringer potentielt har forholdsmæssig stor indflydelse og derfor kræver nøje overvejelse. Det er med stor forundring, at vi konstaterer, at orienteringsskrivelsen fra Køge kommune glimrer med sit fravær af megen faktuel orientering. Det meste af vores fællesmøde kom til at handle om alt det vi mangler information om, for at kunne give relevante og faktisk underbyggede bemærkninger til naboorienteringen i forhold til en stillingtagen. Vi håber at kommunen er opmærksom på disse punkter, og helst, at der kommer en dialog før en afgørelse.

Vores bemærkninger vil fremstå herunder, som en række områder vi ønsker yderligere information om. Der er områder som retter sig mod både ansøger og mod Køge kommune, som træffer afgørelse i forbindelse med landzonetilladelser.

Ansøger:

- Der angives intet om ansøgeres baggrund eller erfaring med drift af krisecentre. Er det privat/enkelt person, fond, større selskab eller andet. Hvilke erfaringer har ansøger med denne type institution/virksomhed?
- Der angives, at beboerne er uden aktivt misbrug eller ubehandlede psykiske diagnoser. Hvad vil proceduren være, hvis beboerne, hvilket for alle vil være beklageligt, under opholdet får et aktivt misbrug eller udvikler en psykisk lidelse?
- Der angives, at hesteholdet på ejendommen påtænkes opretholdt. Er det påtænkt som hesteboks udlejning, altså sideløbende virksomhed, eller som en del af tilbuddet til beboerne.
- Der angives, at parkeringsarealet benyttes af 6 biler. Inkluderer dette trafik/parkering i forbindelse med evt hestehold og hesteboksudlejning?
- Vil der på stedet være en slags "husorden" og vil der være en kontaktperson til stedet på døgnbasis?
- Hvilken instans har tilsynspligt og hvem visiterer beboere til centeret?

Køge kommune:

- Hvis ansøger på et tidspunkt ønsker at ændre målgruppen for centeret eller antal beboere, hvad er så processen for dette? Dette omfatter alt fra forventet varighed af opholdet, ændring af en beboers status, jf tidligere nævnte vedr udvikling af aktivt misbrug eller psykiske lidelser, eller lignende?
- Hvad kræves for at en evt tilladelse kan tilbagekaldes? Er det en reversibel proces?
- Hvilken instans har tilsynspligt og hvem visiterer beboerer til centeret? (også nævnt under ansøger)
- Hvad er forholdet til lokalplanen? Orienteringsskrivelsen er omkring dette område ganske perifer. Lokalplanen er "bibelen" for os beboere. Det er den der angiver, hvorledes man i fællesskab, borgere og myndigheder, ved lokalplanens tilblivelse er blevet enige om, hvorledes landsbyen skal være, som udgangspunkt for beboernes liv og trivsel. Derfor hæger vi, måske lidt nidkært, om lokalplanen, og at alle tilladelser skal gives med klart udgangspunkt i lokalplanen. Hvis der skal ske ændringer udover dette, må det fordre et lokalplanstillæg. Der er i lokalplanen nævnt mulighed for offentlige institutioner, men ikke private – hvilket det evt krisecenter vel må betegnes som. Vi henviser til lokalplanens formål, kommuneplan henvisning samt § 1 og 3 i lokalplanen.

I det vi håber på en fortsat god dialog.

Følgende borgere i Lille Salby

Dato Navn

Adresse

Underskrift